



Tid: 21 augusti 2008 kl 16.00 – 16.15

Plats: Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat: 1 september 2008

Joakim Larsson

Mirja Räihä Järvinen

Närvarande:

Ledamöter

Joakim Larsson (m), ordförande

Mirja Räihä Järvinen (s), vice ordförande

Jan Tigerström (m)

Kerstin Gustavsson (m)

Helena Bonnier (m)

Sören Swärd (m)

Ingvar Snees (m)

Gulan Avci (fp)

Karin Wanngård (s)

Jari Visshed (s)

Emilia Hagberg (mp)

Ann-Margarethe Livh (v)

Ersättare

Göran Kindvall (m)

Sebastian Carlsson (m)

Anders Alvebäck (m)

Per Hallberg (m)

Claes Fleming (fp)

Maria Östberg Svanelind (s)

tjänstgörande

Kenneth Nilsson (s)

Margareta Malm (s)

Bo Holmberg (s)

Torkel Tigerschiöld (mp)

Lotten von Hoffsten (v)

Tjänstemän

Exploateringsdirektör Krister Schultz och nämndsekreteraren Åse Geschwind.

Vidare tjänstemännen vid kontoret Stefan Eriksson, Lars Fränne, Ann-Charlotte

Nilsson, Gunnar Jensen, Petra Nieto, Jens Nilheim, Eva Olsson och Åsa Wigfeldt samt biträdande borgarrådssekreteraren Thord Swedenhammar från roteln.

§ 28

Detaljplan för kv Sandhamn vid Ågesta Broväg/ Edagränd i Farsta. Remiss

Dnr E2008-512-01037

Protokollsutdrag

Exploateringskontoret hade den 18 juni 2008 avgivit tjänsteutlåtande i rubricerade ärende, till vilket hänvisas. I tjänsteutlåtandet föreslogs enligt följande:

Exploateringsnämnden överlämnar och åberopar kontorets utlåtande till stadsbyggnadsnämnden som svar på förslag till ändrad detaljplan inom kv Sandhamn mm i Farsta, S-Dp 2007-36243-54.

Beslut

Exploateringsnämnden beslöt enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande gjordes av ledamoten Emilia Hagberg (mp) enligt **bilaga P**.

Ersättaryttrande

Ersättaryttrande gjordes av ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) enligt **bilaga P**.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

Tillhör § 28, bilaga P

Exploateringsnämnden
2008-08-21

Tillhör ärende 28

Detaljplan för kv Sandhamn vid
Ågesta Broväg/Edagränd i Farsta.
Remiss

Emilia Hagberg (mp)
Torkel Tigerschiöld (mp)

Särskilt uttalande

De nya bostäderna är placerade i ett mycket bra kollektivtrafikläge, nära både tunnelbana och pendeltåg. Då är det inte motiverat med så höga parkeringstal som 0,8-1,0. Det är också ekonomiskt tveksamt, vilket påpekas i underlaget. Parkeringstalet bör minskas och istället bör man undersöka om antalet lägenheter i projektet kan ökas.