



Tid Torsdagen den 20 maj 2010 kl 17.30 – 17.45

Plats Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat 2 juni 2010

Joakim Larsson

Mirja Räihä Järvinen

Närvarande

Ledamöter:

Joakim Larsson (M), ordförande
Mirja Räihä Järvinen (S), vice ordförande

Jan Tigerström (M)
Helena Bonnier (M)
Göran Kindvall (M)
Ulf Fridebäck (FP)
Jari Visshed (S)
Berit Kruse (S)
Emilia Hagberg (MP)
Ann-Margarethe Livh (V)

Ersättare:

Anders Alvebäck (M)
Per Hallberg (M)
Anette Hellström (M)
Erik Slottnér (KD)
Christer Mellstrand (C)
Maria Östberg Svanellind (S)
Margareta Malm (S)
Torkel Tigerschiöld (MP)
Clara Lindblom (V)

Tjänstgörande
Tjänstgörande

Tjänstgörande

Förhinder har anmälts av ledamöterna Ingvar Snees (M), Katharina Gratschew (M) och Kenneth Nilsson (S) samt av ersättarna Sebastian Carlsson (M), Burhan Yildiz (FP), Bo Holmberg (S) och Gunnar Sandell (S).

Tjänstemän:

Exploateringsdirektören Krister Schultz och nämndsekreteraren Eva Olofsson.
Vidare tjänstemännen vid kontoret Ann-Charlotte Nilsson, Gunnar Jensen, Petra Nieto, Eva Olsson, Olle Cyrén och Åsa Wigfeldt samt biträdande borgarrådssekreteraren Thord Swedenhammar från roteln.

§ 11

Detaljplan för del av Rinkebystråket i stadsdelen Rinkeby. Svar på remiss

Dnr E2010-512-00560

Protokollsutdrag

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden överlämnar och återoppar kontorets utlåtande till stadsbyggnadsnämnden som svar på förslag till ändrad detaljplan för del av Rinkebystråket i stadsdelen Rinkeby, S-Dp 2009-19937-54.

Ärendets handling

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 21 april 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Ulf Fridebäck (FP), vice ordförande Mirja Räihä Järvinen m.fl. (S) och Emilia Hagberg (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Ann-Margarethe Livh (V) föreslår följande:

- 1 Exploateringsnämnden besvarar stadsbyggnadskontorets remiss med detta tjänsteutlåtande.

Rinkebystråket anlades enligt principen om fysisk separering mellan skyddade och oskyddade trafikanter. Trafiksepareringen är en stor trygghet för barnen i området som från tidig ålder fritt kan röra sig utan risk att bli påkörda av passerande bilar. Det förslag som nu läggs fram innebär en stor försämring för cyklister och gångtrafikanter och det är oklart varför stadsbyggnadskontoret anser att detta är en positiv utveckling av stadsmiljön.

I övriga staden diskuteras hur säkerheten och framkomligheten för cyklister ska kunna förbättras. Det är märkligt att man här kommer med ett förslag som är en klar försämring. Även om hastighetsbegränsning på 30 km införs riskerar man olyckstillbud och att busstrafiken får problem att passera och därmed förseningar. I Trafikkontorets svar finns en mening som är av yttersta vikt. ”Det är av största betydelse att projektet medger en ordnad varuförsörjning och avfallshantering liksom en fullgod tillgänglighet. Dessa frågor måste studeras vidare i det fortsatta arbetet.” Vi ifrågasätter att tillgängligheten för bilar med kantparkering bidrar till att upprätthålla det som Trafikkontoret efterfrågar. Att planera för ökad bilism på Rinkebystråket ligger inte i tiden med tanke på klimatfrågan. Man bör istället underlätta för gående och kollektivtrafik.

När Familjebostäder på 80-talet renoverade sitt bostadsbestånd i Rinkeby revs hus i det område man nu vill förtäta. Anledningen då var att området var för tätbebyggt, det behövdes mer utrymme, särskilt för barnen. Vi saknar en förklaring till varför man idag anser att barn och andra behöver färre fria ytor än man ansåg tidigare då det vara nödvändigt att riva hus för att förbättra

boendemiljön.

Att planera för en rad butiker i Rinkeby är idag ett stort riskprojekt. Rinkeby centrum håller på att dö. Sedan förvaltningshuset revs, försäkringskassan och arbetsförmedlingen lades ner har kundunderlaget minskat med minst hälften. Sedan staden sålde centrumet till det privata företaget Boulton har hyrorna höjts och servicen försämrats. De flesta affärer i centrum håller på att gå i konkurs. Om man vill se en positiv utveckling av Rinkeby är prioritet ett att rädda centrum och affärerna där. Vi saknar en analys av kundunderlaget för ännu en affärsgata. Vilken typ av affärer ska lokaliseras dit? Vilka kommer att handla där, när det idag inte finns underlag för de affärer som redan finns i centrum. Vad som akut behövs i Rinkeby är arbetsplatser, människor som kommer till stadsdelen för att arbeta, som äter lunch där och handlar där. Därför behövs kontors- och arbetslokaler mer än butikslokaler. Vilka garantier finns att ”affärsgatan” inte kommer att bli en gata med tomma rutor och galler för fönstren. Det kommer verkligen att bidra till en otryggare stadsdel.

Det finns många sätt att utveckla våra förorter på. Det sämsta sättet är att inte lyssna på människor som bor i områdena och att ta bort de positiva karaktärsdrag som till exempel miljonprogramsområdena har. Ett populistiskt sätt är att göra förorten stadslik istället för att ta tillvara just det som gör förorten speciell och attraktiv för de som valt att bo där. Vi vill inte bygga samman förorter genom att exploatera de grönområden som omgärdar förorten. Ska nya bostäder uppföras ska det ske på redan hårdgjord mark.

Ett av alliansens största svek mot Stockholmare är deras oförmåga att bygga de bostäder som Stockholmare efterfrågar. I Svenska Dagbladet och Dagens Nyheter finns omfattande bilagor med alla typer av bostadsrätter. För den som vill och har råd finns ett enormt utbud av bostadsrätter i olika prisklasser. Den som inte har råd med en bostadsrätt eller som vill hyra sin lägenhet får stå i kö bland de 300 000 övriga i bostadsförmedlingens kö. De som drabbas hårdast av alliansens bostadspolitik är de som inte kommit ”in på bostadsmarknaden”, exempelvis ungdomar, hemlösa, personer som skiljer sig etc.

Trots den skriande bristen på billiga hyresrätter fortsätter Alliansen envist att ombilda Allmännyttans hyreslägenheter till bostadsrätter, att bygga dyra bostadsrätter och i de fall där man faktiskt bygger hyresrätter är de så dyra att flertalet Stockholmare inte har råd att bo där.

Beslutsgång

Ordförande Joakim Larsson (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Reservation

Ann-Margarethe Livh (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Mirja Räihä Järvinen m.fl. (S) enligt följande:

Det kan vara bra att bygga om en del av gator på Järvaområdet. Det är viktigt att transporter kan ske på ett smidigt sätt och det är också viktigt att det finns bra

lokaler för företag.

Men när det gäller Rinkeby så känns det märkligt att staden först säljer centrumanläggningen till ett företag som höjer hyrorna så pass mycket att företag inte har råd att efterfråga lokalerna. När sedan företagarna har flyttat ut så ska staden se till att det finns andra lokaler tillgängliga. Helt plötsligt ingår detta i Vision Järva 2030!

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
