



EXPLOATERINGS
KONTORET

Bilaga nummer 2
Till tjänsteutl./mem
av den 2011-05-19
Dnr E 2010-513-01647 2011-05-19
YTTRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholm
Enhet 11

115 76 Stockholm

MÅLNR 8107-11

Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms stad att yttra sig med anledning av att Forum Nockebyhov överklagat Exploateringsnämndens beslut den 17 februari 2011, § 12 om markanvisning för bostäder inom del av fastigheten Nockebyhov 1:1, invid Ferievägen och Tyska Bottens Väg i Nockebyhov, till Husab Bostad AB och Aros Management AB.

Beslutet

Exploateringsnämnden beslutade enligt § 12 den 17 februari 2011 följande.

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden anvisar mark för bostäder inom del av fastigheten Nockebyhov 1:1, invid Ferievägen och Tyska Bottens Väg i Nockebyhov, till Husab Bostad AB och Aros Management AB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal med bolagen.

Överklagandet

Klaganden yrkar att beslutet upphävs på den grunden att beslutet inte tillkommit i laga ordning. Beslutet strider mot 5 kap 20-21 §§ plan- och bygglagen. I andra hand yrkar klaganden att beslutet ändras på den grunden att beslutet är olämpligt och strider mot 3 kap 1-2 §§ plan- och bygglagen.

Yrkande om avvisning

Rätten att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten tillkommer enligt 10 kap 1 § kommunallagen varje medlem av en kommun. Kommunmedlem är enligt 1 kap 4 § kommunallagen den som är

folkbokförd i kommunen, äger fast egendom i kommunen eller är taxerad till kommunalskatt där. Juridiska personer kan vara medlemmar, dock endast genom fastighetsinnehav. Aktuellt beslut har som anges på sid 1 i klagandens inläga överklagats av Forum Nockebyhov som inte omfattas av lagens definition av vem som är kommunmedlem. Talan ska på den grunden avvisas.

För det fall talan upptas till prövning har staden följande inställning till överklagandet.

Inställning

Staden bestrider klagandens yrkanden om att beslutet i första hand ska upphävas och i andra hand ändras.

Bemötande

Bakgrund m m

Exploateringsnämnden har ett samlat ansvar för markförvaltning och markexploatering. Nämnden handhar inom sitt verksamhetsområde frågor om förvärv, överlåtelse eller upplåtelse av fastigheter, tomträtter och andra nyttjanderätter. Nämnden har även till uppgift att samverka i arbetet med att utveckla planeringen för stadens framtida bostadsförsörjning tillsammans med stadsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen.

Exploateringsnämnden antog genom beslut 2007-04-19 en markanvisningpolicy, bilaga 1. Inför planering av ny bebyggelse fördelar nämnden genom markanvisningsbeslut den mark som staden äger till olika intressenter. Markanvisning är en option att under en viss tid och på vissa villkor ensam få förhandla med staden om genomförande av ny bostadsbebyggelse eller annan exploatering inom visst markområde. En markanvisning är tidsbegränsad till två år från exploateringsnämndens beslut.

Stadsbyggnadsnämnden fullgör stadens uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet. Nämnden får under vissa förutsättningar i fullmäktiges ställe anta förslag till detaljplan. Nämnden äger inte fatta beslut om antagande av detaljplan om ärendet är av principiell beskaffenhet eller i övrigt av större vikt.

Staden bestrider att beslutet inte tillkommit i laga ordning och att det strider mot bestämmelserna om samråd i 5 kap 20-21 §§ plan- och bygglagen.

Exploateringsnämnden har fattat ett beslut som ryms inom nämndens reglemente och som är förenligt med nämndens markanvisningspolicy. Plan- och bygglagens bestämmelser är inte tillämpliga på det överklagade beslutet. Genomförandet av en framtida bostadsbyggnation erfordrar givetvis ny detaljplan, bygglov, miljöprövningar och andra myndighetsbeslut. Att en framtida bostadsbyggnation ska föregås av en ny detaljplan framgår av det tjänsteutlåtande som legat till grund för nämndens beslut, bilaga 2. Detaljplanens och de för genomförandet nödvändiga åtgärdernas förenlighet med lag kommer således att prövas i särskild ordning enligt gällande författningar såsom plan- och bygglagen.

Klagandens andrahandsyrkande om att beslutet ska ändras på den grunden att beslutet är olämpligt och strider mot bestämmelserna om byggnaders placering och utformning i 3 kap 1-2 §§ plan- och bygglagen bestrids.

Det överklagade beslutet är inte fattat med stöd av någon specialförfattning utan kan överklagas enligt 10 kap kommunallagen. Av 31 § förvaltningslagen följer därmed att 22-25 §§ förvaltningslagen, som klaganden åberopar till stöd för sitt andrahandsyrkande, inte är tillämpliga.

Till bemötande av yrkandet av om ändring får staden anföra att vid bifall av ett överklagande enligt kommunallagen får beslutet bara upphävas, inte ersättas med ett nytt beslut. Prövningen är vidare begränsad till ett besluts laglighet. Beslutets lämplighet omfattas inte av prövningen.

Som anförts ovan är plan- och bygglagens bestämmelser inte tillämpliga på det överklagade markanvisningsbeslutet. Kommande detaljplan och de för genomförandet nödvändiga åtgärdernas förenlighet med lag kommer att prövas i särskild ordning.

Sammanfattningsvis har klaganden inte anfört några omständigheter som skall medföra att beslutet skall anses olagligt enligt 10 kap 8 § kommunallagen.

Bilaga 1: Markanvisningspolicy

Bilaga 2: Tjänsteutlåtande om markanvisning, inkl bilagor