



Tid Torsdagen den 25 augusti 2011 kl 16.00 – 16.20

Plats Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat Torsdagen den 25 augusti 2011

Joakim Larsson

Maria Östberg Svanelind

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Joakim Larsson (M) ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S), vice ordföranden

Jan Tigerström (M)

Lars Svärd (M)

Sebastian Carlsson (M)

Christoffer Järkeborn (M)

Daniel Forslund (FP)

Johan Hedin (C)

Lars Arell (S)

Maria Nygård (S)

Gabrielle Gjerswold (MP)

Åke Askensten (MP)

Ann-Margarethe Livh (V)

Ersättare:

Per Hallberg (M)

Göran Kindvall (M)

Louise Ajnesjö (M)

Gustav Johansson (M)

Patrik Silverudd (FP)

Inga Osbjer (FP)

Kenneth Nilsson (S)

Sara Gunnerud (S)

Håkan Olander (S)

Lennart Tonell (MP)

Anna Bäcklund (MP)

Clara Lindblom (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Krister Schultz, Eva Olofsson, Ann-Charlotte Bergqvist, Gunnar Jensen, Martin Skillbäck, Åsa Wigfeldt och Marita Anheim samt biträdande borgarrådssekreteraren Martin Edgélius.

§ 14

Förslag till Strukturplan för Husby. Remissvar och inriktningsbeslut

Dnr E2011-512-00883

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden överlämnar och återopar kontorets tjänsteutlåtande till stadsbyggnadsnämnden som svar på Förslag till Strukturplan för Husby.
- 2 Exploateringsnämnden ger kontoret i uppdrag att vidare utreda förutsättningarna för gatuombyggnader och bostadsbebyggelse inom Husby enligt förslaget ”Integrerad gatustruktur”.
- 3 Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 15 juni 2011.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Daniel Forslund (FP) och Johan Hedin (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Exploateringsnämndens remissvar förordar alternativet *Nygammal gatustruktur* samt därutöver anför:

I kontorets förslag finns två alternativ till gatustruktur att gå vidare med, det första kallas ”Integrerad gatustruktur” och det andra kallas ”Nygammal gatustruktur”. Alternativet ”Nygammal gatustruktur” har större stöd bland de boende i området som vill behålla den trygga trafikseparering av gående och trafik som finns idag.

Vi vill uppmana förvaltningen att låta de som bor i lokalområdet vara involverade i processen med att utforma det nya Husby centrum. Demokratiaspekten i samrådsprocessen är viktig, och en meningsfull dialog med medborgarna både berikar och förankrar projektet. Det är till exempel inte lyckat att förlägga samrådstidens två månader över sommaren när många är bortresta, så som det gått till här.

Oavsett vilket av gatustrukturalternativen som slutligen väljs är det viktigt att staden kan göra nödvändiga investeringar och upprustningar. I många andra projekt finns det mark som säljs av för att få in pengar som kan bekosta stadens åtaganden i exploateringen. Men Husby är redan mycket tätbebyggt, och det är ont om mark som kan säljas. Därmed ställs förvaltningen inför ett dilemma: De åtgärder som anses vara bäst för Husbys utveckling är för dyra för att rymmas inom ramen för projektet. Det är inte rimligt att staden endast ska ha kunna göra

de investeringar som kontoret bedömer vara det bästa alternativet om det är möjligt att hitta andra finansiärer. Principen om att varje exploateringsprojekt ska bära sina egna kostnader är minst sagt kortsiktig. Varför ska det bara vara möjligt att göra omfattande investeringar i områden som inte är tätbebyggda?

3) Gabrielle Gjernswold m.fl. (MP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Det är oklart vad strukturplanen kommer att innebära. Innan detaljplanerna utarbetas måste strukturplanen genomgå en MKB-process där den sociala, ekologiska och ekonomiska hållbarheten noggrant prövas. Innebär ett genomförande av strukturplanen en klar förbättring för Husbyborna, socialt, miljömässigt, kulturellt etc.?

Strukturplanen är bitvis otydligt skriven. Kartmaterialet är inte korrekt, exempelvis saknas ICA Husby på sidan 20 vilket ändrar hela analysen av vyerna. T-baneuppgångarna är generellt felaktigt inritade. Genomgående saknar kartorna skala. Den sydligaste föreslagna nya bollplanen ligger på Igelbäckens koloniområde, direkt angränsande till den redan existerande välanvända bollplanen sydost om koloniområdet. Det generella intrycket är att dokumentet är illa författat och inte helt genomarbetat.

Några exempel som kräver ytterligare konsekvensanalyser:

Förändringarna av gatorna bör analyseras ur ett trafiksäkerhetsperspektiv. På gårdarna nära Trondheimsgatan och generellt i Husby är det ofta små barn som är ute och leker. För dem blir det en försämring om biltrafiken kommer närmare gårdarna. Handlarna vill ha biltrafik nära medan det är osäkert om det gynnar medborgarna i Husby.

De nedsänkta gatorna skärmar av buller. En höjning av gatorna borde ge ökat buller. Det är inte acceptabelt med en försämring av ljudmiljön. Bullerkonsekvenserna bör analyseras.

På kartan (sid 21) skissas en bilväg längs del av Edvard Griegsgången. Det diskuteras inte särskilt ingående i texten. En bilväg i den sträckningen skulle kraftigt försämma torgkänslan och trivseln.

Många förslag i strukturplanen ökar tillgängligheten med bil vilket generellt gynnar den manliga befolkningen. Kvinnor åker oftare kollektivt. Konsekvenser för jämställdheten bör utredas.

Husby har utarmats på offentliga verksamheter som också medfört att handeln fått sämre förutsättningar. Stadsdelsnämnden och folktandvården har flyttat från Husby och Vårdcentralen har stängt och öppnat med ny ägare. Här måste det ske en samsyn där staden och landstinget m.fl. har goda möjligheter att bestämma vilka offentliga verksamheter som skall finnas i Husby för att skapa en levande stadsdel. Vår teater nämns inte i texten. De bedriver en verksamhet av hög kvalitet i slitna undanskymda lokaler. Kulturlivet i Husby skulle gynnas om Vår teater får bättre lokaler och syntes tydligare.

När det gäller Järvafältet föreslås en plattlagd stadsmässig gångväg som inte passar i landskapet. Kulturresevatets syfte och regleringar bör beaktas och den lantliga karaktären bevaras och förstärkas.

Sammantaget bör konsekvensanalyser utföras där bla följande aspekter bör ingå:

- Rörliga friluftslivet
- Kulturresevatet
- Barnperspektivet
- Trafiksäkerheten
- Buller
- Klimateffekter
- Jämställdhetsperspektivet

- 4) Ann-Margarethe Livh (V) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Nämnden förordar alternativet ”Nygammal gatustruktur” och uttalar att remisstiden för längs till december 2011 samt anför:

Husby strukturplan bör diskuteras och beslutas om tillsammans med de boende. Hittills har bara ett kort samråd hållits i samband med ett nämnd möte. Någon tid för breda diskussioner har inte funnits eftersom samrådstiden förlagts till sommaren när många är på semester. Trots Alliansens ständiga prat om ”Järvadialog” så är man återigen beredd att köra över Husbyborna när det gäller den mycket viktiga frågan om strukturplanen för Husby. Om en verklig dialog ska kunna genomföras måste remisstiden förlängas.

Trafikseparering är något som gör Järva tryggare än andra delar av Stockholm. Järvafältet planerades med trafikseparering vilket har varit en stor fördel för många, inte minst för barn och ungdomar som slipper konfronteras med motorfordon på väg till förskola och skola. Alternativet ”Nygammal gatustruktur” har störst stöd bland boende som vill ha en fortsatt trygg trafikmiljö.

Det finns många olika förslag och idéer om Husby som de boende inte har haft en möjlighet att diskutera. Det finns till exempel förslag om ett kulturhus, men inga idéer om hur detta ska finansieras, samtidigt som framtiden för Husby träff är mycket osäker. I strukturplanen skriver man om Husby – med kulturen i centrum, samtidigt som biblioteket rustas ner och det är osäkert om ens samlingslokalerna i Husby träff kommer att finnas kvar. Det är viktigt att den fysiska upprustningen och de fysiska förändringarna genomförs i samverkan med de boende men det är också viktigt att det finns ekonomiska resurser för kulturverksamhet, fritidsverksamhet för unga, öppna förskolor och andra verksamheter som är nödvändiga för en levande och attraktiv stadsdel.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt ordföranden Joakim Larssons m.fl. (M), Daniel Forslunds (FP) och Johan Hedins (C) förslag.

Reservation

Vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Gabrielle Gjernswold m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Ann-Margarethe Livh (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
