



PM 2013: RIII (Dnr 311-1640/2010)

Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 13 december 2010, § 25 att anta detaljplanen för kv. Plankan i stadsdelen Södermalm, Dp 2004-15720-54
Yttrande till Svea hovrätt mark- och miljööverdomstolen, mål nr P 11296-12

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 11296-12 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Regina Kevius anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige har den 13 december 2010 beslutat anta detaljplan för kv. Plankan 24 i stadsdelen Södermalm i Stockholm, Dp 2004-15720-54. Beslutet överklagades till länsstyrelsen, som avslog överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som i dom 2012-11-23 upphävde detaljplanen i sin helhet. För att iaktta överklagandetiden har juridiska avdelningen, i avvaktan på kommunstyrelsens beslut, överklagat domen till mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 11296-12 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 16 januari 2013

REGINA KEVIUS

Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande
2. Mark- och miljödomstolens dom 2012-11-23 i mål P 3922-11

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Det antecknades till förteckningen att Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av Ann-Margarethe Livh (V) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Att inte överklaga beslutet vid Svea Hovrätt
2. Samt att därutöver anföras

Vi tycker frågan nu har kommit till vägs ände och vill uppmana den borgliga alliansen att sluta plåga de boende i kv. Plankan genom att stoppa processen och dra ett sträck över det som varit och gå vidare. De boende behöver lugn och ro samt framförallt trygghet i sitt boende så att man kan komma tillbaka till vardagen.

Det antecknades till protokollet att Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige har den 13 december 2010 beslutat anta detaljplan för kv. Plankan 24 i stadsdelen Södermalm i Stockholm, Dp 2004-15720-54. Beslutet överklagades till länsstyrelsen, som avslog överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som i dom 2012-11-23 upphävde detaljplanen i sin helhet. För att iaktta överklagandetiden har juridiska avdelningen, i avvaktan på kommunstyrelsens beslut, överklagat domen till mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 11 januari 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Kommunfullmäktige har den 13 december 2010 beslutat anta detaljplan för kv. Plankan 24 i stadsdelen Södermalm i Stockholm, Dp 2004-15720-54. Beslutet överklagades till länsstyrelsen av 105 stycken enskilda klaganden samt av Lokala hyresgästföreningen Plankan, Hyresgästföreningen Södermalm, Kulturarvet – Ej till salu och Föreningen Södermalmsparkernas vänner. Den 22 juni 2011 avvisade länsstyrelsen 15 stycken överklaganden samt avslog de övriga överklagandena. Cirka 60 stycken överklagade länsstyrelsens beslut till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Klagandena återopade där i huvudsak samma omständigheter som återopades till stöd för överklagandet till länsstyrelsen.

Kommunstyrelsen yttrade sig i ärendet hos mark- och miljödomstolen och bestred att detaljplanen skulle upphävas. Domstolen höll ett sammanträde och syn i målet vid vilket stadsledningskontoret var representerat. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom 2012-11-23 att upphäva detaljplanen i sin helhet. Bland annat uttalade domstolen att befintlig bebyggelse har ett stort kulturvärde som kommer att förvanskas om den nya planen genomförs. Vidare ansåg domstolen att planen inte utformats så att den i tillräckligt hög grad säkerställer en god boendemiljö med hänsyn till bullerstörningar. Domstolen har även ansett att planen innebär försämrade ljus- och siktförhållanden för boende i befintliga lägenheter samt en försämrad utemiljö för barn.

För att iaktta överklagandetiden har juridiska avdelningen, i avvaktan på kommunstyrelsens beslut, överklagat domen till mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Ärendets beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, där det beretts av juridiska avdelningen i samråd med stadsbyggnadskontoret. Juridiska avdelningen har utarbetat bifogade förslag till yttrande, bilaga 1.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att vidhålla överklagandet samt att utveckla stadens talan inför mark- och miljööverdomstolen genom att ge in stadsledningskontorets förslag till yttrande. Stadsledningskontoret synpunkter på mark- och miljödomstolens dom framgår av bifogat förslag till yttrande. I huvudsak anser stadsledningskontoret att domen är felaktig av följande anledningar.

- Tingsrätten har gjort en avvägning av motstående allmänna intressen som framförts av

enskilda sakägare på ett sätt som står i strid med väl etablerad praxis i regeringen och Regeringsrätten i fråga om utrymmet för det kommunala självbestämmandet.

- Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av bullerförhållandena och inte följt den rättstillämpning som är praxis beträffande avsteg från riktvärden för buller.
- Tingsrätten har tolkat bullerutredningen felaktigt vilket lett till att fel avstegsfall har tillämpats för de nya bostäderna.
- Tingsrätten har ställt för stora krav på i vilken omfattning detaljplanen ska reglera framtida anläggning av uteplatser och lekplatser på fastighetens innergård.
- Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av fastighetens kulturvärde samt huruvida ett genomförande av planen kommer innebära en förvanskning av dagens byggnader.

Bilagor

1. Juridiska avdelningens förslag till yttrande
2. Mark- och miljödomstolens dom 2012-11-23 i mål P 3922-11