



REGERINGSKANSLIET

Remiss

2009-01-20

S2008/10786/ST

Socialdepartementet

Enheten för sociala tjänster

Kent Löfgren

Telefon 08 405 16 39

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2009 -01- 27
Dnr:	327-167/2009
Till:	R. VI

**Bo bra hela livet (SOU 2008:113) – Betänkande av utredningen
Äldreboendedelegationen (S2006:03)**

Remissinstanser:

1. Riksdagens ombudsmän – JO
2. Kommerskollegium
3. Domstolsverket
4. Länsrätten i Örebro län
5. Hyresnämnden i Stockholm
6. Diskrimineringsombudsmannen
7. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
8. Försäkringskassan
9. Socialstyrelsen
10. Folkhälsoinstitutet
11. Hjälpmedelsinstitutet
12. Myndigheten för handikappolitisk samordning
13. Skatteverket
14. Kungliga Tekniska högskolan
15. Chalmers tekniska högskola
16. Boverket
17. Statens Bostadskreditnämnd
18. Arbetsmiljöverket
19. Konkurrensverket

20. Länsstyrelsen i Stockholms län
21. Länsstyrelsen i Östergötlands län
22. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
23. Länsstyrelsen i Värmlands län
24. Länsstyrelsen i Jämtlands län

25. Arboga kommun
26. Arjeplogs kommun
27. Avesta kommun

28. Bollebygds kommun
29. Bromölla kommun
30. Bräcke kommun
31. Burlövs kommun
32. Båstads kommun
33. Dals-Eds kommun
34. Eda kommun
35. Ekerö kommun
36. Enköpings kommun
37. Finspångs kommun
38. Flens kommun
39. Forshaga kommun
40. Färgelanda kommun
41. Gällivare kommun
42. Göteborgs kommun
43. Halmstads kommun
44. Haparanda kommun
45. Huddinge kommun
46. Hällefors kommun
47. Hässleholms kommun
48. Kalmar kommun
49. Karlshamns kommun
50. Kävlinge kommun
51. Leksands kommun
52. Lessebo kommun
53. Lunds kommun
54. Malmö kommun
55. Mariestads kommun
56. Markaryds kommun
57. Mullsjö kommun
58. Nacka kommun
59. Norbergs kommun
60. Nybro kommun
61. Orust kommun
62. Osby kommun
63. Partille kommun
64. Robertsfors kommun
65. Rättviks kommun
66. Sigtuna kommun
67. Skövde kommun
68. Stockholms kommun
69. Sundsvalls kommun
70. Sunne kommun
71. Svedala kommun
72. Söderhamns kommun
73. Tierps kommun
74. Timrå kommun
75. Torsby kommun

76. Tranemo kommun
77. Uddevalla kommun
78. Ulricehamns kommun
79. Upplands Väsby kommun
80. Vetlanda kommun
81. Västerviks kommun
82. Ydre kommun
83. Åtvidabergs kommun
84. Örebro kommun

85. Skåne läns landsting
86. Västernorrlands läns landsting
87. Örebro läns landsting

88. Sveriges Kommuner och Landsting
89. Anhörigrådet
90. Aging Research Center/Stockholms läns äldrecentrum
91. Byggherrarna
92. CASE, Lunds universitet
93. Fastighetsägarna Sverige
94. Förbundet Aktiva Seniorer
95. Föreningen Sveriges Socialchefer
96. Handikappförbunden HSO
97. HSB Riksförbund
98. Hyresgästföreningen Riksförbundet
99. Institutet för hälso- och sjukvårdsekonomi i Lund
100. JM
101. Nationellt Kompetenscentrum Anhöriga
102. NCC AB
103. Pensionärernas Riksorganisation PRO
104. Riksbyggen
105. Riksförbundet PensionärsGemenskap RPG
106. SABO
107. SACO
108. SBC Sveriges BostadsrättsCentrum AB
109. SKANSKA
110. SKTF
111. Svenska Kommunalarbetareförbundet
112. Svenska Kommunalpensionärernas förbund SKPF
113. Sveriges byggindustrier
114. Sveriges Pensionärs Riksförbund SPRF
115. Sveriges Pensionärsförbund SPF
116. Vårdförbundet

Remissvaren i 6 exemplar ska vara inkomna till Registrator,
Socialdepartementet, 103 33 Stockholm senast den 20 april 2009.

Remissvaren bör även sändas via elektronisk post till
s.st@social.ministry.se och registrator@social.ministry.se

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För andra remissinstanser innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Remissinstanserna kan utan kostnad få ytterligare högst 2 exemplar av betänkandet. Exemplaren beställs hos Fritzes kundservice, 106 47 Stockholm. Telefon 08-690 91 90, telefax 08-690 91 91, e-post, order.fritzes@nj.se. Ange vid beställning att exemplaren är avsedda för remissändamål.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens publikation om att svara på remisser. Publikationen kan beställas från Regeringskansliet, Information Rosenbad, 103 33 Stockholm eller hämtas från nätet: www.regeringen.se


Gunilla Malmberg
Enhetschef

Kopia till

Fritzes kundservice, 106 47 Stockholm
Riksdagens utredningstjänst

Bo bra hela livet

Slutbetänkande av Äldreboendedelegationen

Stockholm 2008



STATENS OFFENTLIGA
UTREDNINGAR

SOU 2008:113

SOU och Ds kan kopas från Fritzes kundtjänst. För remissutsandningar av SOU och Ds svarar Fritzes Offentliga Publikationer på uppdrag av Regeringskansliets förvaltningsavdelning.

Beställningsadress:
Fritzes kundtjänst
106 47 Stockholm
Orderfax: 08-690 91 91
Ordertel: 08-690 91 90
E-post: order.fritzes@nj.se
Internet: www.fritzes.se

Svara på remiss. Hur och varför Statsrådsberedningen, 2003.
– En liten broschyr som underlättar arbetet för den som ska svara på remiss.
Broschyren är gratis och kan laddas ner eller beställas på
<http://www.regeringen.se/remiss>

Textbearbetning och layout har utförts av Regeringskansliet, FA/kommittéservice

Tryckt av Edita Sverige AB
Stockholm 2008

ISBN 978-91-38-23106-7
ISSN 0375-250X

Till statsrådet Maria Larsson, Socialdepartementet

Regeringen beslutade den 24 maj 2006 att tillkalla en delegation för utveckling av bostäder och boende för äldre personer med uppgift att följa och analysera behoven av och utvecklingen av boende för äldre (dir. 2006:63). Delegationen ska lämna förslag till åtgärder som kan påverka och stimulera utvecklingen av bostäder och boende anpassade för äldres behov både inom den ordinarie bostadsmarknaden och inom särskilda boendeformer.

Den 21 december 2006 beslutade regeringen om tilläggsdirektiv (dir. 2006:137). I enlighet med dessa överlämnade delegationen till statsrådet dels sitt delbetänkande *Bo för att leva Seniorbostäder och trygghetsbostäder (SOU 2008:103)* den 19 december 2007, dels en rapport *Investeringsstöd till äldreboostäder* den 30 januari 2008.

Riksdagsledamoten Barbro Westerholm förordnades den 24 november 2006 att som särskild utredare leda delegationens arbete. Under arbetet med detta slutbetänkande har följande ledamöter ingått i Äldreboendedelegationen: Riksdagsledamoten och f.d. kommunalrådet i Göteborgs stad Eva Olofsson, kommunstyrelseledamoten och f.d. kommunalrådet Carl-Olof Bengtsson, Växjö kommun, kommunalrådet Peter Kovacs, Höganäs kommun, kommunfullmäktigeledamoten Kerstin Sjöström, Nordmalings kommun, äldreborgarrådet Ewa Samuelsson, Stockholms kommun, handläggaren Per-Olov Nylander, Sveriges Kommuner och Landsting, f.d. ordföranden i Pensionärernas Riksorganisation Lars Wettergren, distriktsordföranden i Sveriges Pensionärsförbund Siri Dannaeus fr.o.m. den 1 mars 2008, avdelningsordföranden i Svenska Kommunalpensionärernas Förbund Gösta Kenndal, enhetschefen Lena Johansson, Sveriges Allmännyttiga Bostadsföretag (SABO) ordföranden i HSB Stockholm Anita Modin, verkställande direktören Anders Sandberg, Lulebo AB, professorn Mats Thorslund, verksamhetschefen och arkitekten Lillemor Husberg

samt departementssekreterarna Kent Löfgren, Socialdepartementet och Martin Pohjanen, Finansdepartementet.

Monica Albertsson förordnades som sekreterare den 12 augusti 2006, Annika Gottberg den 5 februari 2007, Marie Olsson den 4 augusti 2008 och Henrik Bengtsson den 8 september 2008.

En expertgrupp bestående av arkitekten Ingrid Hernsell, Boverket, docenten Lennarth Johansson, Socialstyrelsen, enhetschefen Eva Hersler, Länsstyrelsen i Stockholms län, avdelningschefen Claes Tjäder, Hjälpmedelsinstitutet och handläggaren Björn Albinsson, Räddningsverket har bistått delegationen i dess arbete.

Äldreboendedelegationen överlämnar härmed sitt slutbetänkande *Bo bra hela livet* (SOU 2008:113).

Stockholm i december 2008

Barbro Westerholm

/Monica Albertsson
Henrik Bengtsson
Annika Gottberg
Marie Olsson

Innehåll

Sammanfattning	11
-----------------------------	-----------

Författningsförslag	23
----------------------------------	-----------

I Överväganden och förslag

1 Nya begrepp för ökad tydlighet	47
---	-----------

1.1 Seniorbostäder.....	48
-------------------------	----

1.2 Trygghetsbostäder	49
-----------------------------	----

1.3 Vård- och omsorgsboende istället för särskilt boende	49
--	----

1.3.1 Korttidsvård.....	50
-------------------------	----

2 Det ordinära bostadsbeståndet.....	51
---	-----------

2.1 Seniorbostäder.....	52
-------------------------	----

2.2 Bygglagstiftningen	53
------------------------------	----

2.3 Tillgänglighetsbidrag	54
---------------------------------	----

2.3.1 Inventering av tillgängligheten i bostadsbeståndet – ett villkor för tillgänglighetsbidrag.....	56
--	----

3 Trygghetsbostäder	57
----------------------------------	-----------

3.1 Kommunal befogenhet att inrätta trygghetsbostäder	58
---	----

3.2 Statligt bidrag till personal i gemensamhetslokaler	63
---	----

3.3 Investeringsstöd till trygghetsbostäder	64
---	----

4	Särskilt boende/vård- och omsorgsboende	67
4.1	Korttidsvård.....	68
4.2	Självständigt boende.....	68
4.3	Behov av forskning och utveckling	70
4.4	Framtida behov av särskilt boende/vård- och omsorgsboende.....	72
5	Övriga frågor	75
5.1	Den tekniska utvecklingen	75
5.2	Bostadstillägg för pensionärer och särskilt bostadstillägg för pensionärer	76
5.3	Djur inom vård och omsorg om äldre.....	78
5.4	Bostadsanpassningsbidrag.....	79
5.5	Indelningen i byggnadstyp enligt fastighetstaxeringslagen	80

II Konsekvensanalyser och genomförandeaspekter

6	Konsekvenser av delegationens förslag.....	85
6.1	Ekonomiska konsekvenser	86
6.1.1	Effekter av trygghetsbostäder på insatser i särskilt boende/vård- och omsorgsboende.....	86
6.1.2	Bostadstillägg för pensionärer och särskilt bostadstillägg för pensionärer (BTP och SBTP)	88
6.1.3	Tillgänglighetsbidrag.....	91
6.1.4	Statligt bidrag till personal i gemensamhetslokaler	95
6.2	Prövning av det offentliga åtagandet.....	95
6.3	Konsekvenser för det kommunala självbestämmandet	96
6.4	Konsekvenser för jämställdhet mellan kvinnor och män.....	97

6.5	Konsekvenser för möjligheterna att nå de integrations- politiska målen	97
-----	---	----

7	Genomförandaspekter och ikraftträdande	99
----------	---	-----------

8	Författningskommentar	101
----------	------------------------------------	------------

III Bakgrund till överväganden och förslag

9	Inledning.....	109
----------	-----------------------	------------

9.1	Utredningsuppdraget.....	109
-----	--------------------------	-----

9.2	Utredningsarbetet.....	110
-----	------------------------	-----

9.3	Andra utredningar inom vård och omsorg om äldre	112
-----	---	-----

10	Krav på tillgänglighet m.m.	117
-----------	---	------------

10.1	Bygglagstiftningen	117
------	--------------------------	-----

10.1.1	Svensk standard för byggnadsutformning	119
--------	--	-----

10.1.2	Byggprocessutredningen	120
--------	------------------------------	-----

10.2	Kommunala inventeringar av tillgänglighet i bostadsbestånden	122
------	---	-----

10.2.1	Några exempel	123
--------	---------------------	-----

10.3	Handikappolitiken	126
------	-------------------------	-----

10.3.1	FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning	128
--------	---	-----

10.4	Fysisk utformning som stöd för äldres aktivitet och livskvalitet.....	129
------	--	-----

10.5	Brandskydd.....	131
------	-----------------	-----

10.6	Bostäder som arbetsplatser för personal	133
------	---	-----

10.6.1	Omvårdnadsarbete i enskilt hem	134
--------	--------------------------------------	-----

10.6.2	Hygienutrymmen	135
--------	----------------------	-----

11	Äldre personers bostäder och boende.....	139
11.1	Bostäder och boende ur ett livsperspektiv.....	139
11.2	Äldre personers bostadssituation.....	141
11.3	Äldres flyttbenägenhet och flyttmönster.....	143
11.4	Seniorbostäder.....	144
11.5	Kvarboende – möjlighet eller tvång?.....	146
11.5.1	Stödinsatser för kvarboende.....	146
11.5.2	Optimalt boende under åldrandet?.....	151
12	Bostadssituationen för etniska och språkliga minoriteter m.fl.	153
12.1	De nationella minoriteterna och minoritetsspråken.....	153
12.1.1	Vård och omsorg om äldre.....	154
12.2	Äldre personer födda utomlands.....	160
12.2.1	Bostäder för äldre för vissa etniska grupper.....	161
12.2.2	Undersökningar och studier.....	162
12.2.3	Samarbetsorgan för etniska organisationer i Sverige – SIOS.....	163
12.3	Andra grupper med särskilda behov.....	165
13	Särskilt boende	169
13.1	De boende.....	170
13.2	Att flytta till särskilt boende – utlösande faktorer.....	173
13.3	Utformning och omfattning.....	174
13.3.1	Ej verkställda beslut och domar.....	177
13.4	Verksamheten.....	178
13.4.1	Korttidsboende/korttidsvård.....	179
13.4.2	Permanent boende	180
13.5	Verksamhetens innehåll	182
13.5.1	Socialt innehåll	182
13.5.2	Medicinskt omhändertagande	184

14 Övriga frågor	189
14.1 Den tekniska utvecklingen	189
14.2 Bostadstillägg för pensionärer och särskilt bostadstillägg för pensionärer	193
14.3 Djur inom vård och omsorg om äldre	193
14.4 Indelning i byggnadstyp enligt fastighetstaxeringslagen.....	195
15 Bostäder för framtiden	199
15.1 Trygghetsbostäder	199
15.1.1 Lagregleringen	201
15.1.2 Övriga legala aspekter	202
15.2 Trygghetsbostäder och seniorbostäder – likheter och skillnader.....	203
15.2.1 Samutnyttjande och samlokalisering	205
15.3 Trygghetsbostäder i Motala	206
15.4 Befolkningsutvecklingen och bostadsbehoven	209
15.4.1 Framskrivning av behov	210
15.4.2 Effekter av fler boendeformer	211
16 Behov av forsknings- och utvecklingsarbete.....	215
16.1 Bostadens betydelse för service, vård och omsorg	215
16.2 Korttidsvård	218
16.3 Särskilda grupper.....	219
Homo- bi- och transsexuella personer (hbt)	219
Personer födda utomlands.....	219
16.4 Övriga forsknings- och utvecklingsområden.....	220
16.5 Behov av statistik	222
Reservationer och särskilda yttranden	225
Förkortningar och ordförklaringar	237

Referenser 243**Bilagor**

Bilaga 1 Kommittédirektiv247

Bilaga 2 Tilläggsdirektiv253

Bilaga 3 Förteckning över remissinstanser samt
remissammanställning.....257Bilaga 4 Behovet av platser i särskilda boendeformer (vård-
och omsorgsboende) 2005–2040 – en analys baserad
på befolknings- och hälsoutveckling.....271Bilaga 5 Hur skulle behovet av platser i och kostnaderna för
vård- och omsorgsboendet påverkas av tillkomsten
av trygghetsbostäder (serviceboende)293

Sammanfattning

Äldreboendedelegationen konstaterar att behovet av bostäder anpassade till den åldrande människans behov kommer att bli mycket stort under överskådlig tid framöver. Redan i dag saknar vissa kommuner möjligheter att möta bl.a. äldres efterfrågan på små och medelstora hyreslägenheter i det ordinära bostadsbeståndet. Flera kommuner kan inte heller tillgodose behovet av särskilt boende/vård- och omsorgsboende.

Från och med 2020 kommer andelen äldre i befolkningen att öka kraftigt. Särskilt kraftig är ökningen bland dem över 85 år. För att klara av den förestående demografiska utvecklingen måste fler bostäder för äldre och särskilda boendeformer/vård- och omsorgsboenden tillskapas. Det är mot denna bakgrund och uppdraget att utveckla bostäder och boende för äldre personer som Äldreboendedelegationens överväganden och förslag ska ses.

Förslag och överväganden

Äldreboendedelegationen föreslår

- att de termer och begrepp som i dag används för olika slag av bostäder avsedda för äldre ersätts av seniorbostäder, trygghetsbostäder och vård- och omsorgsboende,
- att begreppet korttidsvård används istället för korttidsboende,
- att kommunerna genom en särskild lag får befogenhet att, utan föregående behovsprövning enligt socialtjänstlagen, tillhandahålla trygghetsbostäder till äldre,
- att målgruppen för trygghetsbostäder ska vara äldre människor som känner sig oroliga, otrygga och/eller socialt isolerade i sitt ordinära boende,

- att de som bor i trygghetsbostäder ska ha tillgång till gemensamhetslokal, personal som en gemensam resurs och trygghetslarm. Det ska finnas möjlighet till gemensamma måltider,
- att kommunen själv bestämmer om och i så fall vilka kriterier som ska gälla för att den enskilde ska få tillgång till en trygghetsbostad och hur dessa ska förmedlas. Hög ålder kan beaktas,
- att statligt bidrag lämnas för åtgärder som ökar tillgängligheten i befintliga bostäder och i gemensamhetsutrymmen för personer med funktionsnedsättningar,
- att tillgänglighetsbidraget kopplas till att kommunens bostadsbestånd inventeras. Av inventeringen ska framgå vilka områden som prioriteras för tillgänglighetsskapande åtgärder,
- att statligt bidrag lämnas till personal som ska arbeta för att främja gemensamma aktiviteter och kontakter mellan hyresgästerna i trygghetsbostäder,
- att gällande investeringsstöd för särskilda boendeformer även ska omfatta trygghetsbostäder och att den ekonomiska ramen för investeringsstödet i samband därmed utökas,
- att särskilda bostäder för service och omvårdnad enligt socialtjänstlagen klassificeras som vårdbyggnader i fastighetstaxeringslagen.

Delegationen bedömer också att följande åtgärder skulle ha positiva effekter på utvecklingen av äldres bostäder och boendemiljö;

- att åtgärder vidtas som säkerställer att tillgänglighetskraven i bygglagstiftningen efterlevs. Detta är, menar delegationen, mycket angeläget. Byggprocessutredningen har lämnat förslag som ska främja efterlevnaden av bygglagstiftningens krav på tillgänglighet,
- att stimulera forskning och utvecklingsarbete som ökar kunskapen om särskilda boenden/vård- och omsorgsboenden, inklusive korttidsvård, och nya boendeformer anpassade för äldre,
- att mer kunskap behövs om hur det särskilda boendets/vård- och omsorgsboendets utformning och miljö samspelar med god omvårdnad och en meningsfull tillvaro,

- att höjd nivå enligt svensk standard för byggnadsutformning används vid nybyggnation av trygghetsbostäder och särskilda boendeformer/vård- och omsorgsboende,
- att samverkan mellan kommuner, landsting/motsvarande och bostadsföretag intensifieras så att teknikstöd i bostäder anpassade för äldre kan introduceras på ett kostnadseffektivt sätt,
- att höjt bostadstillägg för pensionärer och särskilt bostadstillägg för pensionärer skulle stimulera efterfrågan på senior- och trygghetsbostäder samt
- att villkoren för att ha djur inom vården och omsorgen utreds lokalt och inte regleras i lag.

Om befolkningsutvecklingen och det framtida behovet av vård- och omsorgsboende för äldre

Äldreboendedelegationen konstaterar att behovet av bostäder anpassade för äldre inte kan lösas genom en enda begränsad insats. Tillgängligheten i befintliga flerbostadshus kan komma att bli en ödesfråga i samhällets strävanden att tillgodose behovet av bra bostäder för äldre personer. De nya bostäder som nu byggs och planeras såväl inom ramen för det ordinära bostadsbeståndet som särskilda boendeformer/vård- och omsorgsboende kommer inte att räcka till för att möta de behov av stödjande bostadsmiljöer som man kan förutse under de närmaste trettio åren. Det behövs åtgärder från alla berörda aktörer.

Behovet av vård- och omsorgsboenden för äldre växer men är svårt att förutse

År 2040 beräknas antalet invånare över 65 år ha ökat från dagens 1,6 miljoner till 2,5 miljoner. Ökningen är ännu kraftigare bland personer över 85 år, den grupp som är mest relevant att studera vad gäller det framtida behovet av vård och omsorg. Om 30 år beräknas denna åldersgrupp ha ökat från dagens drygt 240 000 (2008) till knappt 430 000 (2040) personer. Enbart denna utveckling talar för att det sammanlagda behovet och insatserna inom äldreomsorgen kommer att växa.

Flera faktorer påverkar därutöver behovet av vård och omsorg i en riktning som i dag är okänd och svår att förutsäga. Det gäller bl.a. förändringar av hälso- och sjukvårdspanoramat, äldre människors förväntningar och krav på samhälleliga insatser samt den medicinska och tekniska utvecklingen. När man tar del av de bedömningar Äldreboendedelegationen gör om framtida behov av vård- och omsorgsboenden är det därför viktigt att ha i åtanke de problem som finns med prognoser av detta slag.

I en för detta betänkande gjord beräkning, baserad på antaganden om den framtida befolknings- och hälsoutvecklingen, uppskattas behovet av särskilt boende/vård- och omsorgsboende öka med 50–70 procent mellan 2005 och 2040. Behoven väntas inte växa lika starkt som antalet personer över 85 år, dvs. den åldersgrupp i vilken behoven främst uppstår.

På flera håll har seniorbostäder inom ramen för det ordinära boendet utvecklats för att bättre passa olika behov som finns bland äldre. Flera särskilda boendeformer har också gjorts om till seniorbostäder.

Det finns boendeformer som liknar den typ av trygghetsbostäder som föreslås i detta betänkande. I ett par fall kan det dokumenteras att möjligheterna att bo kvar i dessa bostäder är större än i ordinärt boende. En flytt till särskilt boende/vård- och omsorgsboende blir således inte nödvändig eller kan skjutas upp. Fler trygghetsbostäder kan därför förväntas leda till att behovet av platser i särskilt boende/vård- och omsorgsboende blir mindre än vad som annars skulle varit fallet och mindre än det som ovan beräknats. Andra beräkningar visar också att denna typ av "förebyggande" boendemiljöer kan vara kostnadsbesparande för kommunerna.

Om delegationens förslag och överväganden

Nya begrepp för ökad tydlighet

Termer och begrepp ska vara så entydiga som möjligt. För att begreppen ska få genomslag i berörda verksamheter ska de också upplevas som relevanta både av dem som är verksamma inom vård och omsorg samt av äldre och deras anhöriga. En tydligt definierad terminologi, som används i officiell statistik och finns preciserade i lagar och förordningar, underlättar också för äldre att välja eller

söka sig till det bostadsalternativ som de föredrar. Delegationen föreslår att begreppen *seniorbostäder*, *trygghetsbostäder* och *vård- och omsorgsboende* ska bli gällande och användas i officiell statistik, lagar, förordningar och föreskrifter. Delegationen anser också att begreppet *korttidsvård* bör användas istället för korttidsboende. På så sätt framgår det tydligt att det inte är frågan om någon egen boendeform.

Stort behov av trygghetsbostäder

Särskilda boendeformer/vård- och omsorgsboenden är i dag förbehållna personer som är mycket vård- och omsorgskrävande. Ofta behöver de tillsyn och tillgång till personal i sin omedelbara närhet dygnet runt. Många äldre personer upplever i dag att det är ett alltför stort glapp mellan bostaden i det ordinära boendet och det särskilda boendet/vård- och omsorgsboendet. Oro och otrygghet, ibland också ensamhet, gör att de önskar ett annat boende. Dessa personer behöver en alternativ boendeform där bostaden och dess omgivning är tillgänglig, där det är nära till service och där det finns möjligheter till meningsfull tillvaro i gemenskap med andra. Närhet till personal är en viktig trygghetsskapande faktor för människor i detta skede av livet.

Kommunal befogenhet att tillhandahålla trygghetsbostäder

Äldreboendedelegationen föreslår att kommunerna genom en särskild lag får befogenhet att inrätta trygghetsbostäder. Att inrätta trygghetsbostäder ska vara ett frivilligt åtagande från kommunernas sida. Det finns redan i dag exempel på kommuner som strävar efter att införa "mellanboendeformer". Även om dessa bostäder inte helt kan jämföras med de trygghetsbostäder som delegationen föreslår, finns det mycket som talar för att sådana bostäder är till fördel för äldre genom ökad livskvalitet. Det tycks också som att sådana bostäder kan ha en förebyggande effekt och skjuta upp behovet av vård- och omsorgsboende. Mellanboendeformer/trygghetsbostäder kan också underlätta för kommunerna att erbjuda en god vård och omsorg till den åldrande befolkningen genom att vara ekonomiskt fördelaktiga.

Krav på trygghetslarm, personal och gemensamhetslokal

Trygghetsbostäder bör utformas på sådant sätt och erbjuda sådant stöd att de bidrar till att skapa trygghet. Trygghetslarm ska finnas som kan besvaras inom en kort tidsrymd. Det finns fördelar med att t.ex. placera personalrum för hemtjänstpersonal i samma eller närliggande fastighet som trygghetsbostäderna. Gemensamhetslokal ska finnas i eller i direkt anslutning till trygghetsbostäderna. Samlokalisering med seniorbostäder eller vård- och omsorgsboenden underlättar möjligheterna att erbjuda ett varierat serviceutbud.

I en gemensamhetslokal kan aktiviteter av olika slag äga rum och sociala nätverk utvecklas. För många äldre är det också betydelsefullt att samlas kring gemensamma måltider. Delegationen anser att det krävs någon som tar initiativ till såväl aktiviteter i gemensamhetsutrymmena som till t.ex. gemensamma måltider. Därför bör det i trygghetsbostäder finnas tillgång till personal vissa dagar/tider i veckan, som är till för alla som bor i bostäderna.

Kriterier och förmedlingsservice

Upplevelsen av oro, otrygghet och ensamhet är individuell. Det är därför lämpligt att den enskilde själv söker sig till en trygghetsbostad. Det kan också finnas ett egenvärde i att den enskilde själv har valt sitt boende. Förutsättningarna torde då vara bättre för att personen i fråga ska finna sig tillrätta i den nya bostaden och kunna upprätthålla sitt sociala nätverk och/eller skapa nya kontakter. Att själv vara den som aktivt styr sitt liv är hälsofrämjande.

Trygghetsbostäder upplåts med hyresrätt via en förmedling eller liknande i kommunal regi. Vid förmedling av bostad kan hög ålder beaktas. Kommunen har också möjligheter att ange ytterligare kriterier för att få ansöka om trygghetsbostad. Förturer kan tillämpas om kommunen anser det lämpligt.

Stort behov av utvecklingsinsatser i de särskilda boendeformerna/vård- och omsorgsboendena

Det särskilda boendet/vård- och omsorgsboendet bör främst vara en resurs för människor som är beroende av vård och omsorg dygnet runt och för dem som behöver eftervård och/eller rehabilitering efter sjukhusvistelse. Utvecklingen de senaste åren tenderar också

att röra sig åt detta håll, när en stor del av vårdtagarna är demens- eller multisjuka. Vid nybyggnation av särskilda boendeformer är det därför önskvärt att höjd nivå enligt svensk standard för byggnadsutformning används.

Trots de förbättringar som Ädelreformen fört med sig, återstår fortfarande mycket att göra för att vården och omsorgen ska ske på den enskildes villkor. Utformningen av särskilda boendeformer/vård- och omsorgsboenden präglas fortfarande av tillsynsmyndigheternas krav på "fullvärdig bostad" och krav på personalens arbetsmiljö. Att dessa krav tillgodoses har betydelse, men även och kanske framför allt, spelar arbetsledningens och personalens förhållningssätt gentemot de äldre en viktig roll. Attityder och bemötande är väsentliga frågor i dessa sammanhang, oavsett boendeform.

När den äldre människan på så sätt står i centrum är sannolikheten för flexibilitet i vården och omsorgen också större. Enligt delegationen bör kraven på god kvalitet och säkerhet i särskilt boende/vård- och omsorgsboende i enlighet med socialtjänstlagen kunna bedömas utifrån en helhetssyn på de boende och deras behov. Detta skulle sannolikt bidra till att bl.a. den fysiska utformningen av de befintliga särskilda boendena/vård- och omsorgsboendena varierade i större utsträckning. Samspelet mellan utformningen av den fysiska miljön och det sociala respektive medicinska tänkandet inom vården och omsorgen behöver förbättras.

Tillgänglighetsbidrag införs...

Ett statligt bidrag föreslås till hissinstallation och andra tillgänglighetsskapande åtgärder i flerbostadshus. Eftersom tillgängligheten i en fastighet inte bara är beroende av hiss menar delegationen att bidrag också ska kunna lämnas till andra åtgärder, t.ex. dörröppnare eller ramper för rullstolar och barnvagnar, som förbättrar tillgängligheten till fastigheten, bostäderna eller gemensamma utrymmen såsom soprum och tvättstuga.

För personer med nedsatt funktionsförmåga oavsett ålder är den fysiska tillgängligheten avgörande för möjligheten att bo kvar och att leva ett självständigt liv. Avsaknaden av hiss kan öka belastningen på den kommunala vården och omsorgen genom att äldre som bor i fastigheter utan tillgång till hiss behöver hemtjänstinsat-

ser i form av t.ex. inköp i högre utsträckning än andra äldre. Men en god tillgänglighet är också värdefull och eftertraktad av andra grupper i samhället såsom yngre personer med funktionsnedsättningar och barnfamiljer.

...och kopplas till bostadsinventering

Effekten av ett tillgänglighetsbidrag kan förstärkas genom att det provas och lämnas med utgångspunkt från kommunala bostadsinventeringar. Bostadsinventeringen behövs för att kunna peka ut de områden som har störst behov av förbättrad tillgänglighet och därmed är prioriterade. På så sätt kan bostadsinventeringarna få bättre effekt och tillgänglighetsåtgärder genomföras där de bäst behövs.

Bostadsinventeringar gör det också möjligt för kommunerna att tillhandahålla samlad information om vilka boendevalternativ som finns för äldre. Sådan information stimulerar inte bara framväxten och utvecklingen utan även efterfrågan på bostäder för äldre. Delegationen anser att sådana inventeringar bör vara ett villkor för att tillgänglighetsbidrag ska beviljas.

Nytt bidrag till personal i gemensamhetslokaler

En personalinsats som en resurs för alla boende är, enligt Äldreboendedelegationens mening, av avgörande betydelse för att de föreslagna trygghetsbostäderna ska fungera som avsett. Kommunen ska själv avgöra såväl omfattningen som kompetensen hos denna personalresurs. Om de som bor i trygghetsbostäder behöver vård- och omsorgsinsatser tillhandahålls dessa genom biståndsbedömd hemtjänst och/eller hemsjukvård på samma sätt som i ordinärt boende.

Delegationen anser det angeläget att stödja kommunerna i arbetet med att inrätta och/eller utveckla verksamheten i gemensamhetslokaler anknutna till trygghetsbostäder. Därför föreslås att ett statligt bidrag till personal i gemensamhetslokaler i eller i anslutning till trygghetsbostäder lämnas.

Ett investeringsstöd som omfattar trygghetsbostäder

De effekter som trygghetsbostäder kan förväntas ha; ökad livskvalitet för den enskilde och positiva effekter ur ett kommunal-ekonomiskt perspektiv, utgör incitament för framväxten av trygghetsbostäder. Men det tar viss tid innan sådana effekter kan påvisas genom uppföljning och forskning, varför inrättandet av trygghetsbostäder behöver stimuleras. Delegationen anser att det nuvarande investeringsstödet till särskilt boende/vård- och omsorgsboende även ska omfatta trygghetsbostäder. Detta medför att den ekonomiska ramen för investeringsstödet behöver utökas.

Det behövs mer forskning om äldres boende i allmänhet och om särskilt boende/vård- och omsorgsboende i synnerhet

Kunskapen om särskilda boenden/vård- och omsorgsboenden är begränsad. Den forskning som finns om vård och omsorg handlar oftast om hemtjänsten och omsorgen om äldre i det egna hemmet. Tillgången till aktuella forskningsresultat som specifikt inriktar sig på samspelet mellan den åldrande personen och boendemiljön i olika boendeformer är begränsad.

Likasa är kunskapen om korttidsvården begränsad, t.ex. dess samspel med det särskilda respektive ordinära boendet. Korttidsvårdens eventuella möjligheter till ett ökat kvarboende behöver också belysas. Även övriga boendeformers förebyggande effekter – och därmed tillströmningen till det särskilda boendet/vård- och omsorgsboendet – är viktiga att analysera. I detta sammanhang är effekten av de senaste decenniernas framväxt av seniorbostäder relevant att studera.

Sverige har till stor del saknat individbaserad statistik på kommunal nivå, vilket är problematiskt i detta sammanhang då det omöjliggör en helhetsbild över den offentliga sektorns insatser för äldre. Det pågår emellertid en utveckling inom området. En sådan utveckling är angelägen och behöver fortsatta insatser och stöd.

Ökad tillgänglighet stärker möjligheten till kvarboende

Den fysiska tillgängligheten i det befintliga bostadsbeståndet har stor betydelse för dem som önskar bo kvar i sina bostäder eller i det bostadsområde där de redan bor. Det är av stor vikt att de

bostäder som byggs inom det ordinära bostadsbeståndet uppfyller de krav på tillgänglighet som finns i bygglagstiftningen. Byggprocessutredningen har i sitt betänkande föreslagit åtgärder som ska främja efterlevnaden av bygglagstiftningens krav på tillgänglighet. Äldreboendedelegationen anser det angeläget att sådana åtgärder vidtas.

Höjt bostadstillägg för pensionärer och särskilt bostadstillägg för pensionärer

Det är viktigt att underlätta för äldre människor att efterfråga senior- och trygghetsbostäder. Det finns ett positivt värde i att människor själva väljer att flytta till sådana alternativa bostadsformer. I dag och även under de närmaste decennierna kommer det att finnas pensionärer som befinner sig i små ekonomiska omständigheter. Det gäller framför allt äldre kvinnor. Alla äldre som så önskar bör ha möjlighet att efterfråga seniorbostäder eller trygghetsbostäder, eftersom bostäder av detta slag förutses ha en förebyggande effekt och bidra till en mer meningsfull tillvaro.

Av samhällsekonomiska analyser som delegationen låtit göra framgår att det med förhållandevis små regeländringar inom bostadstillägget för pensionärer, BTP och SBTP, skulle vara möjligt att substantiellt förstärka subventionerna till boendet för äldre med låga inkomster.

Särskilda bostäder för service och vård bör klassificeras som vårdbyggnader i fastighetstaxeringslagen

Det är angeläget att rättstillämpningen när det gäller särskilda boendeformer/vård- och omsorgsboenden är likartad över landet. Särskilda boendeformer delas i dag in som hyreshus eller som specialbyggnader i form av vårdbyggnader. Rättsläget klargörs om samtliga särskilda bostäder för service och vård som regleras enligt 5 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453) klassificeras som vårdbyggnader i 2 kap. 2 § fastighetstaxeringslagen (1979:1152), (FTL). Mot bakgrund av att allt färre äldre utan heldygnsomsorg får plats i särskilt boende, anser delegationen att merparten äldre som numera bor i särskilt boende uppfyller de kriterier som i 2 kap. 2 § FTL anges för en vårdbyggnad. Därför föreslås lagstiftningen ändras så

att särskilda boendeformer för äldre klassificeras som vårdbyggnader.

