



Handläggare: Barbara Ahlmark
Telefon: 08-508 36 204
Handläggare: Chatrin Engbo
Telefon: 08 08-508 36 240

Till
Äldrenämnden
den 12 april 2011

Överklagande av äldrenämndens beslut från den 18 januari 2011 § 6 angående Verksamhetsplan för år 2011

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr. 4097-11

Äldreförvaltningens förslag till beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens förslag och överlämnar det till Förvaltningsrätten i Stockholm som sitt yttrande i mål nr. 4097-11.

Paragrafen förklaras omedelbart justerat.

Eva Frunk Lind
Direktör

Sammanfattning

Ett överklagande av äldrenämndens beslut från sammanträde den 18 januari 2011 i ärendet § 6 Verksamhetsplan 2011 har inkommit till Förvaltningsrätten i Stockholm. I överklagandet anförs att beslutet är olagligt enligt 10 kap. 8 § kommunallagen vad avser protokollets utformning, samverkan med handikapprådet enligt 5 kap 8 § socialtjänstlagen (SoL) och budgetprocessen i olika hänseenden.

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt äldrenämnden att yttra sig över överklagandet.

Prövningen enligt 10 kap. 8 § kommunallagen avser endast beslutets laglighet. Förvaltningen finner att inte något av det Per-Ola Larsson har anfört innebär att beslutet är olagligt i något hänseende enligt nämnda och föreslår att överklagandet bestrids.

Förvaltningen föreslår att äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det som sitt yttrande till förvaltningsrätten.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom utvecklingsavdelningen i samarbete med juridiska avdelningen vid stadsledningskontoret.

Bakgrund

Äldreförvaltningen har fått ett föreläggande från förvaltningsrätten i Stockholm angående laglighetsprövning enligt kommunallagen. Laglighetsprövningen avser äldrenämndens beslut om Verksamhetsplan 2011. I överklagandet anförts att beslutet är olagligt vad avser protokollets utformning, samverkan med handikapprådet enligt 5 kap 8 § socialtjänstlagen (SoL) och budgetprocessen i olika hänseenden.

Yttrandet i ärendet ska vara förvaltningsrätten tillhanda senast den 19 april 2011.

Ärendet

Per-Ola Larsson har överklagat äldrenämndens beslut från den 18 januari 2011 i om Verksamhetsplan för 2011 och yrkat att förvaltningsrätten upphäver äldrenämndens beslut med stöd av 10 kap. 8 § kommunallagen. Per-Ola Larsson har vidare anfört att muntlig förhandling skulle förenkla handläggningen av målet.

Per-Ola Larsson har som grund för sitt överklagande angivit att beslutet är olagligt i olika hänseenden.

Protokollet

Per-Ola Larsson menar att protokollet strider mot kommunallagens protokollsregler och anför bl. a. följande. "Förvaltningen är ingen juridisk person och kan inte väcka något förslag i nämnden. Förutom ledamöter och tjänstgörande ersättare har endast stadsdelsdirektören som föredragande rätt att lägga förslag. Förslag till beslut måste framgå av protokollet. Angående äldrenämndens ansökan om budgetjustering med 3,8 mkr för utvecklingskostnader för avgifter i paraplysystemet anförts att "om den tidigare obudgeterade kostnaden inte varit en redovisningskostnad torde beslutet i denna del strida mot kommunala redovisningslagen".

Samverkan

Per-Ola Larsson gör gällande att det framgår av handikapprådets protokoll att någon sådan samverkan som avses i 5 kap 8 § SoL inte genomförts. Per-Ola Larsson anför att det inte kan kallas samverkan när en tjänsteman ett par dagar

före ett nämndsammanträde gör en kortfattad monolog om vad som redan är beslutat av "förvaltningen".

Budgetprocess, delegationsrätt, omslutningsförändringar

Per-Ola Larsson har gjort gällande att äldrenämndens beslut är olagligt och strider mot kommunallagens regler om budget. Per-Ola Larsson har bl. a. anført att fullmäktige inte har rätt att delegera budgetbeslut till en nämnd. Att kommunfullmäktige för årsskiftet fastställer en klumpsumma för varje nämnd och sedan till nämnden delegerar att fastställa en ny budget och verksamhetsplan är ett olagligt påhitt. När kommunstyrelsens föreskrifter om budget skiljer sig från lag är nämnden skyldig att tillämpa gällande lag. Per-Ola Larsson har i denna del åberopat 12 kap. 10 § regeringsformen och 2 kap. 3 § kommunallagen.

Per-Ola Larsson har med hänvisning till 3 kap. 9 och 10 §§ kommunallagen anført att det är olagligt att äldrenämnden nu beslutar hur dess budget ska se ut. Den budget som ska gälla för äldrenämnden år 2011 skulle fullmäktige ha fastställt före årsskiftet. Om äldrenämnden vill ha någon ändring i budget för 2011 ska alltså en framställning om det göras till fullmäktige via kommunstyrelsen.

Per-Ola Larsson har vidare begärt att förvaltningsrätten utreder vad omslutningsförändringar innebär och anført att det finns inget lagstöd för beslut om "omslutningsförändringar".

Äldreförvaltningens förslag och synpunkter

Prövningen enligt 10 kap. 8 § kommunallagen avser endast ett besluts laglighet. Förvaltningen finner att inte något av det Per-Ola Larsson har anført innebär att beslutet är olagligt i något hänseende enligt nämnda lagrum.

Protokollet

Ett protokolls utformning påverkar inte lagligheten av de beslut som tas upp i protokollet på sätt Per-Ola Larsson påstår.

Protokollet från äldrenämndens sammanträde har skrivits i enlighet med 5 kap. 57-62 §§ och 6 kap. 30 § kommunallagen samt gällande regler för stadens nämnder. Protokoll från äldrenämndens sammanträden är beslutsprotokoll och inte diskussionsprotokoll.

Per-Ola Larsson anmärker att förvaltningen inte kan väcka förslag i nämnden. Förvaltningen leds av förvaltningsdirektören. Förvaltningens förslag till nämnden

är således förvaltningsdirektörens förslag. Uttryckssättet är i detta sammanhang vedertagen praxis.

I protokollet återgavs yrkanden, beslutsgång och innehållet i reservationer som innehållsmässigt alltid är lika med respektive partiets förslag till beslut. Förvaltningens förslag till beslut blir gällande då något parti tar ställning till det och tar som sitt förslag till beslut. I ärendet ställde sig (M) och (FP) med ersätтарыrkandet från (C) bakom förvaltningens förslag till beslut. Vid beslutsgång ställde ordföranden alla förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden med majoritetens förslag från (M), (FP) och (C) beslöt enligt förvaltningens förslag. Då det inte fanns en begäran om votering förelåg inga behov att mer tyda beslutgången i protokollet.

Äldrenämndens ansökan om budgetjustering med 3,8 mkr för utvecklingskostnader för avgifter i Paraplysystemet avser förändringar av stadens it-system som ska införas den 1 juli 2011 till följd av förändringar beslutade av kommunfullmäktige. Utvecklingskostnaderna utgör en immateriell anläggningstillgång. En sådan ska endast i undantagsfall tas upp som en investering enligt den kommunala redovisningslagen. I detta fall föreligger ingen sådan situation. Beslutet strider inte mot den kommunala redovisningslagen.

Samverkan

Per-Ola Larssons påståenden att äldrenämndens handikappråd vad gäller verksamhetsplan och budget 2011 ej beretts tillfälle till samverkan enligt 5 kap 8 § SoL bestrids.

I rättspraxis har det fastslagits att bestämmelserna om samverkansskyldighet inte avser budgetbeslut, bl. a. på grund av att dessa beslut är av målsättningskaraktär och saknar direkt rättsverkningar. Det råder inte samverkansskyldighet avseende beslut om fördelning av ekonomiska medel och administrativa beslut av den art som fastställs i det överklagade beslutet. Även om samverkansskyldighet inte gäller för sådana övergripande beslut som här är fråga om har nämnden följt stadens handikappolitiska program och handikapprådet har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet § 6 Verksamhetsplan 2011. Ärendet har utsänts till äldrenämndens handikappråd inför rådets sammanträde den 11 januari 2011 tillsammans med övriga ärenden till äldrenämndens sammanträde den 18 januari. På handikapprådets sammanträde den 11 januari 2011 har verksamhetsplan 2011 föredragits av äldreförvaltningens tjänstemän. Rådet beslöt att inte lämna något yttrande i ärendet § 6 Verksamhetsplan 2011. Protokollet från rådets sammanträde den 11 januari justerades den 14 januari och samma dag erhöll alla ledamöter och ersättare i äldrenämnden det justerade protokollet för kännedom inför

nämndsammanträde den 18 januari via e-mail. Nämndsekreteraren dukade även protokollet till nämndens ledamöter och ersättare inför deras förmöten den 18 januari för säkra att de skulle ha protokollet framför sig under sina överläggningar och beredningen av partiernas förslag till beslut och särskilda uttalanden.

Budgetprocessen, delegationsrätt, omslutningsförändringar

Per-Ola Larsson ifrågasätter hela beslutsprocessen vid framtagning av stadens budget.

Prövningen kan i detta mål dock endast omfatta äldrenämndens beslut om verksamhetsplan mm.

Kommunfullmäktige fastställde den 24-25 november 2010 budget 2011 för Stockholms stad med inriktning för 2012 och 2013. Enligt 1 kap. 4 § regler för ekonomisk förvaltning, 2010:7, Kommunal författningssamling för Stockholm, som fastställs av kommunfullmäktige, ska nämnd med utgångspunkt från kommunfullmäktiges fastställda budget upprätta en genomförandeplan för det kommande årets verksamhet (nämndens budget/verksamhetsplan). I budgeten ska redovisas uppställda mål för verksamheten och hur tilldelade resurser ska användas. Nämndens budget för nästkommande år ska fastställas av nämnden senast under december. År då val till kommunfullmäktige ägt rum senast under januari året därpå. Enligt 1 kap. 5 § regler för ekonomisk förvaltning ska nämnd i samband med upprättande av budgeten redovisa förändrad omslutning hos kommunstyrelsen till följd av ökade externa intäkter för statsbidrag till olika projekt samt olika ersättningar. Nämnd ska även redovisa förändrad omslutning till följd av ökad försäljning av överskottskapacitet till andra nämnder. Omslutningsförändringar av principiell betydelse ska föras upp till kommunfullmäktige för beslut.

Äldrenämndens beslut om verksamhetsplan och budget 2011 är i enlighet med kommunfullmäktiges uppdrag till nämnderna och inom ramen för de ändamål kommunfullmäktige angett i budget 2011 för äldrenämnden. Äldrenämndens beslut innebär inte att den fastställda budgeten ändras. I beslutet redovisas, i enlighet med 1 kap. 5 § regler för ekonomisk förvaltning, förändrad omslutning avseende ökade kostnader och intäkter vid försäljning av tjänster till andra nämnder.

Kommunfullmäktiges beslut om ovan nämnda regler för ekonomisk förvaltning omfattas inte av aktuell prövning. Detta beslut står dock inte i strid med tillämplig lagstiftning på sätt som Per-Ola Larsson gör gällande. Äldrenämnden har således inte enligt 12 kap. 10 § regeringsformen varit förhindrad att följa dessa.



Det kan konstateras att äldrenämndens beslut inte strider mot reglerna om budget i 8 kap. kommunallagen. Inte heller strider beslutet mot 2 kap. 3 § kommunallagen.

Mot bakgrund av ovanstående och då Per-Ola Larsson inte heller i övrigt anfört något skäl till att beslutet är olagligt i något hänseende som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen anser förvaltningen att överklagandet ska bestridas. Förvaltningen anser vidare att det är obehövligt med muntlig förhandling i målet.

Förvaltningen föreslår att äldrenämnden överlämnar äldreförvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande i mål nr. 4097-11 till förvaltningsrätten i Stockholm.

Bilaga:

Föreläggande från Förvaltningsrätten i Stockholm från den 3 mars 2011 om yttrande i mål nr 4097-11 med bilagor