

Till styrelsen

Röstköp vid ombildning till bostadsrätt, svar på skrivelse

Teres Lindberg hemställer i skrivelsen, **Bilaga 1**, att VD återkommer till styrelsen med praxistillämpning på vad som är röstköp och vad som inte är det.

Som nämns i skrivelsen har styrelsen tidigare (den 26 november 2009) stoppat en ombildning på vad som bedömdes vara röstköp. I det fallet hade bostadsrättsföreningens styrelse inför köpstämman gått ut med ett erbjudande till samtliga hyresgäster med innebörden att de som röstade ja på stämman men ville bo kvar som hyresgäster skulle få oförändrade hyror under fem år medan de som röstade nej eller inte deltog skulle få höjda hyror.

Vi får inte sällan information om olika typer av utfästelser i samband med ombildningar. Löften om frysta hyror i tre år och att den så kallade Stockholmsmodellen för hyressättning inte skall tillämpas kan nämnas som exempel. Vi känner dock inte till något fall utöver ovanstående där utfästelserna varit villkorade av att man ska rösta på visst sätt och därmed har utfästelserna inte bedömts som röstköp.

En annan förekommande utfästelse är att den som köper sin bostadsrätt redan på tillträdesdagen ska få en summa pengar i en renoveringsfond. En sådan utfästelse torde inte i första hand ta sikte på omröstningen vid köpstämman utan snarare på att säkra finansieringen på tillträdesdagen. Utfästelsen innebär en förmån bara för vissa personer. Företrädare för Stockholms Stadshus AB har dock bedömt detta inte är att betrakta som röstköp eftersom förmånen inte är kopplad till hur man röstar på stämman.

Sammanfattningsvis har en praxis utformats som innebär att utfästelser som inte är villkorade av att man röstar på visst sätt på stämman inte är att betrakta som röstköp.

Hemställan

Hemställes att styrelsen beslutar att godkänna svaret på skrivelsen och att denna därmed anses besvarad.

Vällingby den 3 mars 2010

Pelle Björklund