



FARSTA STADSDELSFÖRVALTNING
AVDELNINGEN FÖR PERSONAL OCH KANSLI

TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR 105-564/2007
SID 1 (3)
2007-10-01

Handläggare: Stefan Tengbom
Telefon: 08-508 18 162

Till
Farsta stadsdelsnämnd
2007-08-23

Reviderad antidiskrimineringsklausul i stadens upphandlingar.

Remiss från kommunstyrelsen (dnr KS 129-2222/2007)

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar och åberopar stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Ulla Thorslund
stadsdelsdirektör

Lena Rabe
avdelningschef

Sammanfattning

Stadsledningskontoret föreslår en reviderad antidiskrimineringsklausul att användas i stadens upphandlingar av tjänster och entreprenader. Den föreslagna klausulen sammanfaller till stor del med den klausul som Nämnden för offentlig upphandling¹ rekommenderar.

Farsta stadsdelsförvaltning har inget att invända mot stadsledningskontorets förslag till utformning av en ny antidiskrimineringsklausul.

¹ Från den 1 september 2007 har Konkurrensverket övertagit tillsynsansvaret för upphandlingsfrågorna och Nämnden för offentlig upphandling har upphört.

Ärendets beredning

Detta tjänsteutlåtanden har utarbetats inom stadsdelsförvaltningens personal- och kansliavdelning, kansliet.

Stadsledningskontorets förslag har sänts till stadsdelsnämnderna Kungsholmen, Bromma och Farsta samt Trafiknämnden, Socialtjänstnämnden och Utbildningsnämnden för yttrande. Remisstiden är utsatt till 2007-10-31.

Bakgrund

Staden har sedan 2002 tillämpat antidiskrimineringsklausuler i sina upphandlingar. I samband med kommunfullmäktiges beslut om stadens policys för upphandling, konkurrens och valfrihet fick stadsledningskontoret (SLK) i uppdrag att ta fram en ny klausul som överensstämmer med stadens policy och de juridiska krav som ställs på en sådan policy idag.

SLK föreslår en ny antidiskrimineringsklausul som begränsas till att omfatta upphandling av tjänster och bygg- och anläggningsentreprenader eftersom det endast är i dessa typer av upphandlingar som det är möjligt att använda villkor för kontraktets utförande. Vidare föreslås att klausulen ska begränsas till att gälla den del av verksamheten som omfattas av upphandlingskontraktet.

Den föreslagna klausulen omfattar inte uttryckligen underleverantörer (till skillnad mot tidigare tillämpad klausul), men SLK anger att den under vissa givna villkor kan anges att omfatta även underleverantörer.

Nämnden för offentlig upphandling rekommenderar att vite ska vara den gängse sanktionen vid brott på antidiskrimineringsklausulen. SLK föreslår istället att hävning av avtalet ska vara den givna sanktionen vid brott mot klausulen som inte är att anse som ringa. Detta då staden vill markera att den inte vill ha ett fortsatt avtalsförhållande med en leverantör som bryter mot antidiskrimineringslagstiftningen. Vidare är NOU:s rekommendation med vitesföreläggande mer administrativt betungande.

Slutligen föreslår SLK att hävningsrätten ska begränsas till det fall då det finns en lagakraftvunnen dom om brott mot den aktuella lagstiftningen.

Den föreslagna klausulen har följande lydelse:

”§ 1 Leverantören skall vid utförandet av den avtalade tjänsten/entreprenaden i Sverige följa vid varje tidpunkt gällande antidiskrimineringslagstiftning. De lagar som avses för närvarande är 16 kap 8 och 9 §§ brottsbalken, jämställdhetslagen (1991:433), lagen (1999:130) om åtgärder mot diskriminering i arbetslivet på grund av etnisk tillhörighet, religion, eller annan trosuppfattning, lagen (1999:132) om förbud mot diskriminering i arbetslivet på grund av funktionshinder, lagen

(1999:133) om förbud mot diskriminering i arbetslivet på grund av sexuell läggning, lagen (2001:1286) om likabehandling av studenter i högskolan och lagen (2006:67) om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever.

§ 2 Leverantören är under avtalstiden skyldig att på begäran av den upphandlande enheten skriftligen redovisa de åtgärder som vidtagits med anledning av förpliktelserna enligt § 1. Tiden för redovisning skall vara minst en vecka, om inte längre tid överenskommits.

§ 3 Eftersom det är av mycket stor betydelse för den upphandlande enheten att dess leverantörer lever upp till grundläggande demokratiska värderingar skall en lagakraftvunnen dom mot en straffbestämmelse eller ett förbud mot diskriminering enligt de lagar mot diskriminering som angetts i §1 anses utgöra ett väsentligt kontraktsbrott. Den upphandlande enheten äger i dessa fall rätt att häva avtalet.”

Stadsdelsförvaltningens förslag och synpunkter

Stadsdelsförvaltningen har rutinmässigt använt den tidigare angivna antidiskrimineringsklausulen i de upphandlingar som genomförts. Det har aldrig kommit till förvaltningens kännedom att någon leverantör skulle ha brutit mot den angivna klausulen.

Förvaltningen har ingenting att invända mot SLK:s förslag till utformning av ny antidiskrimineringsklausul och är positiv till att den gängse sanktionen vid lagakraftvunnen dom ska vara avtalet hävs.