



UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN

AVDELNINGEN FÖR ENSKILT DRIVEN OCH FRISTÅENDE VERKSAMHET

TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR 09-453/781
SID 1 (11)
2009-06-29

Handläggare: Kristofer Wallin
Telefon: 08-508 33 621

Till
Utbildningsnämnden
2009-08-20

Återkallande av tillstånd för Stockholms Språkskola AB

Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

1. Stockholm Språkskola AB's (org.nr. 556653-1421) tillstånd att bedriva fritidshem på adressen Luftskeppsgatan 17 återkallas. Beslutet gäller omedelbart
2. Omedelbar justering.

Thomas Persson
Direktör

Per Thorslund
Avdelningschef

Sammanfattning

Förvaltningen genomförde den 11 mars 2009 en oanmäld tillsyn av fritidshemmet vid Luftskeppsgatan 17, Skarpnäck. Förvaltningen kunde konstatera att fritidshem i enlighet med gällande tillstånd och statliga styrdokument inte bedrevs i lokalerna.

I enlighet med 2 a kap. 16 § skollagen beslutade förvaltningen den 30 mars 2009 om ett föreläggande (Bilaga 1). Huvudmannen har lämnat sitt svar den 17 april och den 24 april 2009.

Huvudmannen kunde inte i sitt svar visa att fritidshem har bedrivits i enlighet med kraven på god kvalitet och säkerhet, och de krav som anges i 3 § (2 a kap. 14 § skollagen) och i gällande tillstånd. Eftersom allvarligt missförhållande därmed kvarstår föreslår förvaltningen utbildningsnämnden att återkalla huvudmannens tillstånd.



Ärendets beredning

Ärendet har beretts på avdelningen för enskilt driven och fristående verksamhet i samråd med juridiska avdelningen.

Bakgrund

Stockholms Språkskola AB har innehaft två tillstånd att bedriva fritidshem i Skarpnäck.

Ett tillstånd gällde fritidshem med 40 platser på adress Pilotgatan 14 i Skarpnäck. Den 1 december 2008 anmälde anordnaren att denna verksamhet skulle upphöra från och med den 1 januari 2009 varför detta tillstånd upphört.

Stockholms Språkskola AB har också sedan 1 april 2004 tillstånd att bedriva ett fritidshem med 40 platser i lokaler på Luftskeppsgatan 17. Tillstånd för denna verksamhet innehades tiden före detta av huvudmannen The Modern School Sweden (samma ägare) från och med den 1 oktober 2001. Huvudmannen har löpande lämnat underlag för utbetalning av ersättning för denna verksamhet.

Den 9 december 2008 har anordnaren ansökt om tillstånd för att få bedriva ett fritidshem i Rågsved med sammanlagt 80 platser. Denna ansökan är fortfarande ofullständig trots ett flertal påminnelser från förvaltningens sida. En utredning av denna ansökan har därför inte har kunnat genomföras.

Tillsynsinspektion

Utbildningsförvaltningen genomförde den 23 februari 2009 (sportlov) en oanmäld tillsyn av Stockholms Språkskolas fritidshem vid Luftskeppsgatan 17, Skarpnäck. Förvaltningen kunde inte genomföra denna tillsyn då lokalerna var obemannade och verksamheten stängd (Bilaga 2).

Förvaltningen genomförde därför ytterligare en oanmäld tillsynsinspektion av fritidshemmet den 11 mars 2009 (Bilaga 3).

Förvaltningen kunde då konstatera att fritidshemsverksamhet inte bedrevs i lokalerna i enlighet med gällande tillstånd och statliga styrdokument. Det fanns inget i lokalerna som tydde på att ett fritidshem bedrivits i lokalerna de senaste åren.

I lokalerna bedrevs förskoleklass och grundskola för barn i åldrarna 6 – 8 år. Ett fastställt veckoschema fanns uppsatt i lokalen för lektioner mellan klockan 8.30 –



15.00. Barnen bussas till och från hem – skola på mornar och eftermiddagar i anslutning till när skolan börjar och slutar.

Vid tillsynsinspektionen fanns inga lokala styrdokument för ett fritidshem, vilket innebär att det saknades verksamhetsplaner, verksamhetsberättelse och utvärderingar. Även handlingsplaner (för exempelvis barnens säkerhet) saknades.

Närvarande personal var okunnig om vad som gällde för fritidshem utifrån gällande läroplan, Skolverkets allmänna råd Kvalitet i fritidshem och stadens riktlinjer. Statliga och kommunala styrdokument saknades.

Enligt 2 a kap 3 § skollagen skall det finnas personal med sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet kan tillgodoses.

Enligt närvarande personal fanns det ingen pedagogisk ansvarig för ett fritidshem. Det fanns inte heller någon övrig personal anställd för att bedriva ett fritidshem. På plats fanns lärare för skolverksamheten och en skolassistent.

Enligt egen utsago skulle skolassistenten ansvara för barnens fritid vilket innebär ansvar i samband med barnens raster mellan lektionerna. Hon ansvarade också för tillsyn av ett barn två dagar i veckan fram till 16.30.

Anställningsuppgifter och registerutdrag för skolans personal fanns inte i lokalen. Enligt närvarande personal fanns dessa troligen i huvudmannens huvudskola i Rågsved.

Enligt 2 a kap. 3 § skollagen ska verksamhetens lokaler vara ändamålsenliga. Förvaltningen kunde konstatera att lokalerna inte var anpassade och ändamålsenliga för ett fritidshem då det i lokalerna behöver finnas utrymmen och utrustning/pedagogiskt material som möjliggör en god pedagogisk verksamhet i enlighet med gällande styrdokument.

Någon närvaroregistrering fördes inte eftersom det inte fanns någon fritidshemsverksamhet.

Beslut om föreläggande den 30 mars 2009

Tillsynen den 11 mars 2009 visade att ingen fritidshemsverksamhet bedrevs i lokalen trots att huvudmannen kontinuerligt lämnade in underlag för utbetalning



av ersättning. Detta förhållande är ett allvarligt missförhållande varför förvaltningen den 30 mars 2009 beslutade om ett föreläggande gentemot Stockholms Språkskola AB. (Bilaga 1).

I beslutet angavs att huvudmannen skulle redovisa sina synpunkter och varför verksamhet inte har bedrivits. Huvudmannen anmodades också att skicka in följande handlingar:

- Verksamhetsidé och program för 2009, verksamhetsberättelse för 2008,
- Likabehandlingsplan
- Öppettider för verksamhet
- Månads eller veckoplaneringar (aktiviteter och tidsramar)
- Handlingsplaner för barnsäkerhet
- Senast dokumenterade barnsäkerhetsrond
- Pedagogiskt ansvarig (Kopia på anställningsavtal, examen, delegation och registerutdrag)
- Personalredovisning för varje enskild barngrupp med namn, utbildningsgrad, arbetstid i verksamheten (arbetstid uppdelad för skola/fritidshem när personal används i båda verksamheterna), kopia på anställningsavtal och registerutdrag.
- Kompetensutvecklingsplan för personal gällande för år 2009.
- Lokalredovisning utifrån fritidshemmets olika aktiviteter. Redovisningen ska kompletteras med kopior på ritningar över lokalerna. Ska lokalerna samutnyttjas ska det framgå i redovisning och i lokalritningarna.
- Redovisning av föräldrasamverkan

Huvudmannens inläga den 17 april 2009

Huvudmannen inkom med inläga den 17 april 2009. Inlägan är underskriven av vikarierande rektor Anna Björklund (Bilaga 4). Kopior på handlingar inkom den 24 april 2009.

Huvudmannen menar i sin inläga den 17 april 2009 att man kontinuerligt bedrivit fritidshem i lokalerna sedan skolan startades 2001 och att det finns utrymmen och material som uppfyller skollagens kvalitetskrav. Huvudmannen ifrågasätter att förvaltningen vid tillsynsinspektionen intervjuade en närvarande skolassistent om fritidshemsverksamheten och varför kontakt inte togs med pedagoger och huvudman.

Huvudmannen hävdar att förvaltningen hade kunnat se anslagna scheman för verksamheten och att dessa visar att fritidshemsverksamhet finns i lokalerna.



Huvudmannen hävdar också att det inte kan åvila skolan att ha utbildad personal på plats utifall en eventuell inspektion kommer att äga rum.

Förvaltningen informerade huvudmannen den 8 maj 2009 att den inlämnade inlagan, som kommit in till förvaltningen den 17 april 2009, inte ändrade förvaltningens bedömning att allvarliga missförhållanden fanns gällande fritidshemmet, Luftskeppsgatan 17.

Redovisning av handlingar inkomna 24 april 2009

Den 24 april 2009 lämnade huvudmannen in kopior på ett flertal handlingar. Handlingarna var inte sammanställda eller förklarade i löpande text. Nedan följer en redovisning av de inkomna handlingarna med kortare kommentarer.

1. Inlämnad personalredovisningen anger 9 namn, i vilken årskurs dessa personen arbetar och vissa övriga uppgifter. Denna lista kompletteras med kopior på enskilda anställningsavtal, registerutdrag med mera. Uppgifterna gäller för personal i förskoleklass – år 3. Dokumenten visar följande:
 - Ingen personal har en högskoleutbildning med inriktning på ett fritidshems uppdrag.
 - För en anställd redovisas anställningsavtal, registerutdrag och examen. För resterande personal saknas kompletta uppgifter.
 - Anställningsuppgifter har skickats in för två personer som inte finns angivna på den samlade personallistan.
 - Anställningsavtal saknas för fem personer.
 - Registerutdrag saknas för fem personer.
 - Examenshandlingar saknas för 6 anställda. Två examenshandlingar är inte validerade.
 - Personallistan anger personalens placering i skolan.
 - Personalens tjänstgöringsgrad saknas.
3. Huvudmannen har inte lämnat in någon verksamhetsplan för vårterminen 2009. Dock finns tre knapphändiga planer för vårterminen 2009 inlämnade. För dessa planer gäller följande:
 - Planerna är ytliga och summariska och kan inte gälla som verksamhetsplan.
 - Planerna anger ett högre antal inskrivna barn än det tillåtna maximala antalet barn som angetts i verksamhetens tillstånd. Planerna anger dessutom olika antal inskrivna barn
 - Personalens utbildningsgrad är felaktigt angivet.
 - Personalen kände inte till dokumenten vid tillsynen.



- Tidsangivelserna för den dagliga verksamheten stämmer inte överens med ingivna scheman.
4. En verksamhetsberättelse finns inlämnad för höstterminen 2008. För detta dokument gäller följande:
 - Verksamhetsberättelsen beskriver en verksamhet som inte utförs eller kan utföras i lokalen vid Luftskeppsgatan 17.
 - Dokumentet anger fler barn som inskrivna än det tillåtna maximala antalet barn som angavs i verksamhetens dåvarande tillstånd.
 5. Två likabehandlingsplaner för 2008-2009 och 2009-2010. För dessa dokument gäller följande:
 - Likabehandlingsplanerna gäller för skolverksamhet.
 - Vid tillsynen kände personalen inte till dokumenten.
 6. Scheman. För dessa dokument gäller följande:
 - Fritids anges i 50-55 minuters pass. Mellan fritidspassen anges 20 minuters rast. Schemaläggningen anger att dagens sista pass avslutas klockan 15.00.
 - Tidsangivelserna stämmer inte överens mellan schemana och inlämnade planer.
 - Vid tillsynen fanns inte fritids angivet på anslagna scheman.
 - Personalen kände inte till att de dagliga schemana hade fritids inplanerade.
 7. Planering för höstterminen 2007. För dokumentet gäller följande:
 - Planeringen är i form av aktivitetsuppställning, d.v.s. planeringen anges i enkla aktivitetsord som exempelvis "pyssel" eller "måla".
 - Dokumentet är inaktuellt och säger inget om de senaste årens verksamhet. Förvaltningen vet inte om dokumentet beskriver en verksamhet på Luftskeppsgatan 17.
 8. Ett planeringsschema för ett antal dagar 2002 (12 sidor). För detta dokument gäller följande:
 - Dokumentet är inaktuellt och säger inget om de senaste årens verksamhet. Förvaltningen vet inte om dokumentet beskriver en verksamhet på Luftskeppsgatan 17.
 - Dokumentet gäller för verksamhet med annan huvudman.
 8. En planering för fritidshemmet för 2007-2008. För detta dokument gäller följande:

- Dokumentet är inaktuellt. Förvaltningen vet inte om dokumentet beskriver en verksamhet på Luftskeppsgatan 17 varför det inte kan användas för bedömning av de senaste årens verksamhet.
 - Personalen kände inte till någon form av verksamhetsplan vid tillsynen.
9. Rutiner för barnsäkerhet. För detta dokument gäller följande:
- Rutinerna är utformade för skola.
 - Vid tillsynen kände inte personalen till detta dokument. Personalen hade heller inga rutiner för olyckor eller liknande allvarligare händelser.
10. Utrymningsplan för lokalerna vid Luftskeppsgatan. I denna plan har huvudmannen skrivit in vad de olika rummen används till. För lokalerna gäller följande:
- Tillsynen visade att de lokaler som användes, och som personalen hänvisade till, var möblerade som klassrum och det saknades utrymme, inventarier och material för aktiviteter som exempelvis lek, spel, skapande, bygg och konstruktion, rörelse och vila. Vissa rum var i princip tomma och användes inte.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningen ser mycket allvarligt på det som framkommit vid tillsynsinspektionen den 11 mars 2009.

I förvaltningens beslut om föreläggande uppmanades huvudmannen att inkomma med konkreta och uppföljningsbara synpunkter på förvaltningens konstaterande att fritidshem, i enlighet med gällande tillstånd och statliga styrdokument, inte bedrevs i lokalerna vid Luftskeppsgatan 17. Bolaget uppmanades också att inkomma med vissa handlingar.

Huvudmannen har lämnat en inlägga till förvaltningen den 17 april 2009 och en samling dokument den 24 april 2009 som redovisats ovan.

Personal

På Luftskeppsgatan 17 finns ingen särskild personal eller pedagogiskt ansvarig avdelad för att arbeta med ett fritidshems uppgifter. Den personal som finns placerad på denna adress har inte haft som ansvar att också arbeta med



fritidshemmets uppgifter. Fritidshemmets uppdrag och de ansvarsuppgifter det ger till fritidshemmets personal var okänt för närvarande skolpersonal.

Förvaltningen begärde i beslutet om föreläggande en personalredovisning för varje enskild barngrupp med namn, utbildningsgrad, arbetstid i verksamheten (arbetstid uppdelad för skola/fritidshem när personal används i båda verksamheterna), kopia på anställningsavtal och registerutdrag.

Huvudmannens redovisning visar på en stor oordning och att kontroll av personalorganisation och administration saknas. Detta är ett allvarligt bristande ansvarstagande.

Registerutdrag är uttagna felaktigt för två anställda. Eftersom personalredovisningen är mycket ofullständig kan inte förvaltningen avgöra om detta förhållande gäller för fler anställda.

Enligt skollagen ska ansvarig som bedriver enskilt driven förskola iaktta sina skyldigheter enligt lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg. Om en ansvarig inte iakttar dessa skyldigheter trots påpekande skall ansvarigs tillstånd återkallas. Se Skollagen 2 a kap. 16 §.

Förvaltningen konstaterar att bolaget brustit när det gäller att följa lagen (2000:873) om registerkontroll vilket är mycket allvarligt.

Förvaltningen har också i beslutet om föreläggande begärt en kompetensutvecklingsplan för personalen för år 2009. Detta har huvudmannen inte lämnat.

Dokumentation

Insända planer är kortfattade och summariska när det gäller verksamhetsbeskrivning och de kan inte användas för att stödja eventuell personal i arbetet med att fullgöra ett fritidshems arbetsuppgifter eller ge föräldrar en kvalitativ bild av verksamhetens innehåll och utförande.

Dokumentet anger dessutom ett otillåtet barnantal och personalen anges felaktigt som pedagoger vilket strider mot stadens riktlinjer.

Kvalitetskritiken gäller också inlämnade månads- eller veckoplaneringar som är utformade som aktivitetssuppställningar. Aktiviteterna styrs av schemat som



dessutom tidsbegränsar aktiviteterna till 50-55 minuters pass. En sådan planering och styrning är inte möjligt för ett fritidshem med hänvisning till Skolverkets allmänna råd.

Inlämnad verksamhetsberättelse för ht 2008 anger ett otillåtet barnantal i relation till de då gällande tillstånden.

Dokumentet beskriver att barnen har stor tillgång till material såsom, spel, film, papper, pennor, böcker i en stimulerande miljö. Förvaltningen är mycket tveksam till att detta kan vara en beskrivning av verksamheten vid Luftskeppsgatan 17 med hänvisning till att förvaltningens tillsyn visade att de lokaler som användes var möblerade som klassrum och att det saknades utrymme, inventarier och material för aktiviteter som exempelvis lek, spel, skapande, bygg och konstruktion, rörelse och vila.

Enligt beslutet om föreläggande skulle huvudmannen lämna verksamhetsidé och verksamhetsprogram för 2009, en verksamhetsberättelse för 2008 och månads- eller veckoplaneringar.

Förutom att vissa inskickade dokument är inaktuella och eventuellt inte beskriver huvudmannens dåvarande verksamhet är dokumenten torftiga. Dokumenten visar att huvudmannen inte vet vad som krävs för att bedriva enskild verksamhet. Uppgifter om barnantal olika i dokumenten, uppgifterna om antalet barn överstiger givna tillstånd och dokumentens utformning gör att de inte kan användas för planering eller utvärdering i det pedagogiska arbetet.

Huvudmannen har allvarligt brustit i ansvarstagande när det gäller dokumentation.

Avgörande för detta ärende är dock att förvaltningens tillsyn klarlagt att närvarande skolpersonal inte känt till några lokala eller statliga styrdokument för ett fritidshem eller att de haft ett uppdrag att utföra ett fritidshems uppgifter.

Barnsäkerhet

Det inskickade dokumentet för barnsäkerhet (en sida) är utformat för skola. Vid tillsynen kände inte personalen till detta dokument. Personalen visade inte heller att det fanns någon akutväska med plåster, gasbinda med mera som angavs i den inskickade dokumentet.



Vid tillsynen kunde personalen inte visa rutiner för hantering av olyckor eller liknande allvarligare händelser.

Någon närvaroregistrering kunde inte uppvisas vid tillsynen. Inte heller registrerades att eleverna (barnen) lämnade verksamheten för hemgång. Huvudmannen har inte i sina inlagor kommenterat avsaknaden av närvaroregistrering.

Öppettider

Enligt inlämnade scheman pågår schemalagd verksamhet till klockan 15.00 då barnen erbjuds att åka buss hem. På en av de inlämnade planerna anges att fritidshem pågår längst till klockan 18.00.

Personalen beskrev att endast skola fanns på schemat och att verksamheten avslutades klockan 15.00. Ett barn får tillsyn två dagar i veckan till klockan 16.30.

Det är anmärkningsvärt att huvudmannen inte presenterar en enhetlig beskrivning av verksamheten utan skickar dokument som är motstridiga. Huvudmannens uppgifter om hur verksamhet är schemalagd brister i trovärdighet.

Lokaler

Enligt beslutet om föreläggande skulle huvudmannen göra en lokalredovisning utifrån fritidshemmets olika aktiviteter. Redovisningen skulle kompletteras med kopior på ritningar över lokalerna och om lokalerna samutnyttjades skulle det framgå i redovisning och i lokalritningarna.

Huvudmannen har inte lämnat någon redovisning eller beskrivning på hur lokalerna används. Huvudmannen har enbart skickat in en kopia på en utrymningsplan som anger lokalernas rumsindelning. På utrymningsplanen är angivits "klassrum" för tre rum, "pyssel fri lek" för ett rum och "fri lek och dans" för två rum.

Denna redovisning ger inget stöd för att det har bedrivits fritidshem i dessa lokaler. Som redan angetts var lokalerna som användes möblerade som klassrum. Totalt sett saknade lokalerna inventarier och material för aktiviteter som exempelvis lek, spel, skapande, bygg och konstruktion, rörelse och vila.

Förvaltningen registrerar att huvudmannen angett dans för två av rummen. "Dans" finns inte angivet i någon plan eller aktivitetsredovisning.



Föräldrasamverkan

Huvudmannen har inte lämnat någon redovisning för föräldrasamverkan.

Samlad bedömning

Förvaltningens föreläggande beslutades med hänvisning till vad som framkom vid tillsynen den 11 mars 2009. Förvaltningen konstaterade då att bolaget inte bedrev något fritidshem trots att bolaget mottog ersättning för verksamhet.

Huvudmannen har fått möjlighet att lämna sina synpunkter och redogörelser. Svar och redogörelse är ofullständig, motstridig, slarvig och vissa fall inte trovärdig.

Huvudmannen har inte visat att det funnits personal med utbildning eller erfarenhet för att bedriva ett fritidshem. Huvudmannen har inte kunnat visa att det funnits ändamålsenliga lokaler i den meningen att lokalerna varit utformade och utrustade för att tillgodose den pedagogiska verksamhet ett fritidshem kräver. Verksamheten har saknat lokala styrdokument som utgått från läroplan och Skolverkets allmänna råd Kvalitet i fritidshem. Fritidshem har inte bedrivits i lokalerna vid Luftskeppsgatan 17.

Förvaltningen föreslår därför utbildningsnämnden att återkalla Stockholms Språkskola AB's tillstånd att bedriva fritidshem på Luftskeppsgatan 17 eftersom missförhållandet är allvarligt.

Bilagor

Bilaga 1. Beslut om föreläggande enligt utbildningsnämndens delegationsordning, punkt 008

Bilaga 2. Rapport från oanmäld tillsynsinspektion den 23 februari 2009 på fritidshemmet Stockholms Språkskola AB

Bilaga 3. Rapport från tillsynsinspektion på Stockholms Språkskolas fritidshem i Skarpnäck den 11 mars 2009-08-04

Bilaga 4. Angående om beslut om föreläggande m.m.