



Handläggare: Kristofer Wallin
Telefon: 08-508 33 621

Till
Utbildningsnämnden
2009-08-20

Återkallande av tillstånd för Nallebjörn Alternativ Förskola AB

Förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

1. Tillståndet för Nallebjörn Alternativ Förskola AB att bedriva förskola på adressen Gullmarsvägen 114 återkallas. Beslutet gäller omedelbart.
2. Omedelbar justering.

Thomas Persson
Direktör

Per Thorslund
Avdelningschef

Sammanfattning

Förvaltningen beslutade den 1 april 2009 att förelägga Nallebjörn Alternativ Förskola AB att avhjälpa missförhållanden i förskolan vid Gullmarsvägen 114 (Bilaga 1). Missförhållandena skulle vara avhjälpta senast den 1 juni 2009.

Förvaltningen har genomfört en tillsynsinspektion den 4 juni 2009 som visade att huvudmannen inte åtgärdat förskolans missförhållanden. Huvudmannen har inte visat på den kompetens som förutsätts för drift av en förskola.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts på avdelningen för enskilt driven och fristående verksamhet.

Bakgrund

Nallebjörn Alternativ Förskola AB innehar tillstånd att bedriva förskola vid Gullmarsvägen 114 med 35 platser på bottenvåningen och 27 platser på övervåningen. Huvudmannen bytte ägare den 1 juli 2008.

Förvaltningen mottog under januari och februari ett flertal anmälningar från föräldrar till barn inskrivna i förskolan. Föräldrarna ansåg att förskolan hade ett flertal brister. Med anledning av föräldrarnas klagomål skrev förvaltningen den 13 februari 2009 till huvudmannen (Bilaga 2). Huvudmannen uppmanades att lämna in sina synpunkter på föräldrarnas klagomål och lämna in vissa redovisningar.

Förädraklagomålen fortsatte att komma in till förvaltningen även efter den 13 februari 2009.

Huvudmannens lämnade sitt svar den 13 mars 2009 (bilaga 3).

Svaret var på många sätt utförligt och omfattande i den meningen att ansvarig gav sin åsikt till vad som hänt i samband med ägarbytet. Svaret beskrev huvudmannens uppfattning om hur man ville att verksamheten skulle bedrivas.

Svaret saknade samtidigt resonemang om eventuella problem och hur dessa skulle mötas och bearbetas för att uppnå god kvalitet. Exempelvis saknades resonemang kring föräldrarnas oro för sina barns situation på förskolan och att föräldrarna vid flera tillfällen försökt att få till stånd en konstruktiv dialog med förskolans ledning utan att lyckas. Huvudmannen presenterade inte någon handlingsplan för hur föräldrarna skulle kunna involveras.

Förvaltningen bedömde att föräldrarnas oro var berättigad. I samband med ägarbytet sommaren 2008 hade verksamheten till stor del ändrats, både organisatoriskt och innehållsmässigt. Barn och föräldrar hade inte inbjudits att vara involverade i denna förändringsprocess. Föräldrar hade inte getts möjlighet till ett reellt inflytande över verksamheten under hösten och tidig vår. Personalomsättningen var mycket hög och antalet barn per personal var också mycket högt. Föräldrarnas påpekande om brister i den pedagogiska verksamheten var trovärdig.

Förvaltningen ansåg att verksamheten uppvisade flera allvarliga missförhållanden och att den allvarligt äventyrade barnens rätt till en verksamhet av god kvalitet och säkerhet.

Beslut om föreläggande den 1 april 2009 (bilaga 1)

Grund för beslut att förelägga Nallebjörn Alternativ Förskola AB sammanfattades i följande:

”Huvudmannen bemöter inte föräldrars oro och kritik och föräldrar görs inte delaktiga inom ramen för de nationella målen. Verksamheten har en längre tid haft en omfattande personalomsättning och pedagogtätheten är mycket låg vilket riskerar att verksamheten inte kommer att uppfylla Skollagens krav på god kvalitet och säkerhet. Verksamheten följer inte gällande riktlinjer för öppettider och lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg.”

Enligt beslutet skulle ansvarig senast den 24 april 2009 lämna redovisningar och åtgärdsplaner som skulle visa att bristerna åtgärdades. Beslutet fastslog att missförhållandena skulle vara avhjälpna senast den 1 juni 2009.

Med anledning av att förvaltningen uppmärksammat att två registerutdrag tagits ut felaktigt och att ett registerutdrag saknades, anmodades huvudmannen i beslutet om föreläggande att följa lagen (2000:873) om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och skolbarnsomsorg.

Oanmäld tillsynsinspektion den 17 april 2009

En oanmäld tillsynsinspektion genomfördes den 17 april 2009.

Tillsynsinspektionen redovisas i bilaga 4. Anordnaren och förskolans chef var inte på förskolan vid inspektionen. Ingen närvarande personal hade delegation att vikariera som förskolechef. Vid tillsynen intervjuades ett flertal av personalen var för sig.

Förskolan har tillstånd för 62 inskrivna barn. Vid tillsynen fanns 58 barn inskrivna. Förskolan hade sammantaget 6,4 barn per vuxen vilket ska jämföras med ett ungefärligt snitt i staden på 5 barn per vuxen. Avdelningen för de äldre barnen hade 7,7 barn per vuxen vilket är betydligt högre än stadens genomsnitt.

Sedan oktober 2008 har ca 15 anställda slutat. Den personal som intervjuades och som var anställda under det senaste halvåret menade att det inte fanns någon introduktion eller information om förskolans verksamhet.

Ingen personal kände till någon verksamhetsplan för förskolans pedagogiska verksamhet och avdelningsplanering saknades. Stor osäkerhet rådde bland personalen om förskolans pedagogiska inriktning. Några gemensamma möten för att diskutera pedagogiska frågor förekom inte. Enskild tid för planering saknades och två timmar var tredje vecka fanns avsatt för avdelningsplaneringstid.

Resurserna var enligt personalen snålt tilltagna och material och förbrukningsmaterial saknades för att utveckla miljön och för att kunna erbjuda barnen skapande verksamhet.

Personalen kände inte till några barnsäkerhetsdokument eller om en barnskydds rond genomförts. Personalen kände inte heller till om det fanns någon Likabehandlingsplan. Förskolans kontor var låst och enligt personalen är kontoret låst när inte anordnaren eller förskolechefen är på förskolan.

När det gäller samverkan med vårdnadshavare gavs viss begränsad information på förskolans anslagstavlor. Någon avdelning skickade oregelbundet ut till föräldrarna. Ett föräldramöte har genomförts den 2 oktober 2008. Utvecklingssamtal erbjuds enligt personalen en gång per termin.

Sammantaget visade tillsynen att verksamheten inte uppfyllde kravet på god kvalitet och säkerhet och de krav som anges i 3 § (2a kap. 14 § skollagen).

Huvudmannens svar på föreläggandet den 1 april 2009

Huvudmannen lämnade in ett svar den 21 april 2009. I svaret anges att beslutet om föreläggande var svårtolkat.

Huvudmannen skriver att föräldrar som önskar kontakt alltid erbjuds samtal. Dialog finns om varje barns lärande och utveckling. I övrigt finns föräldrafika, lucia- och sommarfest m.m. Ett föräldramöte finns inplanerat till juni.

Huvudmannens uppfattning är att det stora antalet föräldrar är nöjda med verksamheten och att det är en "liten klick föräldrar" som formulerar klagomålen. Huvudmannen menar att det hade varit en fördel om dessa föräldrar framfört sina åsikter direkt till personalen inom förskolan eller till ägaren.

Huvudmannen lämnar inte några synpunkter till eventuella problem med personalomsättningen. Huvudmannen ställer sig också helt frågande till föräldrarnas oro för att verksamheten känns osäker turbulent och till viss del kaotisk.

Huvudmannen anger att grunden för verksamheten är att följa Lpfö98 vilket ställer större krav på pedagogerna. Detta, menar huvudmannen, passar inte alla "gamla" medarbetare som tidigare arbetade som de själva ville, utan krav eller tydliga mål.

När det gäller förskollärare (motsvarande) anges att två engagerade förskollärare har anställts som i samråd med övrig personal ska utveckla förskolan. Dessa nya pedagoger anges ha stor erfarenhet och vara mycket kunniga.

Huvudmannen beskriver förändringarna under sommaren 2008 som en lätt uppfärskning som påverkades av ett större barnsäkerhetstänkande än tidigare.

Om föräldrar behöver omsorg för sina barn under sommaren kommer antingen förskolan vara öppen eller så kommer platser att köpas in från någon annan förskola. När det gäller öppetiderna i vardagen möter förskolan föräldrarnas behov kontinuerligt.

Fortsatta föräldraklagomål

Förutom ett flertal samtal från föräldrar mottog förvaltningen den 21 april 2009 ett upprop riktat till huvudmannen (Bilaga 5 exklusive namnunderskrifter). Föräldrarna som skrivit under uppropet representerar ca 50 inskrivna barn.

Föräldrarna framför kritik gällande obefintlig information, otydlig pedagogisk inriktning, stor personalomsättning, att ny personal inte presenteras, ledningen är arrogant och nonchalant, ledningen verkar sakna insikt i barnens behov, ovilja till dialog, avsaknad av pedagogisk ledning och kompetens, dålig fakturahantering (föräldraavgifter), bristande barnsäkerhet, dålig organisation av barnens kläder. Många föräldrar menar att deras barn mår dåligt.

Förvaltningen har också mottagit mail från föräldrar där konkreta händelser anges. Föräldrar beskriver bristande hantering av blöjbyte, bristande barnsäkerhet, vikarier som inte känner barnen, ny personal som inte presenterar sig eller hälsar, förskolans telefonsystem fungerar dåligt, att barnen mår dåligt.

Fortsatt utredning

Med hänsyn till att huvudmannen i sitt brev ansåg att beslutet om föreläggande var svårtolkat skrev förvaltningen ett förtydligande av beslutet till huvudmannen den 23 april 2009.

Ett flertal föräldrar fortsatte att förmedla sin oro utifrån situationen på förskolan via telefon och mail till förvaltningen. Föräldrasamtalen/mailen till förvaltningen har kontinuerligt fortsatt hela våren 2009.

Huvudmannen kompletterade sina skrivelser den 5 maj 2009. Bland annat lämnades anställningsuppgifter för två nya förskollärare.

Huvudmannen begärde att få träffa representanter från förvaltningen för ett samtal om den situation som uppstått på förskolan. Mötet genomfördes den 13 maj 2009. Vid mötet framförde huvudmannen att den bild som förvaltningen fått av förskolan inte stämde överens med den faktiska situationen. Huvudmannen önskade också att en ny tillsynsinspektion genomfördes.

Den 3 juni 2009 lämnade huvudmannen in en ny inlaga till förvaltningen (bilaga 6 exklusive inlagans bilagor). I denna lämnade huvudmannen sina synpunkter på den kritik som framkom vid tillsynsinspektionen den 17 april 2009.

Oanmäld tillsynsinspektion den 4 juni 2009

Förvaltningen beslutade den 1 april 2009 om att förelägga Nallebjörn Alternativ Förskola AB att åtgärda missförhållandena i verksamheten och att missförhållandena skulle vara avhjälpna senast den 1 juni 2009.

Med hänvisning till tidsramen i detta beslut genomförde förvaltningen den andra tillsynsinspektionen i verksamheten den 4 juni 2009 (rapport; bilaga 7). Ansvarig för huvudmannen och förskolans pedagogiska chef var närvarande vid tillsynsinspektionen.

Förvaltningens sammanfattande bedömning av förskolans verksamhet är följande:

"Förskolan Nallebjörn har sedan tillsynsinspektionen i april förbättrat personalstaten och har i dag högre personaltäthet. Detta beror delvis på personalförstärkning men också på att föräldrar flyttar sina barn från verksamheten och nya barn inte skrivits in. Förvaltningen bedömer att föräldrar flyttat sina barn på grund av missnöje med verksamhetens kvalitet. I övrigt har förskolan fortfarande många och stora brister i kvalité och säkerhet i sin verksamhet. Flera viktiga

barnsäkerhetsdokument saknas, den pedagogiska miljön på vissa avdelningar når inte upp till läroplanens mål och det råder stor osäkerhet i personalgruppen om hur verksamheten ska bedrivas. Det är förvaltningens bedömning att anordnarens och den pedagogiska ledarens bristande pedagogiska erfarenhet och kunskap om förskoleverksamhet innebär ett otillräckligt stöd i det pedagogiska utvecklingsarbetet.

En mycket allvarlig brist är också ledningens oförmåga att möta, lyssna och ta till sig föräldrars synpunkter. Förvaltningen ser allvarligt på klagomålen från föräldrarna. Dessa klagomål avser brister i verksamheten och svårigheter att kommunicera med ledningen.”

Personalomsättningen har visserligen minskat under de senaste månaderna men förvaltningen bedömer inte detta som en reell stabilisering. Förutom att förskolan fått ett minskat antal inskrivna barn, vilket troligen innebär att verksamheten inte behöver nyrekrytera personal, kommer två eller eventuellt tre ytterligare ur personalen sluta till sommaren.

Vid tillsynsinspektionen den 4 juni 2009 framkommer motstridiga uppgifter. Huvudmannen uppger att tre arbetsplatsträffar genomförts under våren samtidigt som personal hävdar att man inte haft några arbetsplatsträffar under våren.

Vid tidigare tillfällen har huvudmannen angett att man ofta tillsammans i personalgruppen diskuterat pedagogiska frågor. Oklarheterna hos personalen kring förskolans profil och pedagogiska arbete får sin förklaring när personalen i samtal med förvaltningen säger att pedagogiska samtal knappt förekommit under våren.

Oavsett vad som gäller för arbetsplatsträffar och personalens möjligheter till pedagogiska diskussioner och planering av verksamheten visar dessa motstridiga uppgifter på att samverkan inte fungerar tillfredsställande i förskolan.

Inlaga från huvudmannen

Den 6 juli inkommer en inlaga från huvudmannen (bilaga 8). Inlagan påverkar inte förvaltningens bedömning och förslag till beslut.

Förvaltningens bedömningar och förslag till beslut

Förvaltningen har i detta ärende ett omfattande material i form av föräldraanmälningar, inlagor/redovisningar från huvudmannen och två egna tillsynsinspektioner.

Huvudmannen har inte åtgärdat förskolans missförhållanden och huvudmannen har inte visat på den kompetens som förutsätts för drift av en förskola. Huvudmannen fick ny ägare den 1 juli 2008. Den nya ägaren genomförde omgående förändringar i förskolan som barn och föräldrar upplevde som stora. Det är anmärkningsvärt att huvudmannen inte omgående samlade föräldrarna och involverade dem i förändrings- och utvecklingsarbetet. Än mer anmärkningsvärt är att huvudmannen, trots starka önskemål om kommunikation från föräldrarnas sida, avvaktade ända till den 2 oktober 2008 med att samla föräldrarna till ett möte.

Huvudmannen har efter den 2 oktober 2008 inte inbjudit föräldrarna till för att diskutera förskolans innehåll och utformning. Därmed har huvudmannen inte uppfyllt läroplanens krav att föräldrar ska ges möjlighet att inom ramen för de nationella målen vara med och påverka verksamheten i skolan.

Huvudmannen har i sina inlagor hävdade att föräldrar alltid har haft möjlighet till samtal. Detta motsägs av en stor grupp föräldrar som hävdar att huvudmannen är svår att nå och inte verkar vilja lyssna.

Förvaltningen bedömer att föräldrarna har rätt i sin kritik. I huvudmannens inlagor beskrivs inte en förståelse för föräldrarnas reaktioner eller en vilja att aktivt agera och möta föräldrarna. I stället beskrivs att föräldrar ska boka tider eller höra av sig. Huvudmannen har därmed förhållit sig passiv och därmed inte tagit sitt ansvar.

Förvaltningen har också uppmärksammat huvudmannens brist på insikt när det gäller problemens omfattning och orsaker. Exempelvis skriver huvudmannen i inlagan den 12 april 2009 att det är en liten klick föräldrar som är kritiska. Den 21 april mottog huvudmannen en kritisk skrivelse undertecknad av föräldrar till ca 50 inskrivna barn vilket motsäger begreppet "liten klick".

Huvudmannen har tillstånd att bedriva förskola för 62 barn. Under hösten 2008 var förskolan fylld av barn. I juni 2009 fanns ca 28 barn inskrivna och förvaltningen har mottagit uppsägningar med avslutning augusti-september 2009 för ytterligare barn. Enligt nuvarande underlag har förskolan sju barn inskrivna till hösten.

Missförhållanden kvarstår även gällande det pedagogiska arbetet i förskolan. Förvaltningen bedömer att huvudmannen och förskolechefen haft bristande organisationsförmåga och bristande pedagogisk erfarenhet och kunskap om vad förskoleverksamhet innebär.

Det finns olika strategier för att komma tillrätta med de problem som uppstår i samband med hög personalomsättning men medvetna och kraftfulla satsningar måste sättas in både för att garantera det pedagogiska innehållet och för att förhindra fortsatt personalomsättning. Förvaltningen kan konstatera att huvudmannen inte har genomfört detta.

Förvaltningen kan vidare konstatera att personalen har haft ett otillräckligt stöd i det pedagogiska utvecklingsarbetet vilket bland annat uppmärksammats vid tillsynsinspektionerna. Det pedagogiska arbetet, den pedagogiska miljön och barnsäkerheten uppfyller inte styrdokumentens krav.

Förvaltningen beslutade den 1 april 2009 om att förelägga Nallebjörn Alternativ Förskola AB att senast den 24 april 2009 lämna redovisningar och åtgärdsplaner som skulle visa att missförhållandena i verksamheten åtgärdades. Beslutet angav att missförhållandena senast skulle vara avhjälpna den 1 juni 2009.

Denna utredning visar att allvarliga missförhållanden kvarstår i verksamheten.

Förvaltningen förslår därför att utbildningsnämnden återkallar Nallebjörn Alternativ Förskola AB's tillstånd att bedriva förskola vid Gullmarsvägen 114.

Bilagor

Bilaga 1. Beslut om föreläggande enligt utbildningsnämndens delegatinsordning, punkt 008

Bilaga 2. Information om inkomna klagomål

Bilaga 3. Svar på inkommet klagomål till utbildningsförvaltningen

Bilaga 4. Rapport från oanmäld tillsynsinspektion på förskolan Nallebjörn den 17 april 2009.

Bilaga 5. Uprop för ny ledning för förskolan Nallebjörn

Bilaga 6. Kommentarer och svar på rapport från oanmäld tillsynsinspektion på förskolan Nallebjörn fredagen den 17 april 2009.

Bilaga 7. Rapport från oanmäld tillsynsinspektion på förskolan Nallebjörn den 4 juni 2009.