

Till utbildningsnämnden
2009-10-22

Skrivelse angående att säkra barnens väl i verksamheter som fått inspektionskritik

I samband med de senaste nämnderna har tillstånd dragits in två tillstånd för enskilt drivna förskolor efter klagomål från föräldrar och kritik från stadens egna inspektörer. I fallet med Nallebjörn AB tog det ett helt år från det att problemen började till det att tillståndet drogs. I fallet med Ananda Marga Pracaraka Samgha har skriftväxlingen mellan förvaltningen och huvudmannen pågått sedan mars 2008.

Samtidigt rapporteras i båda fallen om hur barn på olika sätt har farit illa under tiden. Sedan december 2008 har det stått klart att det funnits stora problem i verksamheten, bland annat för att ansvariga inte haft kunskap om de krav som finns på verksamheten. Vid inspektionen i januari konstaterades att förskolan inte uppfyllde kraven i skollagen liksom att det fanns brister i stödet till enskilda barn liksom arbetet med barnens språkutveckling. Dessutom framkom brister i barnens säkerhet.

Vi är mycket oroade över att regelverket är sådant att barn på detta vis far illa medan byråkratins kvarnar mal. I kommunens egna verksamheter kan alltid förvaltningen agera direkt när missförhållanden uppkommer, men den möjligheten finns inte gentemot enskilt drivna förskolor. Nämnden har dock ett ansvar för hur barnen mår och att deras behov av utveckling tillgodoses. Nämnden har även ett ansvar för att ta hand om de barn som blir av med en förskoleplats i och med att tillstånd dras. Det kan till exempel handla om att det finns behov att sätta in särskilda åtgärder för att säkra barnens språkutveckling.

Utifrån ovanstående resonemang vill vi ge utbildningsförvaltningen i uppdrag

att återkomma till nämnden med en redogörelse för hur förvaltningen tar ansvar för barn i förskolor vars tillstånd är föremål för prövning eller indragning

Roger Mogert (S)
vice ordförande

Per Olsson (Mp)
ledamot

Inger Stark (V)
ledamot