



Handläggare: Malin Johansson
Telefon: 08-508 33 571

Till
Utbildningsnämnden
2010-02-11

Anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden beslutar följande

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till svar på remissen om
Anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar.

Thomas Persson
Direktör

Johanna Engman
Avdelningschef
Kvalitets- och ekonomiavdelningen

Sammanfattning

En remiss från kommunstyrelsen om anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar har lämnats till utbildningsnämnden.

Det råder viss otydlighet om vem som bär ansvaret för drift och underhåll av dessa anläggningar. Idrottsförvaltningen föreslår en princip där idrottsförvaltningen ska ha en konsultativ roll när anläggningar för spontanidrott anläggs och anser att det är markägaren alternativt hyresgästen som ska svara för de framtida drift- och underhållskostnaderna när anläggningar för spontanidrott anläggs.

Förvaltningen föreslår – då utbildningsförvaltningen är med och beställer en investering - att driftskostnaderna delas lika mellan idrottsnämnden, berörd

stadsdelsnämnd och utbildningsnämnden. Idrottsförvaltningen bör ha en konsultativ roll i beredningsarbetet.

Bakgrund

Utbildningsförvaltningen mottog den 10 januari 2010 en remiss från kommunstyrelsen om anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar. Se bilaga 1.

Idrottsförvaltningen beskriver i ärendet att idrottsförvaltningen haft en konsultativ roll vid anläggandet av ett flertal anläggningar för spontanidrott som anlagts på mark som i detaljplanen inte är idrottsmark. Dock råder viss otydlighet om vem som bär ansvaret för drift och underhåll av dessa anläggningar. Bl a har Östra Reals gymnasium givit uttryck för detta när en konstgräsfotbollsplan tillkommit på del av skolgården.

Idrottsförvaltningen föreslår en princip om att idrottsförvaltningen ska ha en konsultativ roll när anläggningar för spontanidrott anlagts på mark som detaljplanen varit angiven som annat än idrottsmark. Idrottsförvaltningen anser att det är markägaren alternativt hyresgästen som ska svara för de framtida drift- och underhållskostnaderna när anläggningar för spontanidrott anläggs.

Idrottsnämnden har godkänt idrottsförvaltningens redovisning av principer i samband med anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar och överlämnat ärendet till kommunstyrelsen för vidare handläggning.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av kvalitets och ekonomiavdelningens lokalenhet i samverkan med grundskoleavdelningen och gymnasieavdelningen.

Förvaltningens synpunkter

Utbildningsförvaltningen instämmer i att det är glädjande att funktionella och ändamålsenliga anläggningar för motion och idrott som främjar spontanidrott anläggs i bostadsområden och invid skolor. Det är även positivt om stadens resurser kan nyttjas på flera olika sätt av olika förvaltningar.

Förvaltningens uppdrag är att bedriva pedagogisk verksamhet. Det skulle innebära en skevhet i resursfördelningen mellan olika skolor om de kommunala skolorna ska använda skolpengen till att finansiera barn och ungdomars fritidsaktiviteter utanför skolans uppdrag. En sådan ordning skulle missgynna kommunala skolor i förhållande till fristående dito så som lagstiftningen ser ut. Uppdraget att erbjuda

fritidsaktiviteter som spontanidrott ligger på flera nämnder i staden. Därför kan inte finansieringen av konstgräsplaner i sin helhet läggas på någon av nämnderna, utan flera nämnder bör samverka utifrån sina respektive uppdrag.

Utifrån förvaltningens pedagogiska huvuduppdrag måste förvaltningen säkerställa att konstgräsplaner har positiva effekter för skolverksamheten, innan beslut om investeringar fattas. Utbildningsförvaltningens verksamhetsavdelningar kommer under våren att låta genomföra en utredning om konstgräsplanernas effekt på undervisningen i de skolor där de installerats för att därefter kunna ta ställning till hur förvaltningen ställer sig till att finansiera konstgräsplaner inom utbildningsnämndens budget. Hittills har motiven för att anlägga konstgräsplaner utgått från perspektivet att skapa utrymme för spontanidrott.

Den diskussion som förts mellan idrottsförvaltningen, utbildningsförvaltningen, stadsledningskontoret och SISAB har handlat om hur en fortsatt omvandling av grusplaner till konstgräsplaner ska genomföras, har enligt förvaltningens mening landat i principen att den förvaltning som gör en investering/beställning inte kan lämna över ansvaret för följdskostnader på en annan förvaltning.

Idrottsförvaltningen föreslår att de ska ha en konsultativ roll vid anläggning av konstgräsplaner. Utbildningsförvaltningen tycker det är bra, så att det inte behöver byggas upp en egen kompetens inom organisationen.

Beslut inom utbildningsförvaltningen att anlägga konstgräsplaner ska fattas av berörd avdelningschef i dialog med skolan. Respektive skolenhet ansvarar för driftskostnaden av planen. Vidare bör utredas vad den verkliga kostnaden för att sköta driften på en konstgräsplan uppgår till. Förvaltningen har fått olika uppgifter om kostnaderna att sköta konstgräsplaner och summan varierar mellan 25-70 tkr årligen.

Om förvaltningens utredning visar att konstgräsplaner har en positiv effekt för det pedagogiska uppdraget föreslår utbildningsförvaltningen att kostnaderna delas lika mellan idrottsnämnden, berörd stadsdelsnämnd och utbildningsnämnden då exempelvis stadsdelsnämnderna kan ha nytta av konstgräsanläggningar utanför skoltid, då skolgården blir allmän plats dit allmänheten har tillträde. Hyresgästen/markägaren bör ha huvudansvaret för handläggningen. Genom en gemensam finansiering säkerställs att alla berörda nämnder tar gemensamt ansvar för investeringen.



Förvaltningens föreslår att inget ytterligare beslut kring anläggande av konstgräsplaner tas, i avvaktan på utredningen avseende konstgräsplanernas pedagogiska effekt på undervisningen.

Kvarstående frågor som ännu inte är utredda är hur en investering, betald av tredje man, i annans fastighet (SISABs), ska hanteras avseende avskrivningar och reinvesteringar. Förvaltningen kan se att en naturlig hantering vore att fastighetsägaren står för investeringskostnaderna på egen fastighet och sedan debiterar hyresgästen via hyran.

Förvaltningens förslag

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till svar på remissen om Anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar.

Bilagor

1. Remiss om Anläggningar för spontanidrott i parker, bostadsområden och på skolgårdar