



Kvalitetsarbete samt vissa resultat i den kommunala grundskolan

UPPDRAG OCH FÖRUTSÄTTNINGAR

Den första juli 2011 trädde en ny skollag i kraft (Skollag 2010:800) och förordningen (1997:702) om kvalitetsredovisning slutade gälla. Förändringarna innebär att kraven på att det ska finnas ett dokument benämnt kvalitetsredovisning försvinner men att i huvudsak samtliga arbetsuppgifter kvarstår. Staden har beslutat att det krav på ett dokumenterat kvalitetsarbete som skollagen ställer på huvudmannen ska redovisas i form av en bilaga till verksamhetsberättelsen.

I denna bilaga presenteras en kortfattad resultatanalys för stadens egna grundskolor samt underlag och arbetsformer för det systematiska kvalitetsarbetet. För att ta del av mer utvecklade presentationer hänvisas till VB 2011 huvudtext och till verksamhetsplan 2012.

Grundskoleavdelningen ansvarar för drift och utveckling av stadens egna verksamheter inom grundskola och grundsärskola.

Höstterminen 2011 gick ungefär 61 900 elever i Stockholms stads grundskolor. Av dessa gick cirka 7 300 elever i förskoleklass och nästan 700 elever i särskolan.

Antalet elever i de kommunala grundskolorna har ökat med cirka 700 elever sedan samma tid föregående läsår. Så gott som hela ökningen kan hänföras till elever i förskoleklassen. Antalet elever i särskolan har minskat något i de kommunala grundskolorna.

Antalet barn i fritidshem har ökat med cirka 1 400 barn sedan förra året. Sammanlagt finns 26 868 barn i fritidshem (F-klass - årskurs 3) i Stockholms stads grundskolor. Grundskolorna har även egna fritidsklubbar (årskurs 4-6). Dessutom finns i flera skolor en fritidsklubb som drivs i samarbete med stadsdelens fritidsgård.

Under ett läsår genomför lärarna i stadens grundskolor inklusive särskolan cirka 1 800 000 undervisningstimmar, vilket innebär cirka 50 000 undervisningstimmar i veckan eller 10 000 undervisningstimmar per dag.

KVALITETSARBETETS UNDERLAG OCH KÄLLOR.

För att överhuvudtaget kunna uttala sig om verksamhetens måluppfyllelse behövs olika former av underlag och källor. Underlagen består av olika kvantitativa uppgifter hämtade från elevdatabaser och Skolverkets statistik kring måluppfyllelse på skolnivå. Detta är exempelvis uppgifter om behörighet,

meritvärden, betyg och resultat på nationella prov samt skolornas resultat vad gäller elevers läsutveckling (LUS).

Dessa kvantitativa källor har under året utökats med insamlade data på skolnivå om de skriftliga omdömena och behov av åtgärdsprogram för att i framtiden på ett bättre sätt kunna följa elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen och samtliga årskurser.

Utöver dessa mer hårda data utgör föräldra- och elevenkäter en viktig mätare på elevers och föräldrars uppfattning om skolornas arbetsklimat, arbetssätt etc.

Ovanstående sammanställningar utgör i sin tur de viktigaste underlagen för skolornas interna kvalitets- och utvecklingsarbete vilka de analyserar och presenterar i ILS-webben i form av vad som fortfarande i staden kallas kvalitetsredovisning.

Inför tertialrapport 2 (T2) görs en första analys av resultatutvecklingen. Denna analys tillsammans med skolornas kvalitetsredovisningar och datasammanställningar på skolnivå utgör huvudunderlaget för de resultatdialoger som förs mellan grundskolechefer och rektorer/ledningsgrupper. Dessa dialoger i sin tur utgör en form av underlag för den fortsatta analysen och det fortsatta utvecklingsarbetet.

MÅLUPPFYLLELSE INOM LÄROPLANSOMRÅDEN

Sammantaget visar kunskapsresultaten på en övervägande positiv trend under perioden 2007-2011, trots små variationer nedåt 2010. Årsmålen för de nationella proven i årskurs 3 har nåtts med god marginal medan något återstår till årsmålen för årskurs 9. Meritvärdet för eleverna i årskurs 9 har ökat, andelen elever med godkända betyg i samtliga ämnen har ökat, liksom resultaten på de nationella proven med ett undantag – matematik i årskurs 9 - och här följer stockholms-eleverna samma trend som resten av riket. Resultaten har ökat överlag på skolnivå, mest tydligt i skolor med en lägre måluppfyllelse 2010. Dessa skolor har i hög utsträckning varit föremål för riktade insatser för att utveckla undervisning via kompetensutveckling av lärare men även insatser för att stärka ledarskap och organisation bland annat inom ramen för den framtagna strategin för skolutveckling i Söderort och på Järvafältet. Då resultatförbättringen på dessa skolor ännu så länge främst kan noteras i ett kort perspektiv, från 2010 till 2011, är det inte möjligt att säkerställa att förbättringen har sin orsak i utvecklingsinsatserna.

Den goda resultatutvecklingen, framförallt i skolor med en lägre måluppfyllelse, kan ha sin grund i det systematiska förbättringsarbete som riktats mot skolor och lärare de senaste åren. Förbättringar av kvalitetsarbetet med bättre faktaunderlag, fokus på resultat och dialoger mellan ledning och skolor har också haft en positiv effekt. Förvaltningen har också satsat på rekrytering och utveckling av chefer.

KUNSKAPER

Resultaten i grundskolan har överlag förbättrats under de senaste åren, och resultaten för 2011 visar en fortsatt förbättring, i synnerhet i jämförelse med föregående år, även om inte samtliga årsmål för indikatorer har nåtts. Variationer med några procentenheter från ett år till ett annat är normalt och kommer att uppträda även i framtiden.

I jämförelse med övriga storstadsregioner och riket totalt ligger Stockholms resultat högre både i faktiska resultat och även när man jämför resultaten med hänsyn taget till de socioekonomiska förutsättningarna (Skolverkets SALSA).

Nedan redovisas resultaten från årskurs 9 för perioden 2007-2011 avseende andel behöriga till nationellt program, andel som nått målen i samtliga ämnen och genomsnittligt meritvärde som innefattar alla godkända betygssteg.

Tabell 1: Utveckling under perioden 2007-2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Andel behöriga till nationellt program*	87,6	88,3	88,9	87,3	88,1/88,0**
Andel som nått målen i samtliga ämnen	74,0	73,8	76,9	75,0	77,0
Genomsnittligt meritvärde åk 9	217,9	221,7	223,0	219,9	223,7

*För åren 2007-2010 gäller den gamla behörigheten till gymnasiet, dvs. godkända betyg i svenska/svenska som andraspråk, matematik och engelska

** Ny lägsta behörighet till gymnasiets nationella program är godkända i betyg i fem valfria ämnen förutom svenska/svenska som andraspråk, matematik och engelska.

En klar förbättring kan märkas i andelen elever som nått målen i samtliga ämnen – här har andelen ökat med tre procentenheter jämfört med 2007. Det är värt att notera, att skillnaden mellan elever med den tidigare lägsta behörigheten och den nya lägsta behörigheten är liten. Det genomsnittliga meritvärdet har också ökat till den högsta nivån någonsin.

Det är viktigt att hålla i minnet att det genomsnittliga meritvärdet gäller samtliga betygssteg och inte bara nivån för godkänt vilket de andra båda måtten gör (behörighet och godkänt i alla ämnen). Detta innebär att eleverna i allt högre grad uppfyller sin potential – man nöjer sig inte med godkända betyg. Skolledningarna har haft ett tydligt uppdrag att höja resultaten i samtliga ämnen och inte bara ha huvudsakligt fokus på svenska, matematik och engelska samt på nivån för godkänt, ett uppdrag som nu börjar ge resultat.

De i särklass största ökningarna återfinns i skolor med en lägre måluppfyllelse där extra satsningar gjorts på att utveckla såväl undervisning som ledning och organisation inom ramen för Vision Järva/Söderortsvisionen. Av de 22 skolor som hade genomsnittliga meritvärden under år 2010 höjde sig 18 av dessa skolor år

2011. 20 skolor hade år 2010 en andel behöriga till gymnasieskolans nationella program som låg under 80 procent. Av dessa ökade 14 skolor denna andel trots att behörighetskraven ökade. På en skola i Järva har andelen behöriga till gymnasieskolan ökat från 49 till 64 procent. Se sista sidan i denna bilaga.

Det är pojkarna som står för förbättringen av det genomsnittliga meritvärdet, från 211 poäng för år 2010 till 215 poäng år 2011, även om flickorna generellt sett har högre betyg. Av allt att döma är detta en effekt av ökad medvetenhet om genuskillnader i skolan som ett resultat av jämställdhetssatsningarna och därmed sammanhängande riktade insatser för att höja pojkars resultat. Flickornas meritvärde förbättras inte, däremot är det procentuellt fler flickor som når nivån för godkänt i alla ämnen respektive de behörighetsgivande ämnena.

Även om resultatutvecklingen är svagt positiv under året kvarstår att andelen behöriga till nationellt program stadigt ligger kring 88-89 procent genom åren och här finns inga större skillnader mellan pojkar och flickor. För att med riktade insatser minska den siffran är det viktigt att ta reda på vilka elever som ingår i den gruppen och huruvida elevsammansättningen förändrats genom åren. En uppföljning av dessa elevers skolgång bör göras för att utreda hur arbetet med åtgärdsprogram och individuella utvecklingsplaner kan förbättras. Målsättningen måste vara att dessa elever inte bara ska komma in på ett nationellt program, de måste även ges förutsättningar att fullfölja sin utbildning inom rimlig tid. Elever som med minsta möjliga mån klarar antagningskraven, misslyckas i högre utsträckning på gymnasiet och återfinns ofta i gruppen avhoppare.

Även måluppfyllelsen i de praktisk/estetiska ämnena har förbättrats i samtliga ämnen från föregående år. Måluppfyllelsen ligger som lägst på 92,4 procent (Idrott och Hälsa) till högst på 96,6 procent (Slöjd). Även här kan man anta att de förbättrade resultatet är en följd av det uttalade uppdraget till skolledare att alla ämnen i skolan är viktiga, inte bara svenska/svenska som andraspråk, engelska och matematik.

Nationella prov

Nationella prov utgör centrala indikatorer för bedömning av måluppfyllelse. 2011 genomfördes de nationella proven för andra gången i årskurs 3 och resultatförbättringen är tydlig i såväl matematik som svenska/svenska som andraspråk. Här redovisas resultaten på samtliga (sju respektive åtta) delprov och det är då viktigt att notera att den andel elever som klarat samtliga delprov blir betydligt lägre än andelen elever som klarat de enskilda proven eftersom olika elever har klarat olika delprov. Resultaten på de flesta delprov ligger över 90 procentenheter.

Tabell 2: Andel godkända elever i matematik och svenska/ svenska som andraspråk i åk 3, uttryckt i procent för åren 2010 och 2011

	Flickor 2010	Flickor 2011	Pojkar 2010	Pojkar 2011
Matematik	70	77	71	77
Svenska/SAS	82	84	72	76

*Årsmål ur VP 2011: 75 %

Resultaten har förbättrats i båda ämnena men mest i matematik – från 70 procent till 77 procent. I svenska har framförallt pojkarna förbättrat sina resultat. 16 procent av eleverna i årskurs 3 läste svenska som andraspråk och på några skolor läser samtliga elever denna form av svenskämnet.

De relativt omfattande satsningarna på språkutveckling och utveckling av matematikämnet i de lägre åldrarna har i huvudsak riktats mot utveckling av undervisningen och sannolikt har även dessa satsningar slagit igenom i resultaten på de nationella proven i årskurs 3. Dessa barns skolgång inleddes efter att de nuvarande utvecklingsinsatserna påbörjades 2007/2008. I den publicerade rapporten av den genomförda läs- och språksatsningen i Stockholm 2007-2010 "Lärarna, eleverna och deras läsning" visas att eleverna, i de skolor som tagit del av satsningen, markant har ökat sina resultat i det nationella provet i årskurs 5. Detta tyder på att ett medvetet strategiskt lokalt utvecklingsarbete med stöd av centrala satsningar påverkar elevers kunskapsutveckling. Som nämnts tidigare är det dock för tidigt att avgöra vilka orsakssamband som finns mellan utvecklingsinsatserna och resultatförbättringen.

Nationella prov i årskurs 9

I stadens egna statistik gällande de nationella proven räknas samtliga elever, det vill säga även de som inte deltagit i proven. Det gör att stockholmssiffrorna generellt ligger på en lägre nivå än Skolverkets officiella statistik. Skolverket räknar enbart med resultaten för de elever som deltar vid proven.

Tabell 3: STADENS* beräkning: Andel godkända elever i svenska/ svenska som andraspråk, matematik och engelska i åk 9, uttryckt i procent för åren 2008 till 2011

	2008	2009	2010	2011	Årsmål VP
Svenska/ SAS	83	85	84	88	90
Matematik	76	77	77	74	82
Engelska	86	88	88	89	91

*Andel som klarat provet av samtliga elever i åk 9

Resultaten har ökat eller bibehållits på samma nivå i svenska/svenska som andraspråk och engelska medan de sjunkit i matematik. Det är förhållandevis många elever som inte deltar i de nationella proven eftersom det med stadens beräkningsgrund är betydligt lägre resultat än de officiella resultaten från Skolverket.

När man jämför elevernas resultat på det nationella provet i årskurs 9 och deras slutbetyg är korrelationen sämst i matematik. 2011 fick 29,6 procent av eleverna i Stockholms kommunala skolor ett högre slutbetyg än vad de hade presterat på det nationella provet. Nivån i riket är 27,7 procent. Rörelsen i matematik är framförallt från ännu ej uppnått målen upp till godkändnivån till skillnad från rörelsen i svenska och engelska där rörelsen sker mellan de olika godkända betygsstegen. Att avvikelser i matematik är störst kan, enligt PRIM-gruppen vid Stockholm universitet, bland annat bero på att detta prov bedöms med poäng. Detta ger en mycket skarp gräns mellan de olika betygsstegen, ett poäng på fel sida kan betyda ett icke-godkänt resultat. Detta kan samtidigt innebära att möjligheten att säkerställa att eleven ges möjlighet att nå de för ämnet lägsta uppsatta målen är relativt realistiska. Denna fråga kommer att analyseras på ett bredare och djupare sätt under 2012. Satsningen på matematik ska intensifieras under det kommande året och en sammanhållen långsiktig strategi ska utformas.

Bedömning och betyg

Bedömning och betyg har varit ett centralt område i samband med implementeringen av Lgr 11. Ett av huvudsyftena med den nya läroplanen är att den ska vara tydlig och enkel för lärare att förstå och därigenom bidra till en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning. Genom att säkerställa att planering och bedömning har sin utgångspunkt i de nationella målen skapas bättre förutsättningar för en rättvis och likvärdig bedömning. Den processen är på god väg i stadens skolor enligt stadens skolinspektörer via både förvaltningsgemensamma insatser och det egna lokala arbetet.

Inom ramen för resultatdialogerna har de skolor som har en lägre grad av samstämmighet mellan grundskole- och gymnasiebetyg följts upp. Arbetet med att öka bedömaröverensstämmelsen mellan skolor kommer fortsatt att vara ett prioriterat område.

NORMER OCH VÄRDEN

Målet för Stockholms stads grundskolor är att alla elever ska omfattas av en god fysisk och psykosocial miljö.

Utbildningsförvaltningen konstaterar att utvecklingen av normer och värden i stadens kommunala grundskolor går åt rätt håll. Resultaten i flera olika uppföljningar visar att de genomförda och pågående satsningarna för att skapa en trygg skola på ett positivt sätt stimulerar skolornas lokala arbete.

Resultaten från årets brukarundersökning visar en fortsatt försiktigt positiv trend gällande elevers upplevelse av en lugn och trygg skolmiljö. Förra årets resultat visade en signifikant ökning och denna nivå har bibehållits. En del av förra årets ökning kan eventuellt härledas till ändrade mätpunkter från förskoleklass, åk 3, 6

och 9 till förskoleklass, åk 2, 5 och 8. Det är dock fortsatt cirka 15 procent av eleverna som inte känner sig helt trygga i skolan.

Brukarundersökningen 2011 i sin helhet ger uttryck för att andelen elever som är relativt nöjda har ökat medan andelen som är helt nöjda har minskat. Beror detta på att årets respondenter är extra kritiska, eller var andelen femmor (högsta nivån) föregående år ovanligt hög? Eller har det hänt något ute på skolorna som gör att det finns anledning att vara mindre nöjd är tidigare? Analysarbetet pågår på skolnivå.

Utifrån det sätt vi mäter upplevelsen av nöjdhet är siffrorna gällande hur eleverna uppfattar möjligheten att arbeta utan att bli störd alldeles för låg. Eleverna eller deras vårdnadshavare skattar detta i en skala från 1-5 i stadens brukarundersökning, där resultaten 4 och 5 tolkas som goda eller mycket goda. Just denna frågeställning har en väldigt stor andel som svarar 3, ett varken eller resultat. Detta skulle kunna tyda på att många elever tycker att det fungerar relativt väl under lektionerna men att det finns tillfällen, vissa lektioner, under skoldagen när de inte upplever tillräcklig arbetsro.

Tabell 4. Indikator - "Jag kan arbeta utan att bli störd"

	Andel 4-5	Andel 3-4-5
Åk 2	52 %	80 %
Åk 5	54 %	85 %
Åk 8	42 %	76 %

Elever och elevers vårdnadshavare har i årets brukarundersökning haft möjlighet att besvara vad som är orsaken till att eleven blir störd på en mer detaljerad nivå. I samtliga årskurser svarar elever (åk 5 och 9) eller elevers vårdnadshavare (åk 2) att de framförallt störs av sina klasskamrater, cirka 80 procent. Med stigande ålder ökar upplevelsen att även störs av elever som inte tillhör den egna klassen eller gruppen. Eleverna upplever även, med stigande ålder, att lärare inte säger till dem som stör. Dessa fördjupade svar har skolorna ännu inte fått ta del av men så snart detta är framtaget ska förvaltningen säkerställa att de används för att förbättra lärmiljön gällande studieron. Analysen av vad som ligger bakom denna låga siffra ska på olika sätt fördjupas.

Ett område i fokus för stadens inspektörer under läsåret 2010/2011 har varit vilka effekter skolornas arbete mot alla former av kränkande behandling har. Enligt skolinspektörerna har skolorna inte i tillräckligt hög grad tydliggjort skillnaden mellan det främjande och förebyggande arbetet i sina planer och de saknar ofta utvärderingsbara konkreta mål för skolans arbete.

Sammanfattningsvis har elevernas känsla för trygghet och trivsel ökat mellan läsåren 2009/2010 och 2010/2011 i samtliga genomförda enkäter. Elevernas svar

på frågor om stämningen i klassen och om hur de upplever arbetsron visar dock på ett missnöje som kan tyda på att undervisningssituationen och klimatet i klassen inte gynnar lärandet för alla. Den trivsel och trygghet i skolan som eleverna uppger har ökat är inte liktydigt med en god lärandesituation för alla elever. Utmaningen framöver är att i det lokala kvalitetsarbetet ta reda på vad som behöver göras för att elever ska uppleva undervisningssituationen mer positivt så att en god lärandemiljö upprättas.

ELEVERS ANSVAR OCH INFLYTANDE

Elevernas upplevelse kring delaktighet och kunskap om vilka mål de ska nå är oförändrade på en relativt hög nivå enligt årets brukarundersökning. Det var förra året en signifikant ökning noterades.

Under de senaste åren har ett omfattande arbete bedrivits för att digitalisera all elevdokumentation. Digitaliseringen av dokumentationen skapar bättre förutsättningar för elever och deras vårdnadshavare att följa elevens kunskapsutveckling över tid och därigenom också bättre förutsättningar för eleven att kunna ta ansvar för sitt eget lärande. Under året har även grundsärskolan inkluderats i detta sätt att dokumentera elevers kunskapsutveckling.

Ett av fokusområdena i detta arbete är att elever i förväg ska känna till vilka mål/kunskapskrav de arbetar mot, hur undervisningen ska se ut för att möjliggöra att de når målen/kunskapskraven samt att de ska veta vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Detta är en förutsättning för att elever ska kunna ta ansvar för sitt eget lärande. En vidareutveckling av detta pågår för att elever och föräldrar på ett ännu tydligare och bättre sätt ska kunna följa elevens kunskapsutveckling. Åtta referensskolor deltar i detta utvecklingsarbete som syftar till att den digitala elevdokumentationen på ett bättre sätt ska stödja en god pedagogisk process, ge möjlighet till uppföljning av elevers kunskapsutveckling över tid samt underlätta och effektivisera lärarnas arbete med dokumentation.

KVALITETSARBETETS GENOMFÖRANDE OCH ARBETSFORMER

Reformarbetet

Under året har arbete för att skapa förutsättningar för en god implementeringsprocess av en ny samlad läroplan med kursplaner och en ny skollag inom grundskola och grundsärskola fortsatt. För att stödja detta arbete har genomförts en seminarieriserie "Rektors arbete med IUP" där samtliga skolledare deltagit i syfte att utveckla verktyg och inspiration att leda implementeringsprocessen. Under hösten har seminarieriesen fortsatt men nu under temat Skolledarens roll i arbetet med Lgr 11. Utöver detta har cirka 750 lärare deltagit i kompetensutvecklingssatsningen "Bedömning och lokal pedagogisk planering", för att öka kunskapen i hur man kan utveckla undervisningen i relation till de nationella målen och hur arbetet med att ta fram pedagogiska planeringar kan gå till. Syftet har varit att dessa lärare ska kunna

fungera som nyckelpersoner i det lokala implementeringsarbetet. I uppföljningen av denna satsning svarar över 90 procent att detta har bidragit till att öka deras kompetens och att de har kunnat sprida vidare sina kunskaper. Särskilt användbart har det varit i arbetet med att implementera den nya läroplanen.

I varje grundskola finns ett lokalt implementeringsteam, bestående av skolledare och lärare, som leder det lokala reformarbetet. Via den centrala förvaltningen har dessa team fått stöd och inspiration för att detta ska kunna genomföras på bästa möjliga sätt i form av bland annat föreläsningar, spridning av stödmaterial och framtagandet av en läroplan i matrisform både för grundskolan och för grundsärskolan. Enligt stadens skolinspektörer och skolledarna själva har förvaltningens stöd gett skolorna goda förutsättningar att utforma verksamheten i enlighet med de nya styrdokumenterna. Efter årets inspektioner konstateras även att det pågår många spännande utvecklingsinsatser på skolorna och tydligast avspeglas det i arbetet med Lgr 11 som engagerat pedagoger i förskoleklass, grundskola, grundsärskola och fritidshem.

Under året har arbetet fortsatt att utveckla ett lednings- och analysverktyg för bedömning av skolornas grad av välskötthet och för hur de behöver utvecklas. Detta analysverktyg utgör tillsammans med resultatdialogerna en bärande del i det övergripande kvalitets- och förbättringsarbetet.

Resultatdialogen, som hösten 2011 genomfördes för femte gången, har utvecklats sedan starten och vidareutvecklas kontinuerligt. I dessa dialoger diskuteras gemensamt skolans resultat och utveckling under det senaste året/åren och utifrån detta identifieras behov av insatser/stöd för respektive skola. På detta sätt får skolorna ett differentierat stöd utifrån behov. För att de på ett ännu bättre sätt ska kunna vara ett verktyg för verksamhetsutveckling i varje enskild skola har dialogerna utvecklats till att omfatta en mer processinriktad analys av resultat på en lägre aggregerad nivå. Denna förändring och utveckling ligger i linje med de resultat som presenterats av forskare och utvärderare som följt arbetet med resultatdialogerna. Som ytterligare stöd för resultatdialoger och lokalt utvecklingsarbete implementerades våren 2011 ett digitalt resultatunderlag för respektive skola. Detta underlag ger den enskilda skolan möjlighet att följa kunskapsutvecklingen i varje ämne på bland annat klass-, ämnes-, kön- och lärarnivå. Syftet är att höja nivån på analysen för att skolan ska kunna säkerställa att varje elev får optimala förutsättningar för lärande.

Den gemensamma analysen utgör underlag för rektors beslut om bl.a. kompetensutvecklingsinsatser och lärarnas utveckling av undervisningen. Grundskolecheferna har fortlöpande träffat stadens inspektörer för genomgång av genomförda inspektioner som ytterligare ett stöd för deras dialog med skolorna.

UTVECKLINGSOMRÅDEN

Variationerna mellan olika skolor är fortsatt stor i Stockholm och detta betyder att utmaningen ser olika ut i stadens skolor. Målsättningen med huvuddelen av utvecklingsarbetet under de senaste åren har varit att rikta resurser och stöd på ett mer kvalitativt sätt via analyser på en lägre aggregerad nivå. För att stödja detta arbete har nya uppföljningsinstrument utvecklats för skolorna att använda i sitt lokala analys- och förbättringsarbete.

Arbetet i stadens skolor ska fokusera på att utveckling av undervisnings- och lärandeprocesser i skolan sker och att ett mer vetenskapligt förhållningssätt utvecklas på samtliga nivåer. Utveckling av analys och bedömning av resultat ska fortsätta. Kopplingen mellan mål, resultat och insatta resurser ur olika perspektiv ska tydliggöras i alla skolformer. Alla nivåer ska förbättra sin förmåga att följa sina processer för att kunna göra en kvalitativ analys av om valda insatser/processer ger framgångsrika resultat eller inte.

För att på ett ännu bättre sätt kunna analysera effekten av olika insatser behöver slutsatser från resultatdialogerna med skolorna systematiseras på ett tydligare sätt. Detta för att på förvaltningsnivå kunna avgöra hur de centrala satsningarna ska utformas. Detta fungerar i dagsläget inte tillfyllest

Nämnden lyfter i verksamhetsplanen för 2012 fram följande utvecklingsområden för 2011/2012 i syfte att förbättra måluppfyllelsen:

- det systematiska kvalitets- och förbättringsarbetet
 - tydliga uppdrag till skolans chefer att utveckla arbetsorganisation och undervisning utifrån forskning och beprövad erfarenhet
 - uppföljning och dialoger utifrån olika underlag som statistik, rapporter och resultatsammanställningar
 - särskilda satsningar på matematik, NO/Teknik och läs- och språk
 - det pedagogiska arbetet i skolor med låg måluppfyllelse
 - tillhandahålla resurser och strategiskt stöd, både generella insatser i implementeringen av reformer och riktade insatser utifrån behovsanalys
 - särskilt fokus på elever i behov av särskilt stöd/nyanlända och sent anlända elever
 - det framtida behovet av personal- och kompetens
 - rekrytering, karriärvägar och tjänster
 - organisationsutveckling
 - ledarskap
 - organisera skolor i bärkraftiga enheter med en ledningsorganisation som möjliggör en nära ledning av den pedagogiska verksamheten och med en effektiv administrativ stödfunktion
 - skol- och lokalorganisation anpassad efter relevantälsförändringar
-

RESULTAT FÖR STADENS GRUNDSKOLOR ÅR 2011 I JÄMFÖRELSE MED 2010 OCH 2009.

I tabellen ingår endast skolor som hade minst 20 elever i årskurs 9. Siffrorna är avrundade till närmaste heltal.

Skola	Genomsnittligt meritvärde			Andel behöriga nationellt program			Andel godkända i alla ämnen		
	2011	2010	2009	2011*	2010	2009	2011	2010	2009
Stadens genomsnitt	224	220	223	88	87	89	77	75	77
Bromma Stadsdelsförvaltning									
Abrahamsbergsskolan	240	250	239	100	99	97	90	89	89
Alviksskolan	224	214	231	81	76	88	79	68	82
Högländsskolan	268	255	260	100	100	98	100	97	98
Nya Elementar	239	238	251	93	92	95	83	85	89
Södra Ängby Skola	231	234	244	90	93	90	79	87	79
Äppelviksskolan	270	264	268	100	99	100	100	95	96
Enskede-Årsta-Vantör Stadsdelsf.									
Bäckahagens Skola	202	209	213	79	84	84	56	66	68
Enskede skola	232	230	232	100	96	97	91	91	87
Hagsätraskolan	161	174	187	65	73	83	52	43	68
Nytorpsskolan	186	211	216	65	94	81	56	82	78
Rågsvedsskolan	128	171	167	32	56	58	27	46	40
Sturebyskolan	223	223	225	94	93	94	89	85	85
Årstaskolan	202	211	198	84	91	93	62	80	72
Farsta Stadsdelsförvaltning									
Gubbängsskolan	210	197	198	90	85	89	74	67	66
Hökarängsskolan	196	193	201	76	85	81	65	70	69
Kvickenstorpsskolan	207	195	197	80	74	74	48	52	55
Hägersten-Liljeholmen Stadsdelsf.									
Aspuddens Skola	237	232	234	100	96	98	90	88	90
Blommensbergsskolan	222	229	220	100	95	96	89	82	86
Fruängens skola	204	180	209	100	79	94	79	52	77
Mälarhöjdens Skola	260	268	266	100	98	98	94	95	93
Hässelby-Vällingby Stadsdelsf.									
Grimstaskolan	199	176	178	63	67	64	48	52	51
Hässelby Villastads Skola	240	231	228	100	96	98	93	83	89
Hässelbygårdsskolan	193	177	199	71	63	84	51	50	62
Smedshagsskolan	176	160	184	70	63	52	57	54	45
Trollbodaskolan	235	237	225	92	94	89	85	81	78
Vinstagårdsskolan	230	230	224	91	90	92	72	74	78
Vällingbyskolan	202	211	202	81	88	82	72	73	66

Kungsholmen Stadsdelsförvaltning									
Kungsholmens grundskola **	237	240	247	100	97	99	87	76	90
Rålambshovsskolan	241	244	231	96	99	96	91	92	81
Norrmalm Stadsdelsförvaltning									
Adolf Fredriks Musikklasser	273	272	274	100	99	100	100	96	97
Matteusskolan	231	226	227	100	95	95	83	75	78
Rödabergsskolan	269	268	273	92	97	96	89	92	93
Vasa Real	250	235	246	97	95	96	85	84	84
Rinkeby-Kista Stadsdelsförvaltning									
Akallaskolan	202	179	184	74	65	77	54	43	51
Bredbyskolan	196	180	163	79	67	60	55	29	30
Husby / Husbygårdsskolan F-9	176	183	158	60	73	62	54	46	44
Rinkebyskolan	161	154	163	64	49	61	41	29	40
Ärvingeskolan	192	194	217	82	79	89	57	58	64
Skarpnäck Stadsdelsförvaltning									
Bagarmossens Skola	197	187	182	100	72	77	89	51	70
Björkhagens Skola	221	223	226	94	94	94	86	91	86
Skarpnäcks Skola	214	209		89	89		76	73	
Tätorpsskolan	201	219	201	78	89	82	67	82	60
Skärholmen Stadsdelsförvaltning									
Bredängsskolan	201	161	187	86	74	70	70	47	62
Lillholmsskolan	189	182	198	63	73	80	52	50	57
Slättgårdsskolan	193	204	222	100	84	100	71	74	94
Sätraskolan	194	184	189	69	71	76	44	63	53
Söderholmsskolan	196	195	219	82	81	81	77	50	72
Spånga-Tensta Stadsdelsförvaltning									
Enbacksskolan	194	204	217	82	80	93	62	73	71
Hjulstaskolan	159	137	159	52	43	54	28	28	39
Spånga grundskola	231	221	237	95	85	99	86	73	87
Sundbyskolan	219	239	218	84	95	93	75	88	82
Södermalm Stadsdelsförvaltning									
Eriksdalsskolan	219	231	215	92	91	89	79	84	83
Högalidsskolan	238	221	243	100	94	98	83	78	91
Katarina Norra Skola	239	250	248	100	99	100	88	91	87
Mariaskolan	228	236	230	93	95	95	76	87	75
Sjöstadsskolan	224	228		100	98		82	91	
Sofia Skola	227	222	228	89	91	87	83	81	74
Södermalmsskolan	248	243	241	100	98	98	82	90	90
Åsö Grundskola	238	245	235	96	96	98	78	82	82

Älvsjö Stadsdelsförvaltning									
Johan Skytteskolan	224	225	233	93	94	96	86	85	89
Sjöängsskolan	211	195	207	88	89	90	83	80	82
Solbergaskolan	209	188	205	76	76	79	64	60	71
Östermalm Stadsdelsförvaltning									
Engelbrektsskolan	259	251	247	100	99	98	91	89	86
Gärdesskolan	257	234	245	100	96	92	95	81	84

*Avser lägsta behörighet till gymnasiet (yrkesprogram).

** År 2009 och 2010 hette skolan Stadshagsskolan för elever i de äldre åren.