



**UTDRAG UR
PROTOKOLL**

7/2008

Sammanträdesdag

15 maj 2008

Kl. 16.00 – 17.30

Justerat den 27 maj 2008

Anslaget den 28 maj 2008

Mikael Söderlund

Teres Lindberg

Arhe Hamednaca
(§ 69)

Närvarande:

Ordföranden

Vice ordföranden

Ledamöterna

Mikael Söderlund (m)

Teres Lindberg (s) §§ 1-68, 70-92

Inger Koch (m)

Petter Lindfors (m)

Abit Dundar (fp)

Göran Oljeqvist (kd)

Arhe Hamednaca (s)

Gunni Ekdahl (s)

Hasan Dölek (s)

Cecilia Obermüller (mp)

Maria Hannäs (v)

Tjänstgörande ersättarna för

Anders Blom (m)

Maria Elgstrand (m) §§ 1-6, 8-92

Tomi Liljeqvist (m) § 7

Peter Jönsson (m)

Arne Fredholm (m) §§ 1-65, 67-92

Tomi Liljeqvist (m) § 66

Teres Lindberg (s)

Jan-Olof Gustavsson (s) § 69

Ersättarna

Tomi Liljeqvist (m) §§ 1-6, 8-65, 67-92

Anders Johnson (fp)

Lukas Forslund (c)

Jan-Olof Gustavsson (s) § 1-68, 70-92

Irja Tofvesson (s)

Martin Hansson (mp)

Dessutom närvarade tf stadsbyggnadsdirektören Eva Henström, direktören för USK Christer Rockberger och stadsbyggnadskontorets avdelningschefer samt handläggande tjänstemän i de aktuella ärendena.

Hinder har anmälts av ledamöterna Anders Blom (m) och Peter Jönsson (m) samt av ersättarna Marianne Olsson (m), Katariina Güven (fp), Anette Höijer (s), Kristoffer Hernbäck (s) och Anders Nordenskiöld (v).

§ 9

Lövholmen, Liljeholmen, 2006-11129-54 (tidigare bordlagt)

Beslutet

Stadsbyggnadsnämnden beslutade att återremittera ärendet samt att därutöver anföra följande:

Det sena 1900-talets Stockholm präglades av en uppfattning om att det som byggdes nytt allra helst skulle gömmas undan. Stadsbyggnadsnämnden har ett synsätt som är det motsatta, och vi vill nu mana till mod och uppmuntra förslag som innebär att det vi bygger i vår stad åter sticker ut, tar plats, blir omtalat. Lövholmen är en gammal industrimiljö, och när nu maskinerna lämnar plats för människor finns här en unik chans till en tät, miljövänlig ny stadsdel. Med utgångspunkt i det arbete som Färgfabriken lagt ner, i deras diskussioner om urbanitet och byggnade för framtiden, anser vi att detta är en plats som lämpar sig för spektakulära projekt. Vi vill också ta fasta på det stockholmska motivet med höga hus vid brofästen, och vill gärna se att Liljeholmsbron får en passande inramning.

Stadsbyggnadsnämnden uppdrog i sitt beslut den 9 mars 2007 åt Stadsbyggnadskontoret att ”den planmässiga utformningen bör vara en kvartersstad”. I det diskussionsunderlag som nämnden idag tar ställning till når man inte riktigt ända fram. En allt för stor hänsyn till dagens gatunät har tagits, och i förslaget saknas helt slutna kvarter med trygga gårdar. Stadsbyggnadsnämnden förnyar sitt uppdrag: att ta fram en hög-exploaterad kvartersstad, där slutna gårdar, levande bottenvåningar och funktionsblandning är grundstenarna. Där det bedöms möjligt ska, i likhet med det föreliggande förslaget, befintlig äldre bebyggelse kunna blandas med den nya. Vi vill också slå fast att parkeringstalet för området ska vara minst 1,0 bilplatser per lägenhet.

En förutsättning för att utveckla hela området med ny stadsbebyggelse är att Cementa kan flytta sin verksamhet till annan plats med motsvarande goda lokaliseringsförutsättningar, som tillgång till hamn och järnvägsförbindelse. Värtahamnen kan vara en sådan möjlighet, och detta är något som måste undersökas. Det är viktigt för projektets genomförbarhet att staden och Cementa samarbetar kring en ny lokalisering, då verksamhetens bullernivåer och företagets egna expansionsplaner står i direkt motsättning till möjligheten att uppföra bostäder i området.

Lövholmen är en central pusselbit i ett större grepp att låta innerstaden kliva ut från malmarna, och att med en plan inspirerad av Södermalm koppla ihop de innerstadslika områden som idag finns i närheten; Gröndalsvägen och de äldre fastigheterna i kvarteret Stora Katrinebergs syd-

östra hörn, ska vara projektets bärande idé. Det kräver radikalare grepp än vad som hittills provats, och vi ser fram emot ett omarbetat förslag där utgångspunkten tas i vad vi vill åstadkomma, inte bara vad vi har på platsen idag.

Utvecklingen av båda sidorna av Lövholmsvägen bör samverka och bilda ett stadsrum med de kvaliteter vi eftersträvar. Exempelvis bör man i planläggningsarbetet vara klar över att de verksamheter som idag upptar kvarteret Stranden omöjligt kan vara kvar på denna plats i all framtid.

Ärendet

Stadsbyggnadskontoret har avgivit bilagda tjänsteutlåtande den 11 april 2008 om redovisning inför programsamråd för planerad stadsutveckling i Lövholmens arbetsområde för kvarteren Lövholmen och Färgeriet m.fl. inom stadsdelen Liljeholmen: **Bil § 9**

Kontorets förslag: att stadsbyggnadsnämnden beslutar godkänna redovisningen och uppdra åt kontoret att ombesörja programsamråd för kvarteren Lövholmen och Färgeriet m.fl. i enlighet med utlåtandet.

Ärendets behandling

Yrkanden ställdes av

- 1) ordföranden **Mikael Söderlund (m)**, **Abit Dundar (fp)** och **Göran Oljeqvist (kd)**, att stadsbyggnadsnämnden (se beslutet).
- 2) vice ordförande **Teres Lindberg (s)** och **Maria Hannäs (v)**, att stadsbyggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet samt att därutöver anföra följande:

Innan man går vidare måste en lösning finnas för Cementa då vi finner omöjligt att påbörja byggnation innan man funnit en ny lösning för Cementa. Det är inte lämpligt att bo granne med denna tunga industri. Ingången måste vara att cementas verksamhet flyttas, inte att den kan vara kvar. På Cementas fastighet kan också ytterligare bostäder bli aktuellt samtidigt som man först då naturligt kan integrera Lövholmen med Årstadal

- 3) **Cecilia Obermüller (mp)**, att stadsbyggnadsnämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Omröstning

Ordföranden ställde propositioner enligt dessa yrkanden och nämnden beslutade enligt **Söderlunds m.fl.** yrkande.

Reservation anmälades av

Teres Lindberg (s), Arhe Hamednaca (s), Gunni Ekdahl (s), Hasan Dölek (s) och Maria Hannäs (v), som hänvisade till Lindbergs m.fl. återremissyrkande.

Cecilia Obermüller (mp), som hänvisade till sitt yrkande.

Särskilt uttalande gjordes av Cecilia Obermüller, enligt följande:

Det är positivt att nu kunna konstatera att ej samma misstag kommer att begås i Lövholmen som blev fallet med Hammarby sjöstad och Lilla Essingen. Nämligen ett alltför brutalt rivningsförfarande av de äldre industrierna. Speciellt Skanska visar upp en god förståelse för värdet att blanda den nya bebyggelsen med den befintliga kulturhistorien.

Rätt utdraget intygar: