



Handläggare: Kerstin Henningsson
Telefon: 08-508 23 016

Till
Hägersten-Liljeholmens
stadsdelsnämnd 2009-02-12

Projekt Navet – effektiviserad informationsförsörjning i Stockholms stad

Förslag till beslut

1. Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Maria Mannerholm
stadsdelsdirektör

Yvonne Goldberg
avdelningschef

Sammanfattning

En remiss har kommit från kommunstyrelsen med förslag att genomföra projektet Navet och inrätta ett gemensamt e-arkiv i staden för långtidslagring av information samt ta fram gemensamma informationsstandarder, begreppsmodeller, riktlinjer och metadatakataloger.

Förvaltningen är positiv till att digital information görs mer tillgänglig inom staden, för medborgarna samt för myndigheter och organisationer. Det är även positivt att ett e-arkiv skapas som blir tillgängligt för sökning av information samtidigt som det säkrar lagring av för framtiden. Det är bra med en gemensam sökfunktion för hela staden och teknik som stödjer detta. Förvaltningen önskar ett klagörande över hur sekretessbelagda handlingar ska hanteras digitalt samt behandling av personuppgifter enligt personuppgiftslagen. I tjänsteutlåtandet framförs ytterligare synpunkter på remissen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom administrativa avdelningen. Övriga avdelningar inom förvaltningen har getts möjlighet att lämna synpunkter.

Bakgrund

En remiss har kommit från kommunstyrelsen med förslag att kommunfullmäktige ges i uppdrag att genomföra projektet Navet och inrätta ett gemensamt e-arkiv i staden för långtidslagring av information samt ta fram gemensamma informationsstandarder, begreppsmodeller, riktlinjer och metadatakataloger. Projektet beräknas kosta 31,3 mnkr. Finansieringen föreslås genom eget kapital i form av särskilt reserverade medel för IT-satsning. Avsikten är att framtida drift och utveckling ska bekostas av användande verksamhetssystem. Stadsarkivet föreslås få uppdraget att äga och förvalta de gemensamma riktlinjer och lösningar som utvecklas inom projektet.

En förstudie har genomförts inom projektet Navet om gemensamma lösningar för hantering av information som skapas inom ramen för ärende- och dokumenthantering och därtill knutet e-arkiv. Förslaget bedöms innebära effektiviseringar och uteblivna alternativa kostnader.

Gemensamt e-arkiv för staden

För att säkra stadens långsiktiga behov av information föreslås att ett gemensamt e-arkiv inrättas. När ett ärende avslutas ska det automatiskt föras till e-arkivet. Informationen kommer att lagras i stabila format som inte är knutna till externa IT-leverantörer. Information som tagits emot av e-arkivet betraktas som ett formellt överlämnande i arkivlagens mening, vilket innebär att ansvaret överförs, från, i vårt fall stadsdelsnämnden, till kulturnämnden som är arkivmyndighet. E-arkivet beräknas vara i drift vid utgången av 2009.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen ställer sig bakom förslaget om ett gemensamt e-arkiv. Det är även positivt att e-arkivet kommer att vara tillgängligt för staden och stockholmarna till skillnad mot ett traditionellt slutet arkiv, där det krävs mer tid för att få tillgång till information.

Publicering digitalt innebär i praktiken att en prövning för utlämnande av handling sker direkt när handläggaren väljer att koppla ett elektroniskt dokument. Det krävs kunskaper för detta om lagar såsom personuppgiftslagen och sekretesslagen.

Ärenden som är inkomna, upprättade eller expedierade betraktas som arkiverad handling trots att det inte fått en avslutad status. Vi tillämpar gallring efter de gällande gallringsföreskrifter som fattats av stadsarkivet. När det gäller enskilda ärenden i Paraplysystemet ska de enligt socialtjänstlagen inte gallras förrän fem år efter det att sista anteckningen gjordes i akten. Det behövs olika lösningar för olika verksamhetssystem.

Av de handlingar som finns inom en förvaltning bör samtliga hållas ordnade och göras tillgängliga i ett digitalt system, inte bara diarieförda.

Ett klagörande behövs om vad som menas med att ”Tillgången till e-arkivet kommer att styras av behörigheter och roller utifrån gällande lagstiftning”. Avser det sekretessbelagda handlingar, eller delvis sekretessbelagda handlingar? I förslaget framgår inte hur dessa handlingar ska hanteras digitalt.

Det framgår heller inte vilken nämnd som ska ansvara för pappershandlingarna efter att kulturnämnden övertagit ansvaret för samma handlingar digitalt. Vi anser att avstämning av handlingarna i den fysiska akten och den elektroniska akten bör göras av den som äger ärendet och ett beslut om att gallra pappershandlingen ska finnas.

Gemensam informationsförsörjning

I dagsläget lagras digital information ”stuprörsvis” inom respektive förvaltning och är oftast inte sökbar för andra intresserade. De olika system som används kan heller inte kommunicera med varandra.

Som exempel nämns ”Insyn” som finns på hemsidan och bygger på att nämndhandlingar och protokoll kopieras manuellt till systemet i stället för att ha en direktkoppling till källsystemet. Om handlingarna uppdateras inom förvaltningen måste de också uppdateras i Insyn, vilket kräver merarbete med risk för att gällande dokument inte publiceras. Insyn föreslås ersättas genom att nämndhandlingar i stället lagras i det e-arkiv som är på väg att byggas upp. En arbetsyta för tillgång till nämndhandlingar föreslås göras tillgänglig för förtroendevalda.

Remisshandlingar inom staden nämns som ett annat exempel där man över förvaltnings- och bolagsgränser skickar handlingarna i pappersform eller via e-post fram och tillbaka. För remisshanteringen föreslås också en gemensam arbetsyta för att lägga upp ärenden med vidhängande handlingar. Därifrån ska det sedan vara möjligt att skicka remisser till en eller flera instanser.

Ytterligare ett exempel som belyses påverkar företagare som vill öppna restaurang, där ansökningsprocesserna skiljer sig åt vid ansökan om livsmedelstillstånd hos miljöförvaltningen och ansökan om serveringstillstånd hos tillståndsenheten.

Basen i en effektiv e-förvaltning utgörs av den information som skapas och hanteras. Det förutsätter att den kan kommuniceras, återsökas, återanvändas för nya ändamål och lagras långsiktigt med bibehållen kvalitet. I projektet föreslås att ett antal nya gemensamma tjänster skapas som ska resultera i en sammanhållen informationsstruktur för stadens ärende- och dokumenthantering. I systemet kommer en gemensam söktjänst för stadens alla ärenden att finnas. För att den ska fungera i praktiken måste en gemensam begreppsmodell skapas. De som söker eller registrerar information måste med andra ord använda samma begrepp/terminologi.

Med en gemensam begreppsmodell och med verksamhetssystem som synkroniserar med varandra skulle företagaren i exemplet ovan endast behöva ansöka om serveringstillstånd, eftersom livsmedelsansökan automatiskt skulle kunna initieras på miljöförvaltningen. Beslutet fattas fortfarande av två förvaltningar i två inre processer, men för företagaren upplevs det som en helhet.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen är positiv till de föreslagna gemensamma e-tjänsterna. Det är bra med en gemensam sökfunktion för alla ärenden i staden och teknik som stödjer detta. För att sökmotorn ska hitta den efterfrågade informationen tror vi dock att det kommer att krävas en hel del kunskaper, både av den som söker och den som ska registrera.

Eftersom avslutade ärenden ska arkiveras direkt i e-arkivet kan beslut som ingår i ett remissförfarande behöva få olika status, då de sker på olika nivåer. Stadsdelsnämnden är exempelvis remissinstans vid ansökningar av serveringstillstånd. När nämnden besvarat remissen och svaret expedierats avslutas ärendet på förvaltningen. Samtidigt ska remissvaret beredas vid tillståndsenheten för beslut i socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden.

Förvaltningen saknar ett resonemang i förslaget som gäller behörighet och sekretess i enskilda ärenden samt behandling av personuppgifter enligt personuppgiftslagen. I det tidigare exemplet om företagaren som ansöker om

serveringstillstånd, kan företagaren ha sitt personnummer som organisationsnummer.

Vi har idag spegling av diariet på stadens intranät och väljer aktivt en publicering av varje handling. Av säkerhetsskäl kopplas inte sekretessbedömda handlingar elektroniskt i Diabas, utan endast i pappersform i diariet. Om alla handlingar ska sparas digitalt framöver anser förvaltningen det viktigt att dessa frågor behandlas avseende samtliga ärenden som kan innehålla personuppgifter och helt eller delvis omfattas av sekretess.

Förvaltningen är positiv till ett gemensamt dokumenthanteringsstöd för nämndhandlingar där förtroendevalda själva kan hämta föredragningslista, nämndhandlingar och protokoll, som ett alternativ till dagens distribution av tryckta handlingar inför och efter varje nämndsammanträde.

En sammanhållen informationsförvaltning

Ett av problemområdena som identifierades i förstudien var svårigheter att söka information. Därför behöver en gemensam begreppsmodell tas fram som ska användas av alla förvaltningar i staden. De huvudsakliga tjänsteområden att ta hänsyn till är:

- Gemensam återsökning av stadens samlade information.
- Enklare samverkan mellan myndigheter och verksamheter inom staden där det finns behov att dela med sig av information till andra, exempelvis remisshantering.
- Situationer då olika delar av staden gemensamt utför handläggning eller delar på ansvar att handlägga ärenden eller sammanställa information.

För att dessa tre områden ska kunna dra nytta av en gemensam begreppsmodell föreslås en organisation med tydliga riktlinjer och passande tekniskt stöd. En fortsättning av projektet Navet behöver med andra ord en sammanhållen informationsförvaltning för att förvalta och utveckla det gemensamma regelverk som ska tas fram.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen anser det viktigt med kunskap och utbildning samt ett perspektiv på helheten. En tydlig ansvarsgräns bör göras mellan förvaltningen och systemförvaltaren – navet.



Förvaltningens förslag

Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner tjänsteutlåtandet och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Bilagor

1. Remisshandlingar