

Socialtjänstnämnden i
Stockholms Stad
Swedenborgsgatan 20
106 64 STOCKHOLM

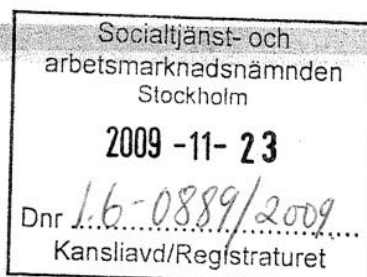
Per-Ola Larsson ./ Socialtjänstnämnden i Stockholms stad
angående

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till länsrätten **senast den 20 januari 2010**.

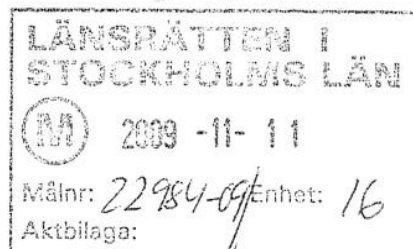
Om Ni har några frågor kan Ni kontakta länsrätten.

Andrea Ekemål
Telefon direkt 08-561 68135



2009-11-09

Per-Ola Larsson
Ulrikagatan 13
115 23 Stockholm
Pnr 370417-2653



Till Länsrätten i Stockholms län (LR)

Överklagande av Stockholms Socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnds beslut
2009-10-22, § 12.

Helt plötsligt tycks nämnden ha upptäckt att en massa boenden för hemlösa m fl inte utnyttjats. Det förefaller som nämnden känt till detta under en längre tid. Det är ett svek både mot de hemlösa och kommunens skattebetalande medlemmar att nämnden inte utredde detta och föreslog åtgärder i våras när kommunstyrelsen begärde underlag för nästa års budget och verksamhetsplanen för ytterligare 2 år. Läsaren av protokollet undrar naturligtvis varför inte nämnden på ett tidigt stadium undersökt hos stadsdelsnämnderna varför de inte utnyttjar tillgängliga boenden för de hemlösa. Under Kristina Axen Olins tid som socialborgarråd beslöt fullmäktige att ingen hemlös skulle behöva bo under öppen himmel. Så länge staden har c:a 3000 hemlösa kommunmedlemmar får det inte komma få fråga att nämnden stänger ett antal boenden. F a allt får det inte ske innan nämnden har samverkat med landstinget och handikapporganisationerna. Man bör ta tillvara

landstingets medicinska kunskaper för att bedöma hälsokonsekvenserna för de hemlösa som bör räknas till den grupp som i socialtjänstlagen (SoL), 5 kap § 7 kallas "*av andra skäl möter betydande svårigheter i sin livsföring*". Det strider mot denna bestämmelse att kommunen har tomma bostäder eller vårdplatser, som inte utnyttjas av de hemlösa. Stadsdelsnämnderna är skyldiga att se till att de hemlösa informeras om rätten att få bostäder och dessförinnan inventera vilka hemlösa som vistas inom stadsdelen. Därvid bör de sociala nämnderna i Stockholm redan nu beakta den nya 2 kap 7 § SoL. Redan nu gäller 3 kap 1 & 2, 4-5 §§ SoL: Beslutet utan

- undersökning av varför stadsdelsnämnderna inte utnyttjar de redovisade tomma platserna
- samverkan med landstinget och handikapprådet
- samverkan med föreningar för hemlösa, t ex föreningen bakom "Situation Stockholm"

strider mot följande bestämmelser i SoL:

- 3 kap 1 §: Till socialnämndens uppgifter hör att
- - göra sig väl förtrogen med levnadsförhållandena i kommunen,
- medverka i samhällsplaneringen och i samarbete med andra samhällsorgan, organisationer, föreningar och enskilda främja goda miljöer i kommunen,
- informera om socialtjänsten i kommunen,
- genom uppsökande verksamhet och på annat sätt främja förutsättningarna för goda levnadsförhållanden,
- svara för omsorg och service, upplysningar, råd, stöd och vård, ekonomisk hjälp och annat bistånd till familjer och enskilda som behöver det.

2 § Socialnämndens medverkan i samhällsplaneringen skall bygga på nämndens sociala erfarenheter och särskilt syfta till att påverka utformningen av nya och äldre bostadsområden i kommunen. Nämnden skall också verka för att offentliga lokaler och allmänna kommunikationer utformas så att de blir lätt tillgängliga för alla.

Socialnämnden skall även i övrigt ta initiativ till och bevaka att åtgärder vidtas för att skapa en god samhällsmiljö och goda förhållanden för barn och ungdom, äldre och andra grupper som har behov av samhällets särskilda stöd.

Socialnämnden skall i sin verksamhet främja den enskildes rätt till arbete, bostad och utbildning.

4 § Socialnämnden skall i den uppsökande verksamheten upplysa om socialtjänsten och erbjuda grupper och enskilda sin hjälp. När det är lämpligt skall nämnden härvid samverka med andra samhällsorgan och med organisationer och andra föreningar.

5 § Socialnämndens insatser för den enskilde skall utformas och genomföras tillsammans med honom eller henne och vid behov i samverkan med andra samhällsorgan och med organisationer och andra föreningar.

5 kap 7 & 8 §§ SoL: **7 §** Socialnämnden skall verka för att människor som av fysiska, psykiska eller andra skäl möter betydande svårigheter i sin livsföring får möjlighet att delta i samhällets gemenskap och att leva som andra.

Socialnämnden skall medverka till att den enskilde får en meningsfull sysselsättning och får bo på ett sätt som är anpassat efter hans eller hennes behov av särskilt stöd.

Kommunen skall inrätta bostäder med särskild service för dem som till följd av sådana svårigheter som avses i första stycket behöver ett sådant boende.

8 § Socialnämnden skall göra sig väl förtrogen med levnadsförhållandena i kommunen för människor med fysiska och psykiska funktionshinder samt i sin uppsökande verksamhet upplysa om socialtjänstens verksamhet på dessa områden.

Kommunen skall planera sina insatser för människor med fysiska och psykiska funktionshinder. I planeringen skall kommunen samverka med landstinget samt andra samhällsorgan och organisationer.

8 a § /Träder i kraft I:2010-01-01/ Kommunen ska ingå en överenskommelse med landstinget om ett samarbete i fråga om personer med psykisk funktionsnedsättning. Om det är möjligt bör organisationer som företräder dessa personer eller deras närstående ges möjlighet att lämna synpunkter på innehållet i överenskommelsen.

Jfr motiven i propositionen! Även i den tidigare omnämnda prop. 2009/10:1 finns tydliga motiv för dessa åtgärder.

Nämnden har inte beaktat regelverket. Eftersom den nya 8 a § SoL innehåller strängare krav på socialnämnderna får det på intet villkor förekomma att nämnden nu beslutar att avhända sig bostäder för hemlösa personer strax innan den nya regeln träder i kraft. I stället måste stadsdelsnämnderna enligt SOL söka upp de funktionshindrade och informera dem om deras möjligheter att få bostad på de nu aktuella hemmen.

Betr p 2 i beslutet vill jag anföra. Trots att delegation inte kan ske till en "förvaltning" vill jag påpeka att det nu är lite väl sent att ta upp frågan i budget för 2010. Den är nu färdigberedd av Kommunstyrelsen (KS) och beslutas nu i veckan. Frågan om hemmens framtid borde ha anmälts när nämnden anmälde sina budgetkrav till KS i våras.

Placeringen i de aktuella hemmen kan knappast påverkas av att nämnden sänker kostnaderna för stadsdelsnämnderna. Sociala åtgärder enligt SoL får inte begränsas av att stadsdelsnämnderna hellre redovisar ekonomiskt överskott än en medmänsklig och laglig omsorg om de hemlösa. Stadsdelsnämnderna har en laglig skyldighet att se till att de hemlösa får den omsorg de har rätt till. Att flytta kostnader till socialtjänstnämnden för att där skapa ett underskott på 20 % får inte komma ifråga. Det är en onödig byråkratisk åtgärd. Om en stadsdelsnämnd får ett underskott p g a kostnader för de hemlösa föreskriver KL att underskottet skall anmälas i bokslutet som får täckas i nästa års budget.

I tjänsteutlåtandet anförs att hearing har hållits med "stadsdelsförvaltningar". Vi får emellertid inte fått veta varför stadsdelsnämnderna inte placerar hemlösa personer i de tillgängliga hemmen.

Följande uttalande i tjänsteutlåtandet för knappast ärendet framåt:

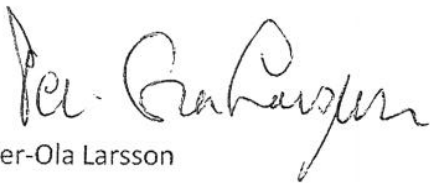
Boende- och behandlingsenheten har i uppdrag att fortsätta att utveckla samarbetet med *beställarna* och anpassa utbudet efter de önskemål som finns. Beställare, klient och personal ska utifrån uppgjorda arbetsplaner följa upp de insatser som kommer klienten till del. Samgåendet mellan de tre verksamheterna kommer att vara fullt genomfört till årsskiftet 2009/10.

Här för man in en ny term som knappast har sin grund i SoL. Vad avses med beställare? Det hade varit lagligt att besluta att nämnden skulle samverka med landstinget, handikapporganisationer och stadsdelsnämnder för att på ett rätt sätt tillhandahålla lämpliga bostäder för de hemlösa.

Det är oförsvarligt att besluta att lägga ned hem för hemlösa på den grunden att stadsdelsnämnderna lagstridigt inte ser till att ge bostad till de hemlösa. För att hantera denna fråga enligt SoLs regelverk krävs omgående analys i stadsdelsnämnderna hur många hemlösa som finns där. Först sedan alla fått bostad kan det komma på fråga att göra sig av med bostäder. Men stadsdelsnämnderna saknar också bostäder till funktionshindrade personer. Enligt Socialstyrelsens tillsyn har Stockholm skickat c:a 900 psykiskt funktionshindrade personer till undermåliga "behandlingshem" i landsorten. Socialstyrelsen är mycket missbelåten med att Stockholm inte löser detta problem. För dessa finns alltså ett stort behov av bostäder i stockholmstrakten. Nämnden borde i detta sammanhang lagligen ha sett till helheten av bostadsproblemet för de utanförstående i Stockholm.

Slutligen påstår jag att beslutet är olagligt därför att nämnden inte tillämpar KLs regler för protokollets utformning.

Med stöd av vad jag här anfört anser jag att beslutet strider mot anförda lagrum. Jag överklagar därför det rubr beslutet. Det bör upphävas med stöd av 10 kap 8 § KL. För att nämnden inte skall hinna göra sig av med omnämnda boenden innan beslutet har vunnit laga kraft anhåller jag att LR inhiberar beslutet. De hemlösa väntar på bostäder.



Per-Ola Larsson

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**
Allmänna avdelningen

BESLUT
2009-11-18
Meddelat i Stockholm

Mål nr
22984-09
Enhet 16

KLAGANDE

Per-Ola Larsson
Ulrikagatan 13, 5 tr.
115 23 Stockholm

MOTPART

Socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden i Stockholms stad
Swedenborgsgatan 20
106 64 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialtjänst- och arbetsmarknadsnämndens beslut 2009-10-22, § 12

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900) – KL; nu fråga om inhibition

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att ta upp målet till slutlig prövning, avslår yrkandet om inhibition.

Dok.Id 476727

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDE M.M.

Socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden i Stockholm stad beslutade den 22 oktober 2009, § 12, att godkänna förvaltningens åtgärdsförslag vad gäller Drevvikshemmet, Orhem, Elen och Västberga-Älvis/Linden samt ge förvaltningen i uppdrag att i samband med budget 2010 återkomma med förslag till Boende- och behandlingsenhetens framtida uppdrag.

Per-Ola Larsson har överklagat beslutet och yrkat bl.a. att länsrätten ska inhibera beslutet. Till stöd för yrkandet har han gjort gällande att beslutet strider mot en rad angivna lagrum samt anfört bl.a. följande. Beslutet bör inhiberas så att nämnden inte ska hinna göra sig av med omnämnda boenden innan beslutet har vunnit laga kraft. De hemlösa väntar på bostäder.

SKÄL FÖR BESLUTET

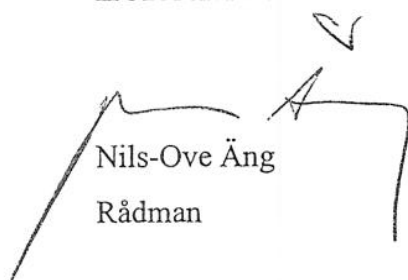
Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) kan domstol, som har att pröva besvär, förordna att det överklagade beslutet, om det eljest skulle lända till efterrättelse omedelbart, tills vidare icke skall gälla och även i övrigt förordna rörande saken.

Regeringsrätten har i rättsfallet RÅ 1986 ref 7 uttalat bl.a. följande. Syftet med föreskriften i 28 § förvaltningslagen är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte länder till efterrättelse, innan saken slutligt prövas av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet upphävs. En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål om laglighetsprövning måste grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om huruvida det överklagade beslutet är olagligt eller ej enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i frå-

ga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

Länsrätten anser att det som Per-Ola Larsson har anfört i målet inte medför att det finns anledning att förordna att det överklagade beslutet tills vidare inte får verkställas. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Nils-Ove Äng
Rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarien Eva Olofsson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.