



Upphandlingsrapport med tilldelningsbesked

**Entreprenadupphandling
av
Enheten för ledsagarservice**

Dnr 2.7-0729/2009

Innehållsförteckning

1.1	UPPHANDLANDE ENHET	3
1.2	SYFTE OCH OMFATTNING	3
1.3	FÖRFARANDE	3
1.4	ANNONSERING	3
1.5	ANBUDSTIDEN	3
1.6	INKOMNA ANBUD.....	4
2.	Anbudsprövning och utvärdering	4
2.1	INLEDNING	4
2.2	STEG 1	4
2.3	STEG 2	5
2.4	STEG 3	7
3.	Resultat – utvärdering.....	10
4.	Förhandling.....	10
5.	Beslutsförslag.....	10
6.	Tilldelningsbesked.....	10

Dnr 2.7-0729/2009

Ärendets beredning och bakgrund

1.1 Upphandlande enhet

Stockholms stad har genom dess Socialtjänst- och arbetsmarknadsförvaltning (nedan förvaltningen) genomfört en entreprenadupphandling av Enheten för ledsagarservice.

Förvaltningens adress är: Swedenborgsgatan 20, 106 64 Stockholm.

1.2 Syfte och omfattning

Syftet har varit att få en kompetent, ansvarstagande och flexibel samarbetspartners som under avtalsperioden driver och utvecklar Socialtjänst- och arbetsmarknadsnämndens enhet för ledsagarservice som tillhandahåller ledsagar- och avlösarservice. Verksamheten kommer att drivas inom stadens kundvalsmodell enligt Lag om valfrihetssystem (LOV) och ska under avtalstiden marknadsföras som "Stockholms ledsagarservice".

1.3 Förfarande

Upphandlingen har utförts av förvaltningens kansliavdelning i nära samverkan med berörd verksamhet inom förvaltningen och har utförts i enlighet med reglerna om förenklad upphandling i 15 kapitlet (SFS 2007:1091) Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Upphandlingsrapporten redovisar handläggningen av upphandlingen och har utformats för att svara upp mot de krav på kommunikation, information och dokumentation av upphandlingsärende som anges i 9 kapitlet, LOU. Rapporten utgör underlag för förvaltningens tilldelningsbeslut.

Förhandling enligt 38§ MBL har 2010-02-22 ägt rum med Kommunal och SKTF, samt 2010-02-23 med SACO. Förhandling enligt 11§ MBL om förfrågningsunderlagets innehåll har ägt rum 2009-10-06.

Distribution av förfrågningsunderlag, anbudsinfordran och övrig kommunikation med anbudsgivare har skett elektroniskt via www.allego.se, Allego Upphandling.

Avslutningsvis redovisas tilldelningsbeslutet i form av ett tilldelningsbesked.

1.4 Annonsering

Upphandlingen har i enlighet med gällande bestämmelser offentliggjorts genom en annons i Allegos databas 2009-10-23 och i tidningen AnbudsJournalen, utgåva 09-45-46. I annonserna inbjöds till anbudsgivning.

Totalt registrerade sig 35 intressenter under anbudstiden i Allego Upphandling för att genom systemet ta del av anbudet samt därefter få tillgång till kompletteringar och förtydliganden. Intressenterna representerade minst 28 företag. Tilldelningsbeslutet kommer att distribueras till anbudsgivarna via detta system.

1.5 Anbudstiden

Anbudsgivarna uppmanades i förfrågningsunderlaget att skriftligt kontakta förvaltningen via Allego Document (Allego Upphandling) om någonting uppfattades som oklart. De under anbudstiden inkomna frågorna föranledde 27 skriftliga för-

Dnr 2.7-0729/2009

tydliganden (svar) av uppgifter i förfrågningsunderlaget. Dessutom distribuerades fyra kompletteringar via ovan angivet system.

1.6 Inkomna anbud

Av annonsen framgår att sista anbudsdag var 2010-01-05. Under anbudstiden förlängdes den sista anbudsdagen emellertid till 2010-01-11. Anbudsöppning utfördes 2010-01-12 av två av förvaltningens tjänstemän. Nedan framgår att två (2) anbud inkommit i tid.

Anbudsgivarna är:

Nr 1 Prime Care AB (nedan kallad Prime) org. nr: 556563-0455

Nr 2 Omsorgshuset i Stockholm AB (nedan kallad Omsorgshuset) org. nr: 556672-3267

2. Anbudsprövning och utvärdering

Anbudsprövningen har genomförts av tre av förvaltningens verksamhetskunniga tjänstemän samt av en upphandlare.

2.1 Inledning

Steg 1 Kvalificering

Förvaltningen kontrollerade inledningsvis att anbudsgivarna uppfyllde de lagenliga kraven angående registreringsskyldighet, skatter och sociala avgifter, samt omständigheter som skall medföra uteslutning enligt 1§ 10 kap. LOU eller kan medföra uteslutning enligt 2§ 10 kap. LOU. Därefter prövades de inkomna anbuden med utgångspunkt från de uppgifter som anbudsgivaren redovisat i anbuden i syfte att fastställa om anbuden uppfyller ställda krav.

Steg 2 Prövning

Förvaltningen prövade om anbuden uppfyller ställda krav avseende leverantör och tjänst.

Steg 3 Utvärdering

Anbud som uppfyller samtliga ställda skallkrav (= godkända anbud) har gått vidare till utvärdering/kvalitetsbedömning. Utvärderingsmodellen har redovisats i förfrågningsunderlaget.

LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna har varit vägledande. Utgångspunkten vid ovan angivna process har hela tiden varit vad som redovisas i anbudet.

2.2 Steg 1

2.2.1 Kvalificering

Anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare för företaget. De två inkomna anbuden uppfyllde kraven. Inget pekar på att det finns grund att utesluta något av anbuden utifrån §§ 1-2 10 kap. LOU.

Dnr 2.7-0729/2009

2.2.2 Lagenliga krav angående registreringsskyldighet, skatter och sociala avgifter m.m.

För leverantör som är ett bildat företag ska till anbudet bifogas kopia av registreringsbevis, eller annat jämförbart bevis från behörig myndighet som visar att företaget är registrerat korrekt enligt lag, utskriftsdatum/utförandedatum får inte vara äldre än 2009-08-01.

Förvaltningen har dessutom från Skatteverket inhämtat uppgifter motsvarande SKV4820.

De två anbudsgivarna uppfyllde ställda krav angående registreringsskyldighet, skatter och sociala avgifter.

2.3 Steg 2**2.3.1 Steg 2a – krav på entreprenören**

Anbudet ska ha dokumenterade resurser, kompetens och erfarenheter att organisera och leverera efterfrågade tjänster.

Detta krav innebär prövning av;

- Ekonomisk stabilitet

De två anbudsgivarna kan uppvisa ett kreditomdöme som uppfyller kravet och godkänns därmed på denna punkt.

- Företagarkompetens

Anbudsgivaren ska ha någon namngiven i ledningen som har minst ett års meriterad erfarenhet av att driva företag av den omfattning som entreprenaden omfattar.

Kompetensen ska styrkas genom meritförteckning och två av varandra oberoende referenser.

Omsorgshuset hade namngivit en person i ledningen med efterfrågad kompetens samt som bevis bifogat två referenter samt bifogat meritförteckning. Även Prime har angivit en person i ledningen och som bevis angivit två referenter. De hade däremot inte till anbudet bifogat efterfrågad meritförteckning.

Förvaltningen har kontaktat samtliga angivna referenter som intygat att den av Omsorgshuset respektive av Prime angivna personen i ledningen uppfyller ställt krav angående företagskompetens.

Eftersom meritförteckning kan ses som kompletterande bevis till de två bifogade referenternas försäkran erbjöd förvaltningen Prime att komplettera anbudet med efterfrågad meritförteckning. Prime har därefter till förvaltning inkommit med meritförteckning.

Därmed anser förvaltningen att de två anbudsgivarna kan godkännas på denna punkt.

Dnr 2.7-0729/2009

Verksamhetserfarenhet, p.5.5

Anbudsgivaren ska ha någon namngiven i ledningen som har minst ett års erfarenhet av arbete (ledning) av ledsagning avseende funktionshindrade

Erfarenheten ska styrkas genom ett referensuppdrag med en referent. De två anbudsgivarna har i anbudan angivit var sitt referensuppdrag med referent som uppfyller ställda krav. Förvaltningen har kontaktat de två referenterna som intygat att referentuppdragen uppfyller kravet.

Anbudsgivaren ska ha någon namngiven i ledningen som har minst ett års erfarenhet av arbete (ledning) av avlösning avseende funktionshindrade.

Erfarenheten ska styrkas genom ett referensuppdrag med en referent.

Omsorgshuset har i sitt anbud angivit ett referensuppdrag med referent som enligt referenten uppfyller kravet.

Även Prime har angivit ett referentuppdrag avseende avlösning avseende funktionshindrade. När förvaltningen tog kontakt med angiven referent angav denne att hon godkände att vara referent utan att få en tydlig bild av vad hon skulle intyga. Prime har sedan 2005 från och till erhållit uppdrag av sdf som avsett personlig assistans. Enligt referenten har uppdragen utförts enligt avtalade villkor. Uppdragen har inkluderat ledsagning av personer med funktionsnedsättning, däremot har sdf inte beställt avlösning avseende personer med funktionsnedsättning. Sdf har däremot beställt LASS av anbudsgivaren. Enligt socialtjänst- och arbetsmarknadsförvaltningens verksamhetskunniga inkluderas inte avlösning i LASS. Angivet referentuppdrag har med andra ord inte inkluderat avlösning och måste därmed underkännas.

2.3.2 Steg 2b – krav på tjänst

Båda två anbudan har enligt förvaltningen på ett trovärdigt sätt redogjort för;

- hur entreprenören ska organisera verksamheten så att kvaliteten ska säkras, (6.4)
- dels för entreprenörens etik och gemensamma värdegrund och dels för hur denna ska förankras så att kravet uppfylls (6.5)
- verksamhetsinnehåll och arbetssätt/metoder (6.6)
- rutiner kring arbetsmiljö och säkerhet (6.7)
- personalkrav (6.8)
- kompetensutveckling (6.9)
- förberedelser inför starten (6.10)
- hembesök (6.11)
- ledningssystem för kvalitet och resultatuppföljning
- avvikelse- och klagomålshantering
- lokal

Prime redovisar i sitt anbud enligt angiven referent inget referensuppdrag med avlösning avseende personer med funktionsnedsättning (p.5.5) och kan därmed

Dnr 2.7-0729/2009

inte godkännas. Anbudet går därför inte vidare till kvalitetsbedömningen och läggs åt sidan.

2.3.3 Godkända anbud

Omsorgshuset

Eftersom det endast är Omsorgshusets anbud som är godkänt är det i och med detta klart att förvaltningen bör tilldela Omsorgshuset entreprenaden.

2.4 Steg 3

Förvaltningen har trots att det enbart är ett anbud som klarat samtliga ställda krav utvärderat det godkända anbudet utifrån i FFU fastslagna utvärderingskriterier och utvärderingsmodell. Utvärderingen redovisas nedan.

2.4.1 Utvärderingsmodell

Nr.	Utvärderingskriterium	Maxpoäng	Viktpoäng	Produkt ¹
1	Trygghet och säkerhet	3	1,9	
2	Gott bemötande, respekt och kontinuitet	3	1,5	
3	Handledare/kompetensutvecklare	2	2,0	
4	Specialkompetens tillgänglig inom egen organisation	2	1,8	
5	Språk	3	1,4	
6	Tillgänglighet	1	1,0	
	Summa			2

¹ Produkten är erhållen poäng x viktpoäng.

² Det är den anbudsgivare som vid prövning godkänts och vid utvärdering erhållit det högsta utvärderingstalet (produktsumman) som tilldelas entreprenaden.

Dnr 2.7-0729/2009

2.4.2 Redovisning per utvärderingskriterium

Nedan framgår i kommentarsfälten skäl för eventuellt poängavdrag.

Anbudsgivare		Trygghet och säkerhet					
		1:1	1:2	1:3	Poäng	Vikt	Produkt
		0-1	0-1	0-1			
Nr	Org.namn						
2	Omsorgshuset	1	1	1	3	1,9	5,7
Kommentar							

Anbudsgivare		Gott bemötande, respekt och kontinuitet					
		2:1	2:2	2:3	Poäng	Vikt	Produkt
		0-1	0-1	0-1			
Nr	Org.namn						
2	Omsorgshuset	1	0,5	0,5	2	1,5	3,0
Kommentar			0,5 poäng avdrag eftersom kopplingen till inflytandet och hembesök är ottydligt och då det inte heller tydliggörs om anbudsgivaren erbjuder brukaren möjlighet att möta upp vid annan plats än från hemmet. Bra att beskrivningen lyfter fram delaktighet och bemötande.	0,5 poäng avdrag eftersom redogörelsen i huvudsak utgår från äldreomsorg. Exempelvis är inte ledsagar-service kontaktmän ansvariga för kost/nutrition. Det är vid ledsagning av funktionsnedsatta utifrån integritet olämpligt att personal bär läsliga namnbrickor. Angivna larmutryckning och nattpatruller är irrelevant i sammanhanget.			

Anbudsgivare		Handledare och kompetensutveckling med egen kompetens				
		3:1	3:2	Poäng	Vikt	Produkt
		0-1	0-1			
Nr	Org.namn					
2	Omsorgshuset	1	1	2	2,0	4,0
Kommentar						

Dnr 2.7-0729/2009

Anbudsgivare		Specialkompetens				
		4:1	4:2	Poäng	Vikt	Produkt
		0-1	0-1			
Nr	Org.namn					
2	Omsorgshuset	1,0	1,0	2	1,8	3,6
Kommentar						

Anbudsgivare		Språk					
		5:1	5:2	5:3	Poäng	Vikt	Produkt
		0-1	0-1	0-1			
Nr	Org.namn						
2	Omsorgshuset	1,0	1,0	1,0	3	1,4	4,2
Kommentar							

Anbudsgivare		Tillgänglighet		
		6:1	Vikt	Produkt
		1		
Nr	Org.namn			
2	Omsorgshuset	1	1,0	1,0
Kommentar				

Omsorgshuset

Nr.	Utvärderingskriterium	Maxpoäng	Viktpoäng	Produkt ³
1	Trygghet och säkerhet	3	1,9	5,7
2	Gott bemötande, respekt och kontinuitet	2	1,5	3,0
3	Handledare/kompetensutvecklare	2	2,0	4,0
4	Specialkompetens tillgänglig inom egen organisation	2	1,8	3,6
5	Språk	3	1,4	4,2
6	Tillgänglighet	1	1,0	1,0
	Summa			21,5⁴

Av sammanställningen framgår att Omsorgshuset i utvärderingen erhållit 21,5 av maximalt 23,0 poäng.

³ Produkten är erhållen poäng x viktpoäng.

⁴ Det är den anbudsgivare som vid prövning godkänts och vid utvärdering erhållit det högsta utvärderingstalet (produktsumman) som tilldelas entreprenaden.

Dnr 2.7-0729/2009

3. Resultat – utvärdering

Omsorgshuset har vid utvärderingen erhållit 21,5 poäng och rangordnats som nummer 1.

4. Förhandling

Den 10 februari 2010 ägde förhandling rum mellan Omsorgshuset och förvaltningen. Denna innebar att Omsorgshuset konkretiserade/förtydligade hur företaget under avtalstiden ska svara upp mot förfrågningsunderlagets verksamhetskrav. Förvaltningen har efter förhandlingen uppfattningen att anbudsgivarna förstår verksamhetens karaktär och fastställda förutsättningar för entreprenaden.

5. Beslutsförslag

Upphandlingsgruppen föreslår med hänvisning till ovanstående redovisning att förvaltningen utser Omsorgshuset i Stockholm AB till entreprenör. Motiveringen till beslutet är att Omsorgshuset i Stockholm AB är det anbud som klarat samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav avseende bland annat leverantörens erfarenhet och förmåga samt tjänstens utformning.

6. Tilldelningsbesked

Beslut enligt förslag.

Stockholm den 23 februari 2010

Socialtjänst- och arbetsmarknadsförvaltningen



Gills Hammar