



5/2012

Protokoll fört vid sammanträde med styrelsen
för AB Familjebostäder
(556035-0067)

Torsdagen den 7 juni 2012
kl 08.00

Närvarande:

Styrelseledamöter	Jonas Nilsson (M), ordförande Ann-Margarethe Livh (V), vice ordförande Bertil Johansson (M) Peter Lundberg (M) Emilia Bjuggren (S) Elina Åberg (MP)
-------------------	--

Suppleanter	Azad Hassan (S) Lars-Erik Backman (V) Hans Tjernström (C) Ida Karlbom (M) tjug Anders Löwdin (S)
-------------	--

Verkställande direktör	Magdalena Bosson
------------------------	------------------

Övriga	Thomas Stadig och Ulla Ritzén från bolaget
--------	--

Sekreterare	Thomas Stadig
-------------	---------------

Antecknades att mötet ägde rum i Stockholms Stadshus.

§ 1. Val av justeringsmän och mötessekreterare

Utsågs ordförande Jonas Nilsson (M) att jämte vice ordföranden Ann-Margarethe Livh (V) justera dagens protokoll samt Thomas Stadig att vara mötessekreterare.

§ 2. Kompletterande ägardirektiv – årsredovisning 2011 / Extra bolagsstämma med anledning av efterutdelning

Förelåg styrelseärende av verkställande direktören med förslag till beslut.

Ordföranden Jonas Nilsson (M) yrkade bifall till verkställande direktörens förslag.

Ledamoten Emilia Bjuggren m fl (S) yrkade – med instämmande av ledamoten Elina Åberg (MP) – att styrelsen skulle besluta

Att delvis bifalla VDs förslag

Att i övrigt anföra:

När frågan om värdeöverföring hanterades i kommunfullmäktige förklarade en minoritet av fullmäktiges ledamöter att de:

"kan se en situation där det, givet ambitiösa tillkommande bostadsförsörjningsplaner, kan vara befogat att göra uttag från välkapitaliserade bostadsbolag. De åtgärder som majoriteten nu motiverar detta uttag med är dock i huvudsak åtgärder som sedan länge är planerade i staden. Det finns alltså en risk att bolagen tappar resurser som skulle kunnat ha använts för att producera fler nya hyresrätter för att i stället finansiera redan beslutade insatser. Det är tveksamt om det var lagstiftarens intention.

Vi har tidigare motsatt oss många av utförsäljningarna. Vi är övertygade om att Stockholm behöver sina hyresrätter för att ge individer med olika förutsättningar möjlighet att efterfråga ett boende som passar dem. På samma sätt tror vi att staden tjänar på en rörlig bostadsmarknad. Därför är vi i första skedet motståndare till en politik som försämrar möjligheten för många Stockholmare.

När bostäderna nu ändå är på gång att säljas så infinner sig frågan vad som ska göras för resurserna. Vårt svar är att bygga fler nya bostäder. Om den borgerliga majoritetens svar är att de ska användas till att finansiera befintlig kommunal verksamhet är det en fundamentalt annan linje. Det är enligt vårt synsätt fel. I första hand för att det långsiktigt innebär försämrade möjligheter att bygga tillräckligt med nya bostäder för att förbättra bostadsmarknadens funktionssätt. Men väl så viktigt är att det innebär en möjlighet att underfinansiera den kommunala verksamheten. Att sälja av tillgångar för att finansiera löpande verksamhet är en direkt felaktig politik som vi innerligt inte hoppas att den borgerliga majoriteten slår in på. Det är naturligtvis lockande för den som vill avstå från jobbiga beslut men det är uppenbart oansvarigt att göra det till norm för stadens ekonomiska politik.

Eftersom den borgerliga majoriteten enligt vårt sätt att se det begränsat allmännyttans markanvisningar riskerar dock medel som behövs för bostadsbyggande och tillhörande infrastruktur att passivt bli liggande i bostadsbolagen. Därför kommer vi noggrant följa hur dessa medel används och vi avser att själva lägga konkreta förslag som leder till ett Stockholm som fungerar, som bygger bostäder och som investerar i infrastruktur. Om det visar sig att dessa medel används på ett annat sätt, som långsiktigt innebär en underfinansiering av stadens verksamhet, kommer vi framöver att inta en direkt negativ ståndpunkt. Staden har varken råd med uteblivet bostadsbyggande eller en oansvarig ekonomisk politik.

Vi anser därför att SLK i ett första skede bör få i uppdrag att i detalj redovisa hur de medel som nu föreslås tas ut från bolagen bidrar till tillkommande nya bostadsförsörjningsåtgärder. Denna redovisning bör föreläggas kommunfullmäktige innan beslut om årsredovisningen fattas".

Ärendet återremitterades därför till Kommunstyrelsen. Denna återremiss hanterades ytterst summariskt av den politiska majoriteten så att när frågan kom tillbaka till fullmäktige tvingades samma minoritet konstatera att:

"På den samlade oppositionens krav på mer och tydligare information om hur 1 265 miljoner kronor ska användas återkommer Stadsledningskontoret med ett svar som innehåller 88 nya ord – varav inget svarar på kravet att i detalj redovisa de beräkningsgrunder som ligger till grund för förslaget.

Vi avser därför återupprepa vårt krav på att få en tydlig redovisning av hur pengarna är avsedda att användas. Vi kommer inte medverka till ett uttag ur allmännyttan som i största allmänhet syftar

till att hjälpa Moderaterna att få ihop en vanlig driftsbudget. Däremot hade vi varit beredda att diskutera hur stadens tillgångar bättre skulle kunna användas för att gentemot befintliga planer öka ambitionerna för ett socialt och ekologiskt hållbart byggande som långsiktigt stärker hyresrätten och allmännyttan.

Det faktum att Moderaterna inte kan/inte vill redovisa hur dessa resurser ska användas understryker tyvärr våra farhågor att det inte finns några nya höjda ambitioner för bostadsförsörjningen. Så länge majoriteten förvägrar oppositionen information i frågan kommer vi inte att delta i denna typ av beslut”.

Kommunfullmäktiges beslut blev i enlighet med Kommunstyrelsens förslag. Vi delar i grunden den farhåga som kommunfullmäktiges minoritet gav uttryck för – att medel förs över från bostadsbolagen till andra syften än de som anges i lagstiftning (bostadsförsörjningsåtgärder som stärker social sammanhållning och integration) och till annat än det som i svepande och övergripande ordalag presenterats för fullmäktige.

I debatten kring frågan i kommunfullmäktige framfördes därför också stor tvekan kring överensstämmelsen mellan den nya lagstiftningen och den tillämpning som den borgerliga majoriteten drev igenom. Att ta ut ett större belopp än föregående års resultat är en tolkning av gällande lag som vi känner stor tveksamhet inför. Innan beslutet fattas i AB Familjebostäders styrelse anser vi att bolaget borde göra en självständig värdering av det lagliga utrymmet för denna typ av beslut och vid behov därefter föra en dialog med ägarna om resultatet av denna.

Vice ordföranden Ann- Margarethe Livh m fl (V) *yrkade* att styrelsen skulle besluta

Att avslå förslaget om efterutdelning på 355 respektive 257 mkr

Att därutöver anför

Det finns ingen anledning till att Familjebostäders hyresgäster ska dubbelbeskattas och genom den extra utdelningen stå för kostnader som hör hemma i den ordinarie kommunala driftsbudgeten. Vi har krävt att få ett svar på vad de extra pengarna ska användas till men Alliansen vägrar att ge en sådan information. Vi anser att pengarna ska stanna i bostadsbolaget och främst användas till att bygga bostäder samt till att hålla hyrorna nere. Om pengarna ska användas till bostadsbyggande finns ingen anledning att gå via en extra utdelning.

Dessutom bör Familjebostäder och övriga Allmännyttiga bostadsbolag få markanvisningar så att de kan bygga det som Stockholmarna efterfrågar, hyreslägenheter med överkomliga hyror. Sådana sociala- och fritidsinsatser ska genomföras i samråd med hyresgästerna. Men det finns ingen anledning till att de Allmännyttiga bolagen ska finansiera vägar eller allmänna sociala insatser som det åligger kommunen att ansvara för.

Tyvärr visar förslaget att Alliansen försöker använda den nya lagen för att få ihop pengar till driftsbudgeten. Det är ett svek mot hyresgästerna och det är också högst tveksamt om det är förenligt med den nya lagstiftningen.

Personalrepresentanten Ulf Kilander *yrkade* att styrelsen skulle avslå förslaget.

Ordföranden ställde de olika yrkandena emot varandra och fann att styrelsen hade beslutat bifalla verkställande direktörens förslag.

Styrelsen hade sålunda beslutat:

Att föreslå att extra bolagsstämman för AB Familjebostäder fattar beslut, med hänvisning till kommunfullmäktiges beslut i samband med årsredovisning 2011 för Stockholms stad, om efterutdelning på 355 mnkr, motsvarande 47,33 kronor per aktie, med hänvisning till 5 § p 1 i lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag

Att föreslå att extra bolagsstämman för AB Familjebostäder fattar beslut, med hänvisning till kommunfullmäktiges beslut i samband med årsredovisning för Stockholms stad, om efterutdelning på 257 mnkr, motsvarande 34,27 kronor per

aktie, med hänvisning till 4 § i lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag

Att utbetalningsdag ska vara den 20 juni 2012 samt

Att förklara beslutet omedelbart justerat

Reservationer avgavs av ledamöter och suppleanter representerande (S), (V) och (MP) samt av personalrepresentanten Ulf Kilander till förmån för de respektive förslag till beslut som lämnats av dem.

Styrelsen undertecknade vidare styrelsens yttrande/redovisning enligt 18 kap 4 och 6 §§ aktiebolagslagen (bilaga).

§ 3. Jämställdhets- och mångfaldsplan 2012

Förelåg styrelseärende av verkställande direktören med förslag till jämställdhets- och mångfaldsplan 2012.

Styrelsen beslöt godkänna planen.

Suppleanten Lars-Erik Backman (V) önskade viss lönestatistik. VD lovade att återkomma till styrelsen per mail.

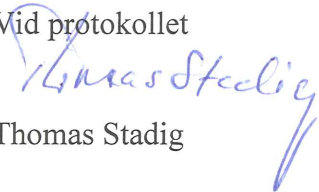
§ 4. Övriga frågor

Magdalena Bosson påminde om och hälsade styrelsen välkommen att delta på den stundande "Djurgårdsdagen".

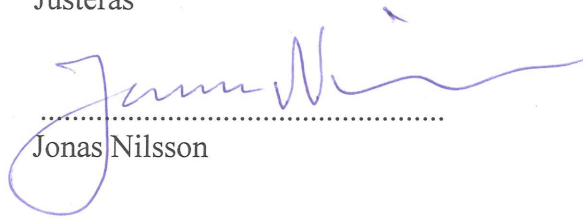
Magdalena Bosson presenterade bolagets nyanställda administrativa chef Ulla Ritzén för styrelsen.

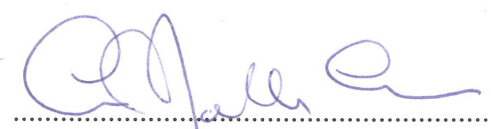
Ordföranden Jonas Nilsson förklarade sammanträdet avslutat.

Vid protokollet


Thomas Stadig

Justeras


.....
Jonas Nilsson


.....
Ann-Margarethe Livh