

Grenverket en väg för arbetslösa ungdomar att komma i arbete eller tillbaka i studier?

Delrapport 1 från följeforskningen av Grenverket Nynäshamn och Tyresö

2012-08-16

Ledningskonsulterna

**KONSULTER – FORSKARE ▼ FÖLJEFORSKNING - UTVÄRDERING
PROCESSER – RESULTAT – LÄRANDE**



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska socialfonden

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
1. Följeforskningsuppdraget	3
1.1 Syftet med och inriktningen av denna rapport	3
1.2 Uppdraget	3
2. Så här har vi arbetat	4
2.1 Arbetet är indelat i tre steg	4
2.2 Arbetet i det inledande steget av följeforskningen	4
3. Grenverkets syfte och mål	6
4. Vad säger genomgången?	8
4.1 Finns det en röd tråd från syfte och mål till aktiviteter och organisation?	8
4.2 Hur välförankrat är projektet hos parterna?	12
4.3 Samlar Grenverket in rätt information för att kunna följa upp att och hur syften och mål nås?	13
5. Slutsatser och rekommendationer	15
5.1 Öka arbetet med att engagera arbetsgivarna i projektet	15
5.2 Analysera de deltagare som "blir kvar"	15
5.3 Kommunicera ut Grenverkets arbetsmodell aktivt till intressenterna	15
5.4 Få till stånd en samsyn inom styrgruppen om projektets syfte	15
6. Så här planerar vi att gå vidare med följeforskningen	16

Bilagor

Bilaga 1: Förteckning över genomförda intervjuer, fokusgrupper och workshops

Bilaga 2: Enkät till deltagare

Bilaga 3: Organisationsschema för Grenverket Nynäshamn och Tyresö

Sammanfattning

Under den inledande fasen av följeforskningen av Grenverket har analyserna koncentrerats till att studera projektets förutsättningar att nå sina syften och mål.

Följeforskningens resultat pekar mot att den modell som testas i projektet har goda förutsättningar att nå sina mål, dvs att minska ungdomsarbetslösheten i de två kommunerna. Vissa förstärkningar behöver dock komma till stånd i modellen för att förbättra dess sätt att fungera. Det är i första hand inom tre områden där förstärkningar behöver genomföras. Ett område är att förstärka insatserna för att få arbetsgivarna mer delaktiga i projektet. Ett annat är analyser av vilka insatser som behövs för att få den grupp deltagare som tenderar att "bli kvar i projektet" att uppnå målen om att komma ut i arbete eller i studier. Ett tredje är att slutföra arbetet med att precisera och sedan föra ut insatserna inom jämställdhet. Det gäller särskilt insatserna för jämställdhetsintegrering.

Följeforskningen har visat att projektets syfte behöver förtydligas, särskilt inom styrgruppen. Trots att styrgruppen diskuterat och preciserat syftet råder det fortfarande inom gruppen en viss oenighet om projektets syfte. I huvudsak har styrgruppen annars tagit på sig de roller och uppgifter som ligger på den, men främst inom två områden kan förbättringar ske. För det första behöver styrgruppen öka sina insatser för att informera om och marknadsföra Grenverket till intressenterna, dvs de organisationer som styrgruppsledamöterna representerar. För det andra behöver styrgruppen utveckla sin roll som forum för strategiska diskussioner om Grenverket och om hur projektet ska utvecklas.

Följeforskningen har vidare studerat det underlag som Grenverket tar in och om det underlaget ger möjlighet att analysera syften och mål. Genomgången pekar mot att projektet tar in relevant information för att följa upp flertalet mål. Ytterligare underlag behöver dock samlas in för att följa upp dem som blir kvar och varför de blir kvar, samt att jämföra gruppen som blir kvar med dem som "lyckas".

Information om målen på organisations- och på samhällsnivå och om syftet uppnås, dvs om modellens effekter, behöver tas fram. Under hösten 2012 kommer följeforskningen att med Grenverket och Samordningsförbundet diskutera vilken information som behöver tas in och hur den ska tas in för att bedöma effekterna av modellen och för att följa upp målen på organisations- och samhällsnivå.

Utifrån de redovisade resultaten av följeforskningen har rekommendationer till förändringar lämnats inom följande områden.

- Öka arbetet med att engagera arbetsgivarna i projektet
- Analysera de deltagare som "bli kvar"
- Kommunicera ut Grenverkets arbetsmodell aktivt till intressenterna
- Få till stånd en samsyn inom styrgruppens om projektets syfte

För en mer ingående diskussion rörande rekommendationerna hänvisas till kapitel 5.

1. Följeforskningsuppdraget

1.1 Syftet med och inriktningen av denna rapport

Syftet med denna rapport är att redovisa resultatet av det första halvårets följeforskning på Grenverket Nynäshamn och Tyresö. Grenverket, som drivs av Samordningsförbundet Östra Södertörn och medfinansieras av Europeiska Socialfonden, arbetar med att utveckla en modell för att minska ungdomsarbetslösheten i de två kommunerna.

Under det första halvåret har följeforskningen koncentrerats till att studera förutsättningarna för att Grenverket når sina syften och mål. De frågeställningar följeforskningen i inledningen har inriktats mot, och som redovisas i denna rapport är:

- Hänger syfte, mål, aktiviteter och organisation ihop? Kan Grenverket nå syften och mål med den valda modellen?
- Har parterna och projektet gemensam syn på projektets syften och mål? Hur väl förankrat är projekt, syfte och mål hos parterna och i projektet?
- Hur deltar parterna i arbetet med att genomföra projektet men också att ta vara på resultaten?
- Uppföljningen av verksamheten och resultaten. Vilken information tar man in om resultaten, arbetssätt och verksamheten/organisationen?

Genom att i inledningen av följeforskningen lägga tyngdpunkten vid dessa frågor får följeforskningen underlag för att bedöma projektlogiken, dvs om ändringar behövs i inriktningen av insatserna eller i organisationen för att förbättra förutsättningarna att nå syften och mål. Projekts möjligheter att lyckas, även med den bästa av projektlogik, är vidare beroende av att de som arbetar i och parterna som samarbetar om projektet har samma uppfattning om syften och mål och drar åt samma håll. Exempelvis är aktiva styrgrupper viktiga för att projekt ska lyckas. Det gäller särskilt i projekt som Grenverket där en modell testas för att sedan föras över till reguljär verksamhet. Där har styrgruppen en central roll både i att leda projektet och att förankra dess resultat hos dem som ska ta över verksamheten.

1.2 Uppdraget

Uppdraget att vara följeforskare har vi, Ledningskonsulterna tillsammans med Oxford Research, i december 2011 fått av Samordningsförbundet Östra Södertörn. Följeforskningen pågår till och med augusti 2014.

Tyngdpunkten i uppdraget ska ligga i att bedöma om den organisationsmodell som testas i projektet fungerar som avsett och är möjlig att överföra till reguljär verksamhet. I Grenverket testas en samverkansmodell för tidiga insatser som ska fånga in och motivera arbetslösa till arbete och studier. I uppdraget ingår också att diskutera vilka ändringar som kan behövas i modellen för att Grenverket ska nå syften och mål.

Arbetet genomförs enligt Svenska ESF-rådets modell för följeforskning. Det innebär att utvärderingen genomförs löpande för att ge projektet och Samordningsförbundet, projektägaren, underlag för att bättre styra mot målen och förväntade effekter. Arbetet genomförs i nära dialog med Samordningsförbundet och projektet. Modellen för följeforskning innebär vidare att följeforskningen är en del i både projektets och projektägarens lärande.

2. Så här har vi arbetat

2.1 Arbetet är indelat i tre steg

Följeforskningen har delats upp i tre steg. De olika stegens inriktning och innehåll styrs av var i utvecklingskedjan Grenverket befinner sig när de olika stegen i följeforskningen genomförs. Inriktning och innehåll i de olika stegen styrs också av möjligheterna att påverka projektets verksamhet och av tillgången på resultat att analysera. I början av projektiden är det fortfarande möjligt att påverka projektets innehåll och inriktning samtidigt som det finns få resultat att analysera. Detta medför att följeforskningen i början koncentreras på att bedöma projektets verksamhet och organisation och arbetet med att genomföra det. Under slutet koncentreras följeforskningen däremot på att analysera projektets resultat.

De tre stegen som följeforskningen delas in i är:

Första halvåret 2012: programlogik och utvärderingsbarhet – går det att nå syften och mål med de resurser, den verksamhet och de medel som används?

Andra halvåret 2012 och 2013: Inledningsvis koncentration på genomförandet – stämmer den faktiska verksamheten med den tänkta och leder den till att syften och målen kan nås? Successivt flyttas tyngdpunkten över mot att studera resultaten och strategisk påverkan.

Första halvåret 2014: Koncentration på resultat och effekter utifrån såväl projekt-/aktivitetsmål som om modellens överförbarhet. Sammanfattande analys och delta i lärandet och påverkan.

2.2 Arbetet i det inledande steget av följeforskningen

Arbetet i det inledande steget av följeforskningen inleddes med datainsamling. I ett första steg har vi¹ tagit in och analyserat dokument och andra skriftliga källor. Vilket underlag som var relevant i denna del av följeforskningen kom vi överens med Samordningsförbundet om. Vi har bl a tagit in projektansökan och ESF-rådets beslut, projektplanen, kommunikationsplanen, planer för tillgänglighet och för jämställdhetsarbetet. Vidare har vi tagit in beskrivningar av arbetsfördelningen inom projektet och av projektets verksamheter, styrgruppsprotokoll och resultatuppföljningar samt tagit del av vilken information om Grenverkets verksamhet som tas in och lagras i projektets databas.

Vi har intervjuat nyckelaktörer i projektet, aktörer som är viktiga för om projektet ska nå framgång (bilaga 1). En sådan grupp är representanter för Samordningsförbundet och styrgruppen. Intervjuer har också genomförts med projektledningen och projektgruppen. Intervjuerna har haft formen av strukturerade samtal och har genomförts som på plats intervjuer, enskilt eller i grupp. En viktig grupp för projektet är arbetsgivarna eftersom de är viktiga samarbetsparter för projektet. Arbetsgivarna förväntas endera tillhandahålla utbildnings- och praktikplatser för eller anställa deltagarna. Vi har i detta steg av följeforskningen intervjuat ett mindre antal arbetsgivare för att få en, första översiktlig, bild av deras medverkan i, kunskap om och inställning till projektet. Intervjuerna ligger också till

¹ I projektgruppen ingår Henry Tham, Ledningskonsulterna, projektledare, Emilia Johansson och Mats Kullander, Oxford Research, och Eva Wittbom, universitetslektor, Stockholms universitet.

grund för bedömning av behovet att göra en större insats riktad mot arbetsgivarna i fortsättningen av följeforskningen.

Vi har också genomfört en inledande enkät till deltagare, dvs de ungdomar som är inskrivna i projektet, (bilaga 2). Enkäten besvarades av en grupp deltagare i Nynäshamn och en i Tyresö samlade till s.k. tisdag/torsdagsaktivitet. Den genomfördes i två steg, i steg ett besvarade deltagarna individuellt enkätfrågorna. När de besvarat enkäten sammanställdes den av följeforskarna och med utgångspunkt i svaren vidtog sedan en diskussion i grupp mellan följeforskare och grupperna av deltagare. Vi genomförde enkäten i detta inledande skede av följeforskningen för att få en översiktlig bild av om insatserna har den påverkan på deltagarna som arbetsmodellen förväntas ha.

Resultatet av dokumentstudier, intervjuer och deltagarenkäten har sammanställts och analyserats. Därefter har resultaten av analysen presenterats vid en workshop med projektet och styrgruppen den 15 juni. Syftet var att testa och förankra analysen. Efter workshopen har arbetet med rapporten genomförts. Ett utkast har överlämnats till Samordningsförbundet för synpunkter. Efter synpunkter och kompletteringar har rapporten överlämnats till Samordningsförbundet.

3. Grenverkets syfte och mål

I detta avsnitt presenteras projektets syften, mål och aktiviteter utifrån de dokument som projektet självt har producerat. I avsnitt fyra presenteras följeforskarens analys av projektet.

Syfte

Grenverket Nynäshamn och Tyresö syftar till att åstadkomma samordning för att ungdomar inte ska behöva vandra mellan olika insatser. Det har brutits ned till att medverkande myndigheter tar ett gemensamt ansvar för att ungdomar ska få bäst möjliga stöd; erbjuda snabb handledning och tidiga insatser; erbjuda förberedande insatser; erbjuda insatser som gör att fler väljer utbildning; samt utveckla en framgångsrik arbetsmetod för myndighetsövergripande samarbete om målgruppen som kan bli reguljär verksamhet. Styrgruppen har vid mötet den 17 april preciserat syftet till att testa en organisationsmodell för tidiga insatser som ska fånga in och motivera ungdomarna till arbete eller studier samt att testa om modellen är möjlig att överföra till reguljär verksamhet. En viktig del av modellen är att de från olika myndigheter som arbetar i projektet är samlokaliserade.

Mål och målgrupp

Målet med projektet är att ungdomar i målgruppen 16-24 år ska komma i arbete eller studier. Utöver de mål som beskriver deltagarnas status efter att de har slutat i projektet förväntas det generera vinster på individ-, organisations- och samhällsnivå. Totalt ska projektet nå 1350 deltagare, varav 450 beräknas komma från Nynäshamn och 900 från Tyresö. 225 personer ska ha deltagit i utbildning. Efter projektets avslut beräknas 50 % av deltagarna ha avslutats till arbete, 15 % till studier och 10 % till annan arbetsmarknadspolitisk åtgärd. Förutom dessa indikatorer mäter projektet deltagarnas upplevda hälsoförändring och förändrade möjligheter till arbete eller studier. Totalt förväntas 75 % av deltagarna uppleva förbättrad hälsa respektive ökade möjligheter till arbete och studier. Grenverket Nynäshamn och Tyresö har även fastställt kommunikationsmål, jämställdhetsmål och tillgänglighetsmål.

Den övergripande målgruppen för projektet är unga i åldrarna 16-24 år som varken arbetar eller studerar. Projektet består av två basprojekt, ett, Ung i Nynäs, i Nynäshamn och ett, Ung i Tyresö, i Tyresö. Ung i Nynäs riktar sig specifikt till de ungdomar som står längst ifrån arbetsmarknaden och som behöver stöd från flera myndigheter. Ung i Tyresö riktar sig till en bredare målgrupp bestående av alla ungdomar varken arbetar eller studerar.

Projektorganisation, ansvar och rollfördelning

Ansvarsfördelningen mellan projektägaren och styrgruppen fastställdes av styrgruppen i oktober 2011. Projektägaren ansvarar för projektekonomi, åtaganden enligt ansökan och projektplan, redovisning till ESF-rådet och SCB, samt projektdokumentation och arkivering. Styrgruppen är projektets högsta beslutande organ och ansvarar för projektets övergripande syfte, att förankra beslut hos medfinansiärer, att följa upp projektets måluppfyllelse och projektbudget, att följa upp projektets utveckling enligt projektplan och visioner. Styrgruppen svarar också för information och marknadsföring, utvecklingen av arbetsmetoder och arbetssätt, samt att driva projektets implementering och genomföra omvärldsbevakning.

Projektledningen ansvarar för sammanställning av projektets resultat i det gemensamma IT-systemet. Statistik förs över deltagarnas in- och utflöde fördelat över tidigare utbildningsbakgrund och kön. Även insatser, och självskattning av hälsa och arbetsmöjligheter följs upp. Projektledaren ansvarar för arbetsplanering, rapportering, fakturering och att signalera förändringar, möjligheter och hinder till styrgruppen.

Basprojektens medarbetare ansvarar för att arbeta direkt med målgruppen. I Ung i Nynäs arbetar en arbetsförmedlare, en socialsekreterare och en studie- och yrkesvägledare. I Ung i Tyresö arbetar två arbetsförmedlare, en arbetsmarknadssekreterare och en socialsekreterare. Projektmedarbetarnas ansvarsområden är fördelade mellan de olika personalkategorierna. De ansvarar för olika delar av arbetet och har delansvar för kartläggning, stöd och metodutveckling.

Grenverkets organisation redovisas i bilaga 3.

Arbetsätt

Ung i Nynäs och Ung i Tyresö erbjuder både kommunspecifika insatser och gemensamma aktiviteter till sina deltagare. Arbetsprocessen med nya deltagare inleds, enligt processkartorna för Ung i Nynäs respektive Ung i Tyresö, med att denne skrivs in vid Arbetsförmedlingen. Därefter går deltagaren antingen vidare till annan planering eller in i projektet. För nya deltagare i Ung i Nynäs inleds processen antingen med TiTo (tisdag-torsdag) eller samtalsstöd. Efter att ha genomgått TiTo och/eller samtalsstöd går deltagaren vidare till övriga aktiviteter, som beskrivs nedan, och därefter ut i arbete eller studier.

För nya deltagare i Tyresö gäller att efter inskrivning vid Arbetsförmedlingen ansvaret för dem förs över till basprojektet. Efter överenskommelse med deltagaren kan denne antingen gå vidare till annan planering hos relevant myndighet eller till projektets verksamhet. Om ungdomen passar för projektet fastställs en individuell handlingsplan och ungdomen går in i jobbcoaching, Ung i Tyresös aktiviteter, individuella samtal, arbetsträning, arbetspraktik, och/eller samtal med arbetspsykolog.

Efter aktiviteterna är förhoppningen att deltagarna ska nå arbete eller studier. Alternativt blir deltagarna efter tre månader slussad till Ungdomsgarantin (UGA) för att få en ny handlingsplan och aktiviteter för att därefter nå arbete eller studier.

Aktiviteter

Grundläggande för basprojektens verksamhet är de två metoder eller värderingar som vägleder verksamheten: motiverande samtal (MI) och Supported Employment (SE). De olika insatserna kan kategoriseras utifrån dessa värderingar.

De insatser som kan kategoriseras inom MI är av förberedande karaktär och kan följas av mer praktiskt inriktade insatser. Dessa är självstärkande och motivationshöjande insatser, psykiatri/psykolog/kuratorskonsultation och mentorskap. Andra aktiviteter som syftar till att stärka motivationen hos unga är TiTo som består av frukost, jobbsökande, studiebesök, friskvård och individuell uppföljning. Samtalsstöd genomförs med hjälp av projektets handläggare, arbetspsykolog och/eller psykiatriker. Ung i Nynäs har även utvecklat en livsorienteringskurs som är självstärkande och innehåller studie- och yrkesvägledning.

De aktiviteter som kan kategoriseras falla inom SE är mer praktiskt inriktade på arbete eller studier. Det utgörs av arbetspraktik eller andra insatser som inte är unika för projektet utan tillhör ordinarie verksamhet hos myndigheter. Motiverande aktiviteter före de praktiska insatserna syftar till att hålla igång ungdomarnas motivation. Det gäller orienteringskurser, korta yrkesutbildningar, arbetsplatsförlagd yrkesutbildning (APY) och yrkesinriktade kurser på gymnasienivå.

4. Vad säger genomgången?

I detta kapitel sammanfattar vi våra iakttagelser utifrån de utvärderingsfrågor som vi har haft att besvara i detta inledande steg av följeforskningen.

4.1 Finns det en röd tråd från syfte och mål till aktiviteter och organisation?

Här redovisar vi resultatet av genomgången av projektlogiken. Vi har studerat om den organisationsmodell, och de tidiga aktiviteter som ingår i den, medför att arbetslösa ungdomar snabbare kommer ut i arbete eller återgår till studier. Kan de aktiviteter som ingår i modellen leda till att målen om lägre ungdomsarbetslöshet uppnås? Understödjer den organisation som skapats för att genomföra aktiviteterna måloppfyllelse?

Vår genomgång pekar sammanfattningsvis mot att:

- Det finns en röd tråd mellan syfte och mål, aktiviteter och organisation
- Arbetssätt och insatser understödjer därmed möjligheterna att nå syften och mål. Insatserna behöver dock förstärkas:
 - 1) för att påverka arbetsgivarna och deras attityder
 - 2) för de ungdomar som blir kvar – analysera vilka och varför. Vilka insatser behövs för att "lyckas" med dessa deltagare?
 - 3) rörande arbetet med de horisontella kriterierna främst jämställdhet.
- Om ändringar i/kompletteringar av insatser och arbetssätt görs, tänk på att jobba systematiskt och stegvis från problem till lösning.

Eftersom deltagarnas och arbetsgivarnas uppfattningar om verksamheten är viktiga för bedömningen av om modellen fungerar börjar vi med att redovisa vad resultaten av intervjuer och enkäter pekar mot. Därefter diskuterar vi de förstärkta insatser vi bedömer behöver komma till stånd för att öka förutsättningarna att uppnå syften och mål.

Deltagarna anser att medverkan ger fördelar i linje med projektets mål

Enligt enkäten till och diskussionerna med deltagarna ser dessa jobb som målet, men ser också studier som en ibland nödvändig väg för att komma dit, även om en del av de unga har upplevt skoltrötthet. Deltagarna ansåg att de kommit närmare det målet tack vare att de deltar i projektet. Alla var överens om att det var positivt att vara med i projektet. Deltagarna lyfter fram olika typer av positiva effekter. Dels att man får stöd och praktiska råd om jobb som finns att söka eller vägar tillbaka till studier. Men minst lika viktigt var att få ordning på dygnsrytmen, komma hemifrån, få struktur på sin vardag. De uppfattade därigenom att det var lättare att sova och att hälsan förbättrades.

Deltagarna anser att det är lätt att komma i kontakt med personalen. I Nynäshamn finns det bland annat en facebook sida där deltagarna kan diskutera med varandra och med personalen. I båda basprojekten är personalen snabb med att svara på mejl, sms och i telefon. Deltagarna möter också personalen i individuella möten. Flera pekade på att det var bra att höra andras erfarenheter, höra att ens egen upplevelse och situation inte var unik. Deltagarna gav också varandra råd och tips i gruppen. Att få stöd och vägledning från personalen kring de jobb som finns att söka sågs som klart positivt. Detta jämfördes med Arbetsförmedlingen där deltagarna uppfattade att lediga jobb bara fanns på en anslagstavla.

I Nynäshamn stod de som deltog i enkäten lite längre från arbetsmarknaden än de som deltog i Tyresö, samtidigt som båda grupperna stod relativt långt från den. Bland annat hade nästan alla i Tyresö varit ute på praktik eller på andra sätt provat på arbetslivet, medan det var ovanligt i Nynäshamn. Nynäshamn har ju också en delvis annan målgrupp, vilket får effekter även på TiTo. Det finns således de unga som blir kvar i projektet under en längre tid, medan andra tack vare insatserna närmar sig arbetsmarknaden. Genomgående har de som deltagit i enkäten angett att de har haft svårt att ta det slutliga steget ut i arbete.

Deltagarna är mycket positiva till de aktiviteter som erbjuds i TiTo, men efterlyser lite mer struktur i dem. Det kan till exempel åstadkommas genom att varje möte har ett tema, förutom saker som alltid behöver gås igenom, och att temana finns angivna på schemat. En dag skulle exempelvis kunna ha temat ekonomi, en annan CV-skrivning. Även om dessa teman redan finns idag kan det vara bra om de även tydliggörs för deltagarna, och då också innan den aktuella dagen. Det gör det enligt deltagarna lättare att beskriva nyttan med att delta för andra unga eller deltagarnas anhöriga.

Enkäten pekar mot att projektet torde leda till positiva konsekvenser för de ungdomar som deltar. Dessa konsekvenser ligger helt i linje med projektets intentioner. Det innebär att deltagarna får mer motivation att studera, de upplever att de kommer närmare arbetsmarknaden och att de får bättre hälsa. Dock uppfattar de som deltagit i enkäten att de ändå har svårt att komma i arbete och att de blir kvar under lång tid i projektet.

Arbetsgivare har begränsad kunskap om projektet, dess metod och syfte/mål

Arbetsgivare är en nyckelgrupp i möjligheterna att nå målen. De förväntas ställa upp med praktikplatser och arbetsplatsförlagd yrkesutbildning för deltagare och i slutänden anställa dem. Därför är det viktigt att arbetsgivarna har en god kunskap om projektet, dess syfte, mål och verksamhet. För att få en översiktlig bild av arbetsgivarnas kunskaper om och inställning till Grenverket har vi gjort en översiktlig studie av några arbetsgivare. Slutsatserna är preliminära eftersom de bygger på ett begränsat antal intervjuer och de behöver underbyggas av fler intervjuer. Den bild vi fått fram bekräftas dock av projektet.

Arbetsgivarna som vi har intervjuat har begränsad eller obefintlig kunskap om projektet Grenverket eller Ung i Tyresö/Ung i Nynäs. Oftast har arbetsgivarna sedan några år tillbaka ett samarbete med Arbetsförmedlingen, och har inte kunnat peka ut några skillnader mellan förmedlingens och Grenverkets sätt att arbeta.

Ungdomarna som har rekryterats av de arbetsgivare som vi har talat med har i regel stått lite längre från arbetsmarknaden, vissa av de unga har haft psykosociala problem. Detta har inneburit utmaningar för arbetsgivarna, och de vill genomgående ha mer kunskap om vad de ska tänka på för att utfallet ska bli lyckat både för individ och för arbetsgivare. Arbetsgivarna efterlyser därför mer stöd, handledning och dialog. Detta ligger i linje med projektets intentioner genom att tillämpa SE-metoden. Handläggarna hade när vi intervjuade deltagarna just avslutat utbildning i SE-metoden och därför hade det tänkesättet vid intervjutillfället ännu inte hunnit implementeras ute hos arbetsgivarna.

Framförallt är det inför en rekrytering som arbetsgivarna vill ha information om personen i fråga för att göra placeringen så bra som möjligt. Dialogen fungerar bättre med Arbetsförmedlingen än andra aktörer i Grenverket (till exempel yrkesutbildningen).

Arbetsgivarna anser genomgående att de har haft nytta av att delta i samarbetet med Arbetsförmedlingen/Grenverket, även om det kan vara tidskrävande. Samarbetet bidrar till att lösa arbetskraftsbrist och det är stimulerande att göra samhällsnytta. De intervjuade arbetsgivarna rekommenderar därför andra arbetsgivare att delta.

Grenverkets modell har goda förutsättningar att lyckas – vissa förstärkningar behövs dock

Den genomgång vi gjort av Grenverket innebär att vi bedömer att den modell som testas i projektet har goda förutsättningar att nå sina mål, dvs att minska ungdomsarbetslösheten i de två kommunerna. Genomgången pekar mot att såväl samlokaliseringen som insatserna i Grenverket bidrar till detta. Vissa förstärkningar behöver enligt vår bedömning komma till stånd för att förbättra modellens sätt att fungera. Det är i första hand inom tre områden som vi bedömer att förstärkningar behöver genomföras. Ett område är att förstärka insatserna för att öka arbetsgivarnas medverkan i projektet. Styrgruppen har vid mötet den 15 juni också beslutat att öka kontakterna med arbetsgivare genom att anställa en särskild jobbagent. Ett annat område är analyser av vilka insatser som behövs för att få den grupp deltagare som tenderar att "bli kvar i projektet" att uppnå målen om att komma ut i arbete eller i studier. Styrgruppen har den 15 juni också beslutat utöka insatserna riktade mot de deltagare som har svårt att komma ut i arbete och därför blir kvar länge i projektet. Ett tredje område är insatserna inom jämställdhet särskilt jämställdhetsintegrering, där arbetet med att precisera och föra ut och förankra insatserna inom hela projektet behöver slutföras.

Utveckla kontakterna med och medverkan från arbetsgivarna

För att få med arbetsgivare mer aktivt i projektet bedömer vi att utökade insatser riktade mot dem behövs. Exempel på sådana insatser är informationsinsatser både om projektet och om fördelarna att delta i det, insatser för att löpande stödja både arbetsgivare som tar emot deltagare och deltagarna som finns hos arbetsgivare. Det är också viktigt att ta vara på och använda arbetsgivarnas erfarenheter och synpunkter för att utforma insatserna i projektet. Grund för de förslagna insatserna är både intervjuerna med arbetsgivare i Grenverket och erfarenheter av tidigare följeforskning av projekt där arbetsgivare liksom i Grenverket spelar en viktig roll för projektets framgång.

Av de intervjuer vi har genomfört med ett begränsat antal arbetsgivare framgår att de har liten eller ingen kunskap om Grenverket eller Ung i Nynäs/Ung i Tyresö och den modell som testas i projektet. Samtidigt pekar våra intervjuer mot att arbetsgivarna är intresserade av att delta i projektets aktiviteter. Vi har i följeforskning av projekt liknande Grenverket studerat vad som kan få arbetsgivare att aktivt delta i verksamheten. En grundförutsättning för att få arbetsgivare intresserade av att delta i projekt och anställa deltagare eller låta arbetsgivare genomgå praktik eller utbildning på arbetsplatsen är att arbetsgivarna har en tydlig bild av projektet, dess syfte och mål, men också av arbetssättet. Därför är det viktigt att informera dem om detta. Det är också viktigt att arbetsgivarna har en god förståelse för vad deras medverkan innebär för dem. Det stannar inte vid detta arbetsgivarna behöver även ha klart för sig vilka fördelar det leder till för dem att delta t ex att de kan få tillgång till rätt arbetskraft. Arbetet i denna del innebär i hög grad att påverka arbetsgivarnas attityder till att anställa ungdomar som har varit deltagare i Grenverket.

Löpande kontakter mellan Grenverket och arbetsgivarna respektive deltagare ute på arbetsplatserna har efterlysts i arbetsgivarintervjuerna. Samma sak förs fram av arbetsgivare i andra liknande projekt som vi har studerat. I SE-arbetssättet ligger att just hålla löpande kontakter med arbetsgivare och deltagare ute på arbetsplatserna. När vi genomförde

intervjuerna hade handläggarna precis gått utbildning i SE-metoden. Därför hade arbetssättet ännu inte slagit igenom i kontakterna med arbetsgivarna. I takt med att arbetssättet slår igenom utgår vi från att de löpande kontakterna ökar med arbetsgivare ökar.

Erfarenheterna från tidigare följeforskning på liknande projekt pekar mot att en väg till att få engagerade arbetsgivare i projektet är att deras synpunkter och erfarenheter fångas upp och tas till vara och används för att utveckla/förändra insatserna. Erfarenheterna visar också att det den vägen kommer fram tankar och idéer som annars inte kommit fram. Genom att ta till vara arbetsgivarnas synpunkter ökar man också deras motivation att vara engagerade i projektet. För att få arbetsgivare engagerade i projektet och arbetet med att utveckla arbetssätt och insatser är det viktigt att det klargörs att Grenverkets verksamhet, om resultaten blir de förväntade, kommer att leva kvar efter projektiden. På så sätt får arbetsgivarna klart för sig att de medverkar i något långsiktigt och inte bara i ett tillfälligt projekt som efter ett par års verksamhet läggs ner.

Analysen av de deltagare som blir kvar länge i projektet och insatserna riktade mot dem behöver förstärkas

Enkäten till deltagare och genomgång av uppgifter om utfallet i projektet visar på att även om förutsättningarna är goda att minst nå målen om 50 % i arbete och 15 % till studier så finns det en grupp som inte når dessa mål och som därför blir kvar i åtgärder i projektet. Flera av dem som deltagit i enkäten angav att även om de kommit närmare arbetsmarknaden bedömer de att de har svårt att komma i arbete. Både enkäten till deltagarna och intervjuer med projektet mm visar vidare att deltagare nu börjar komma in i fas 3 av UGA.

Följeforskningen pekar mot att de insatser som projektet för närvarande arbetar med inte är tillräckliga för att få denna grupp att komma i arbete eller i studier. Projektet är väl medvetet om denna grupp deltagare och har också beslutat att förstärka insatser mot den. Kunskaperna om denna grupp är idag ofullständig. I ett första steg i arbetet med att förstärka insatserna mot dem som blir kvar i projektet behöver kunskaperna om gruppen öka. Vi bedömer därför att projektet särskilt behöver följa upp och analysera gruppen, dess sammansättning och orsaker till att nuvarande insatser inte "biter" på den. Detta för att få en bild av gruppen om den har gemensamma karakteristika. Uppföljningen används sedan som en utgångspunkt för att diskutera vilka insatser som kan behöva vidtas. Dessa kan endera bestå av att nuvarande insatser ändras eller att nya insatser behöver komma till för att få fram effektiva insatser mot dem som blir kvar länge i projektet. Syftet är att undvika att deltagarna hamnar i fas 3 av UGA utan att de istället kommer i arbete eller i studier.

Det finns också anledning att, som ett resultat av uppföljningen, överväga om ytterligare uppgifter rörande den aktuella gruppen behöver följas upp och läggas in i datasystemet. Det finns också anledning att överväga om gruppen löpande behöver följas upp eller om det kan ske med vissa mellanrum.

Det finns betydelsen av att arbeta systematiskt och stegvis från problem till lösning när man i Grenverket ska genomföra ändringar i/kompletterar av insatser och arbetssätt. Detta bör gälla oavsett om kompletteringarna/ändringar består av att projektet tar över insatser och arbetssätt från andra verksamheter eller utvecklar nya på egen hand.

Arbetet med de horisontella kriterierna främst jämställdhet behöver förstärkas

Under intervjuerna har det framgått att kunskaperna om målen för tillgänglighet och jämställdhet är begränsade. Det gällde också kunskaperna om hur det praktiska arbetet med

att förverkliga målen för de horisontella kriterierna är utformat. Arbetet med att förverkliga målen i jämställdhetsplanen behöver vidare slutföras. När vi genomförde intervjuerna pågick t ex arbetet med att precisera hur insatserna rörande jämställdhetsintegrering skulle inriktas och utformas. Det är viktigt att slutföra arbetet med att precisera insatserna inom jämställdhet och att också föra ut och förankra dessa insatser inom hela projektet.

4.2 Hur välförankrat är projektet hos parterna?

Följeforskningsarbetet har visat att syftet behöver preciseras och kommuniceras ut, särskilt inom styrgruppen. Styrgruppen har också preciserat syftet vid sitt möte den 17 april. Följeforskningen har visat att även om parterna i huvudsak tagit på sig de roller och arbetsuppgifter som lagts fast inom projektet så behöver styrgruppen öka sitt engagemang inom i första hand två av de roller den har. Sammantaget visar genomgången att:

- Styrgruppen som forum för beslut och information fungerar bra
- Engagemanget för och stöd till Grenverket överlag är stort
- Styrgruppen behöver öka omfattningen av insatserna för att informera om och marknadsföra Grenverket till de organisationer gruppens ledamöter representerar
- Större tyngd behöver läggas vid rollen som forum för strategiska diskussioner om Grenverket och hur projektet kan behöva utvecklas.

En viktig förutsättning för att lyckas i projekt är, enligt tidigare erfarenheter, att projektet och projektidén är väl förankrade hos de involverade parterna. Med parterna avses de organisationer som ingår och har intresse i projektet och dess resultat, dvs projektets ägare, intressenter och medfinansiärer samt de som arbetar i projektet, dvs handläggare och projektledningen. I Grenverkets fall handlar det främst om Arbetsförmedlingen, Nynäshamns och Tyresö kommuner, Landstinget genom Carema som intressenter, Samordningsförbundet som projektägare och ESF-rådet och de två kommunerna som medfinansiärer. Det är viktigt att alla involverade parter har samma bild av projektets syfte och mål, har parterna olika uppfattning i dessa delar så de drar åt samma håll när projektet ska genomföras.

En annan viktig aspekt är, visar erfarenheterna, att de som deltar i styrningen av projektet, dvs de som sitter i styrgruppen, deltar aktivt i det arbetet. Det är också viktigt att de arbetar aktivt med att föra ut och förankra projektets verksamhetsidé och senare resultat till intressenterna. Det gäller särskilt i projekt som Grenverket där syftet är att testa en modell som sedan är tänkt att föras över som ordinarie verksamhet till deltagande kommuner och Arbetsförmedlingen.

Sammanfattningsvis pekar genomgången mot att det finns konsensus bland såväl intressenterna som projektet om det övergripande målet, dvs att ungdomar i målgruppen 16 – 24 år ska komma till arbete eller studier. Det finns också konsensus om målen på individ- och regional/lokal nivå. Däremot har det inom styrgruppen funnits skiftande tolkningar av projektets syfte. Efter diskussioner i styrgruppen den 17 april preciserade gruppen syftet till att testa en organisationsmodell för tidiga insatser som ska fånga in och motivera ungdomar. Modellen innefattar även ett gemensamt förhållningssätt/bemötande gentemot ungdomarna. Det preciserade syftet implementeras nu bland intressenter och i projektet, följeforskningen kommer att följa upp hur det arbetet går, särskilt inom styrgruppen.

Följeforskningen har, som nämnts, även studerat i vilken mån parterna har tagit på sig de roller/arbetsuppgifter som har fastställts av styrgruppen. Genomgången pekar mot att projektägare, projektledning och projektgruppen har tagit på sig tilldelade roller och uppgifter.

Det innebär att projektledningen och projektet arbetar aktivt med att genomföra projektet och därmed testa Grenverksmodellen, man följer löpande upp projektet tillsammans med projektägaren och redovisar resultatet av uppföljningen för styrgruppen. Vidare signalerar man, också i samarbete med projektägaren, till styrgruppen behov av förändringar, men också hinder och möjligheter för att genomföra projektet. Det senare som underlag för diskussioner i styrgruppen.

Styrgruppen har fyra roller a) forum för beslut och information, b) engagemang för och stöd till Grenverket c) information om och marknadsföring av Grenverket till intressenterna och d) forum för strategiska diskussioner om Grenverket och hur projektet kan behöva utvecklas.

Genomgången pekar mot att styrgruppen styr projektet genom att fatta beslut om dess övergripande inriktning. Följeforskarens bild är att styrgruppen fungerar väl i rollen som forum för beslut och information. Det visar sig bland annat genom att styrgruppens ledamöter är överens om denna sin roll i projektet. Deras positioner i respektive hemorganisation möjliggör också att styrgruppen kan fatta beslut för verksamheten direkt vid styrgruppsmötena. Det finns likaså en tydlig samsyn om att styrgruppen är väl sammansatt och att alla relevanta organisationer finns representerade. Styrgruppens ledamöter är övertygade om att projektet kan nå goda resultat med den struktur som har satts upp och det engagemang som styrgruppen visar för projektet är överlag stort. Projektledaren informerar styrgruppen löpande.

Även om denna informationsspridning, inom projektet, fungerar väl skulle den externa informationsspridningen om projektets utveckling behöva utvecklas för att projektet bättre ska förankras externt. Ledamöterna är övertygade om att projektet kan nå goda resultat med den struktur som har satts upp och att alla i styrgruppen tar sitt ansvar för projektet. Styrgruppsledamöterna är även överens om de övergripande målen för projektet. Däremot uttrycks syftet med projektet på något olika sätt av de olika ledamöterna. Några anger att syftet är att så många ungdomar som möjligt ska komma i arbete eller studier, andra anger det till att minska ungdomsarbetslösheten och underlätta för ungdomar att nå egen försörjning.

Även ledamöternas beskrivningar av styrgruppens uppgifter skiftar och beskrivs ofta svävande som att "alla är ambassadörer för projektet", att "alla tar sitt ansvar" och att styrgruppen har ett gemensamt ansvar. Skillnaderna i ledamöternas uppfattning om Grenverkets syfte gör att de redovisar en relativt spretig bild av projektet till omvärlden. För att modellen Grenverket Nynäshamn och Tyresö ska kunna implementeras efter avslutat projekt behöver enhetlig marknadsföring ske till projektets intressenter. För att möjliggöra för styrgruppen att marknadsföra projektet, och för att styrgruppen ska ha möjlighet att fatta beslut som främjar måluppfyllelse, anser följeforskaren att större tyngd bör läggas vid strategiska diskussioner om Grenverket Nynäshamn och Tyresö och dess utveckling på längre sikt. På så sätt kan styrgruppen åstadkomma en enig bild av projektets verksamhet, vilket främjar extern informationsspridning och strategisk förankring av projektet.

4.3 Samlar Grenverket in rätt information för att kunna följa upp att och hur syften och mål nås?

Följeforskningen har studerat vilket underlag som Grenverket tar in och studerar om det underlaget ger möjlighet att analysera syften och mål. Sammanfattningsvis pekar följeforskningen mot att:

- För att följa upp flertalet mål finns relevant information
- Förstärkta insatser behövs för att följa upp dem som blir kvar och varför de blir kvar, samt att jämföra gruppen som blir kvar med dem som "lyckas"
- Information om målen på organisations- och på samhällsnivå och om syftet uppnås, dvs modellenseffekter, behöver tas fram.

I och med att Grenverket ska utveckla en modell som, om den visar sig framgångsrik, förväntas övergå till reguljär verksamhet behöver uppföljningen och utvärderingen av projektet inte bara studera hur det når sina mål om att minska ungdomsarbetslösheten. Uppföljningen och utvärderingen behöver också omfatta bedömningar av om modellen fungerar och om de resultat som uppnås beror på modellen. Det innebär att underlag för att bedöma projektet ur båda dessa synvinklar behöver tas in och studeras av Grenverket.

De uppgifter som Grenverket följer upp och registrerar i databasen, och som vi redovisat i kapitel 3, är bl a uppgifter om in- och utflödet, genomgångna insatser men också de självskattningar deltagarna gör av hälsa och arbetsmöjligheter. Dessa uppgifter bedömer vi är tillräckliga för att avgöra hur väl det övergripande målet nås om att ungdomar mellan 16 – 24 år ska komma ut i arbete eller studier. De gör det också möjligt att följa upp målen på individnivå, dvs att ungdomarna får det stöd de behöver för att kunna etablera sig på arbetsmarknaden eller att ungdomar med oavslutade studier återfår motivationen att studera. Likaså går det att följa upp vissa mål på organisationsnivå bl a om målgruppens behov och verkningsfulla insatser.

I avsnitt 4.1 har vi pekat på behovet av förstärkta insatser för den grupp som blir kvar i projektet under lång tid. Vi har också i det avsnittet pekat på behovet av att följa upp den gruppen. Inför uppföljningen behöver informationen om gruppen utökas. Det kan t ex röra sig om uppgifter om bakgrund utöver utbildningsbakgrund t ex eventuella funktionshinder för att kunna bedöma om det finns gemensamma nämnare mellan dem som blir kvar. Därutöver information som redan tas in t ex genomgångna insatser i projektet men också före projekttiden. För att se skillnader och hitta förklaringar till varför vissa blir kvar i projektet finns det anledning att jämföra dessa med dem som efter projektets insatser kommer i arbete eller studier. Skillnaderna mellan grupperna kan ge ytterligare information om varför vissa blir kvar i projektet.

Mål på organisationsnivå t ex om resurserna används effektivt och om dubbelarbete undviks är svåra att följa upp med den information som tas in i nuläget. Det gäller också målet om att kunskapen ska ha ökat för samverkansparternas olika uppdrag och arbetssätt. Vidare gäller det målet på samhällsnivå dvs minska de regionala skillnaderna i ungdomsarbetslöshet i länet. Kompletteringar av den information som samlas in behövs därför. Det gäller också information om syftet uppnås dvs om Grenverksmodellens effekter och om modellen kan föras in som reguljär verksamhet. På följeforskningen ligger att bedöma hur målen och syftet uppnås. Det är därför följeforskningens uppgift att bedöma och föreslå vilken kompletterande information som behöver tas in för att kunna göra analyserna av mål och syfte. I nästa steg av följeforskningen diskuterar vi denna fråga tillsammans med Samordningsförbundet, som projektägare, och med Grenverket.

5. Slutsatser och rekommendationer

Utifrån genomgången i förra kapitlet föreslår vi att fyra områden utvecklas ytterligare för att nå syften och mål. De fyra områdena är arbetsgivarna, deltagare som blir kvar, marknadsföring och samsyn om projektets syfte.

5.1 Öka arbetet med att engagera arbetsgivarna i projektet

I avsnitt 4.1 redovisar vi den centrala roll arbetsgivarna har för att Grenverksmodellen ska nå sina mål. Medverkan från arbetsgivarna är avgörande för projektets framgång. Vi har också i avsnitt 4.1 redovisat behovet av att öka arbetsgivarnas engagemang i projektarbetet och pekat på insatser som kan behövas för att få till stånd ett ökat engagemang och deltagande från arbetsgivarna. Vi föreslår därför att Grenverket överväger att genomföra dem.

5.2 Analysera de deltagare som "blir kvar"

Vi har i avsnitt 4.1 redovisat behovet av att djupstudera dem som inte lyckas komma ut i arbete eller studier trots de insatser som de deltar i inom Grenverket. Vi har också pekat på behovet av att utveckla nya eller ändra i nuvarande insatser för att även dessa deltagare ska nå målen. I avsnitt 4.3 diskuterar vi behovet av att komplettera informationen om de som "blir kvar" i projektet. Vi föreslår att Grenverket genomför de insatser vi redovisar i dessa avsnitt.

5.3 Kommuniera ut Grenverkets arbetsmodell aktivt till intressenterna

I kommunikationsplanen finns mål om att 80 % av intressenterna ska anse att arbetsmetoderna i Grenverksmodellen är lyckosamma och att modellen bör leva vidare i reguljär verksamhet. Att marknadsföra/kommunicera modellen och dess resultat blir därmed mycket viktigt för att uppnå målen i kommunikationsplanen. Som vi redovisat i avsnitt 4.2 behöver insatserna för att marknadsföra modellen förstärkas. I det tidiga skedet, innan säkra resultat finns att tillgå, bör insatserna inriktas mot att beskriva och förklara modellen, och hur den arbetar, för intressenterna. I första hand behöver insatserna inriktas mot de intressenter som, om modellen övergår i reguljär verksamhet, ska bidra med resurser. Det innebär Arbetsförmedlingen, Nynäshamns och Tyresö kommuner samt Landstinget genom Carema. När en större mängd säkra resultat finns bör insatserna kompletteras med att resultaten redovisas för intressenterna. Enligt den arbetsfördelning som lagts fast av styrgruppen uppfattar vi att styrgruppens medlemmar har huvudrollen i arbetet med att kommunicera och förankra modellen och dess resultat hos sina respektive huvudmän. För arbetet bedömer vi att det behöver tas fram en plan. Vi föreslår att Grenverket tar fram en sådan och lägger fast den i styrgruppen.

5.4 Få till stånd en samsyn inom styrgruppen om projektets syfte

Vi har tidigare i denna rapport visat att styrgruppen när vi intervjuade medlemmar ur den hade delvis olika uppfattningar om vad Grenverket syftar till. Styrgruppen har också preciserat syftet, som vi har redovisat. För att förvissa sig om att det preciserade syftet omfattas av alla föreslår vi att det tas upp och "nöts in" vid styrgruppsmöten och andra aktiviteter där projektet och styrgruppen deltar. Uppnår Grenverket att alla har samma bild av syftet ger det t ex en styrka när modellen ska kommuniceras till externa parter. Det bör öka genomslagskraften av kommunikationen.

6. Så här planerar vi att gå vidare med följeforskningen

Arbetet i nästa steg av följeforskningen 2012 – 2013 föreslås få följande huvudinriktning:

- Vi följer löpande hur projektet utvecklas, utvecklas verksamheten som tänkt
- Löpande följa upp de utmaningar vi har pekat på
- Särskilt studera arbetsgivarkontakterna och hur de utvecklas
- Större insats också för att studera hur modellen marknadsförs och kommuniceras till intressenterna.

I början av hösten 2012 föreslår vi att Samordningsförbundet och följeforskarna lägger fast arbetet mer i detalj för resten av 2012 och 2013.

Under hela tidsperioden kommer vi att löpande följa upp och till Samordningsförbundet och Grenverket redovisa hur verksamheten utvecklas. Genomförs verksamheten som det var tänkt och leder det till att förväntade resultat uppstår och medför det i sin tur till att målen uppfylls? Det blir centrala frågeställningar i denna del av följeforskningen. Underlag till dessa analyser tar vi in genom fortsatta intervjuer, enskilt och i grupp, med projektledning, projektägare och projektgruppen samt styrgruppen. Vi kommer också att ha kontakter med intressenterna dvs arbetsförmedlingskontoren, berörda förvaltningar i Nynäshamn och Tyresö kommuner samt Landstinget i form av Carema. Vi deltar vidare i möten med styrgruppen och seminarier där Grenverket och dess resultat presenteras och diskuteras.

Vi kommer att följa upp hur Grenverket hanterar de utmaningar, slutsatser och rekommendationer, som vi har pekat på i kapitel fem. Inom ramen för denna del av följeforskningen genomför vi två större insatser en riktad mot hur kontakterna med arbetsgivarna utvecklas och en hur modellen förankras – marknadsförs – och kommuniceras till intressenterna. Skälet till dessa större insatser är att vi bedömer att hur Grenverket lyckas i dessa två aspekter är avgörande för hur väl projektet lyckas. En större arbetsgivarstudie låg varken i förfrågan eller i vårt anbud. Behovet av en sådan har vuxit fram under diskussionerna med uppdragsgivaren under inledningen av följeforskningen. Vi kommer att ta upp en diskussion med Samordningsförbundet hur en sådan studie kan genomföras.

I början av detta steg av följeforskningen kommer vi att tillsammans med Grenverket och Samordningsförbundet diskutera vilken information som behövs för att kunna analysera Grenverksmodellens effekter. Vi diskuterar också hur informationen ska tas in och hur underlaget ska analyseras. Det är viktigt att vi tidigt börjar ta in detta underlag även om själva analysen, enligt avsnitt 2.1, genomförs först i slutet av följeforskningen. Skälet är att delar av underlaget kan behöva tas in löpande under hela projektperioden.

Vi väntar tills senare delen av följeforskningen, hösten 2013 – vintern 2014, med att göra en större enkät till deltagarna. Den "förstudien" vi har genomfört anser vi har gett tydliga signaler om att insatserna leder till förväntade resultat. "Förstudien" har också pekat mot att kontakterna mellan handläggare och deltagare fungerar som avsett.

Bilaga 1Förteckning över genomförda intervjuer, fokusgrupper och workshops

Ritva Widgren, Förbundschef Samordningsförbundet Östra Södertörn, projektägare

Margareta Aissaoui, Projektsamordnare

Mikael Billefält, Projektledare t o m 2012-04-30

Kent Almqvist, Arbetsförmedlingschef, Arbetsförmedlingen i Tyresö, Styrgruppen för Grenverket

Eva Eriksson, Avdelningschef Fritid och Arbetscentrum, Tyresö kommun, Styrgruppen för Grenverket

Karin Grufman, Gymnasie- och vuxenutbildningschef, Nynäshamns kommun, Styrgruppen för Grenverket

Catarina Helling, Enhetschef, Arbete och försörjning, Nynäshamns kommun, Styrgruppen för Grenverket

Carl Kempe, Försäljningschef, Cancom

Johanna Liz Gustafsson, Svenska ESF-Rådet, kontaktperson med Grenverket

Dian Martinez Valencia, HR-ansvarig Coca Cola

Tina Ohlsson, Personalchef, LW-plåt

Marcella Ribeiro Novais, Sektionschef, Arbetsförmedlingen Haninge och Nynäshamn, Styrgruppen för Grenverket t o m 2012-03-31

Ann-Christin Thunqvist, Rektor, Svandammsskolan

Fokusgrupp med basprojektens medarbetare 19 april

Deltagit i Styrgruppens möten 14 februari och 17 april

Workshop med Styrgruppen och projektet 15 juni

Bilaga 2 Enkät till deltagare

1. Basinformation

1.1 Hur gammal är du?

1.2 Vad har du för skolbakgrund?

1.3 Hur lång tid har du varit i kontakt med arbetsförmedlingen?

1.4 Vad gjorde du innan du kom i kontakt med Grenverket?

Till exempel försörjningsstöd, skola, sysselsättning, annan aktivitet.

1.5 Vad är ditt mål med deltagande?

Till exempel jobb, studier, annat.

1.6 Har du deltagit på liknande aktiviteter tidigare?

a) När då i så fall?

2. Om aktiviteten

2.1 Vilken eller vilka aktiviteter har du deltagit i hittills? Vad har aktiviteten/aktiviteterna innehållit?

2.2 Hur länge har du deltagit i aktiviteten?

2.3 Vad tycker du om aktiviteten?

2.4 Vad skulle kunna göras bättre?

2.5 Har du en individuell handlingsplan?

2.6 På vilka sätt tycker du att det är annorlunda den här gången än tidigare?

a) Vad är bättre, vad är sämre?

2.7 Hur lätt eller svårt är det att komma i kontakt med personal i projektet/aktiviteten?

2.8 Hur är bemötandet från personalen?

2.9 Har du haft möjlighet att påverka aktiviteten för att passa dina behov?

3. Resultat

3.1 Anser du att du får det stöd du behöver för att få jobb?

- På vilket sätt, eller varför inte?

3.2 Anser du att du har haft nytta av att delta i aktiviteten?

- På vilket sätt, eller varför inte?

3.3 Anser du att du har fått mer motivation till att studera?

- På vilket sätt, eller varför inte?

3.4 Anser du att du har fått ökad möjlighet till arbete eller studier tack vare aktiviteten?

- På vilket sätt, eller varför inte?

3.5 Anser du att du har fått bättre hälsa av att delta i aktiviteten?

- På vilket sätt, eller varför inte?

Bilaga 3: Organisationsschema för Grenverket Nynäshamn och Tyresö

