



Tid Tisdagen den 23 oktober 2012 kl 17.00 – 18.45

Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Justerat Måndagen den 29 oktober 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden
Katarina Luhr (MP), vice ordföranden
Jonas Nilsson (M)
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M)
Nils Ingelström (M)
Karin Karlsbro (FP)
Mikael Magnusson (S)
Mats E. P. Lindqvist (MP)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M)
Fredrik Canerstam (S)
Måns Lönnroth (S)

för Helena Levy (M)
för Åsa Wester (S)
för Rana Carlstedt (S)

Ersättare:

Eva Runvald (M)
Viktor Strååt (M)
Andreas Lundin (M)
Frida Johansson Metso (FP) §§ 12-23
Per Johansson (FP)
Simon Palme (C)
Kristina von Engeström (S)
Charles Berkow (MP)
Belinda Hellberg (MP) §§ 14-23

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Anna Edström, Daniel Persson, Daniel Selin, Ellinor Fiebranz Andersson, Emelie Winemark, Emily Tjäder, Gustaf Landahl, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Karolina Ekman, Luis Lopez, Maria Pettersson, Maria Svanholm, Pia Winbladh Högfors, Tonie Wickman samt biträdande borgarråds-sekreteraren Markus Berensson.

§ 21

Bisfenol A

Svar på skrivelse från Mikael Magnusson m. fl. (S)

Dnr 2012-9066

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner miljöförvaltningens svar på skrivelsen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 8 oktober 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Mikael Magnusson m.fl. (S) och Stellan F Hamrin (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:
 1. Förvaltningen bör återkomma med en mera preciserad uppskattning av kostnaderna för en undersökning av hur utsatta särskilt känsliga grupper av stocksholmarna kan vara för bisfenol A och vilka de mest sannolika källorna till denna belastning kan vara.
 2. I övrigt anföra:

Förvaltningen utvecklar på ett förtjänstfullt sätt varför staden skall oroa sig för halterna av bisfenol A i befolkningen. Förvaltningen bekymrar sig för en rad faktorer som tillsammans anses utgöra motiv för att avslå kravet på en undersökning. Det enda argument som har någon tyngd är att medel inte finns i budgeten och att en undersökning skulle vara dyr.

Vi har full respekt för detta argument men anser att förvaltningen snarast bör ge sig in i denna typ av studier. Staden måste skapa sig en god överblick över vilka de kemikalier är som utgör de största riskerna för befolkningens hälsa, spridningsvägarna för dessa kemikalier samt vilka försäljningskanaler som är viktigast. Först när detta är gjort kan staden på allvar gå vidare i kemikaliearbetet. Och det är först då som vi på allvar kan bedöma vilken roll just lokala åtgärder kan ha. Är det t ex rimligt att ställa särskilda krav i forskolor och skolor? Vi anser att detta arbete med bisfenol A kan vara ett bra första steg men är givetvis öppna för att börja med andra kemikalier (eller grupper av kemikalier). Det är för övrigt glädjande att Lena Ek också börjat uppmärksamma frågan. Men det gör inte frågan mindre viktigare på lokal nivå.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M) och Karin Karlsbro (FP).

Reservation

Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Mikael Magnusson m.fl. (S) och Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) enligt följande:

Effekterna av bisfenol A är osäkra och behöver utredas grundligt och snarast. Exponeringen av bisfenol A beräknas vara jämn över hela landet. Vi menar emellertid inte att detta måste utgöra ett krav för en nationell insats, snarare tvärtom. Trots den begränsade geografiska spridningen av exponeringen för bisfenol A i en specifik stad, tycker vi att det finns tillräckligt fog för att göra en studie på detta i de tre storstadsregionerna, alternativt enbart i Stockholms stad. Det är ett nationellt problem, men då spridningen ses som jämn och även innefattar Stockholm bör det vara intressant nog för oss att bevaka. Vi anser vidare att staden snarare har bättre resursmässiga förutsättningar för att praktiskt kunna genomföra en sådan undersökning i jämförelse med mindre kommuner. Experthjälp kan hyras in i form av konsulter.

Det är också viktigt att minska invånarnas exponering för potentiellt skadliga ämnen. Ett nationellt förbud mot bisfenol A i termopapper är ett bra första steg. Denna process kan skyndas på genom att handlare bli informerade om alternativ och självmant börjar fasa ut termopapper, ett arbete som med fördel redan nu kan påbörjas av förvaltningen. Vi anser därutöver att staden och staten ytterligare bör verka för ett förbud mot andra produkter som innehåller bisfenol A och övriga bisfenolderivat, speciellt material som kommer i kontakt med dricksvatten och livsmedel. Inom ramen för den kemikalieplan som är under framtagande bör även användning av bisfenolinnehållande material förbjudas inom stadens verksamheter.

Vid protokollet
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:
