



UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN
TILLHANDAHÅLLARAVDELNINGEN
UPPFÖLJNINGSENHETEN



*En skola
i världsklass!*

EXTERN UTVÄRDERARE
LENA KAEV

08-508 33 977

MEDBEDÖMARE
ANNA SUNDBOM
BITR REKTOR
SFI STOCKHOLM

Rapport från utvärdering av sfi AcadeMedia/Eductus 19-23 mars 2012

Rapporten ingår i ett utvärderingsprojekt i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	2
UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE	3
OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN	4
BESKRIVNING AV ENHETEN	5
SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN	7
Styrning, ledning och kvalitetsarbete	7
Kunskaper, utveckling och lärande	9
Bedömning och betygssättning	12
Normer och värden	13
Övrigt	13
Områden att utveckla	14
SAMMANFATTANDE ANALYS	16

UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE

Nedan beskrivs den metod som uppföljningsenheten i Stockholms stad tillämpar vid utvärderingsuppdrag våren 2012 i ett projekt rörande sfi i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad. Utvärderingen omfattar sfi som bedrivs på entreprenad av AcadeMedia/Eductus, Folkuniversitetet, InfoKomp, Jensen Education och OmsorgsLyftet Utbildningar. Dessa företag är nya som leverantörer av sfi-utbildning till Stockholms stad. Två biträdande rektorer vid SFI Stockholm har varit medbedömare i utvärderingen. De har agerat medbedömare hos kollegans utbildningsanordnare, det vill säga hos den utbildningsanordnare som de inte har utbildningsansvaret för.

Uppföljningsenheten vid Stockholms stads utbildningsförvaltning utvärderar den pedagogiska verksamheten och främjar vuxnas lärande genom att

- granska måluppfyllelsen utifrån nationella styrdokument
- kontrollera efterlevnaden av nationella riktlinjer
- granska hur skolan utvärderar sin egen verksamhet
- ge rekommendationer om vad som bör förändras och utvecklas.

Vi genomför vårt uppdrag genom att

- läsa material som skolan ställer till förfogande och även material från andra källor (ex. från Skolverket)
- intervjua elever, personal och skolläda. I nybörjargrupperna har tolk använts vid elevintervjuerna.
- observera verksamheten och göra lektionsbesök.

I första hand granskar vi måluppfyllelsen, det vill säga att vi bildar oss en så heltäckande bild som möjligt av hur målen i styrdokumentet tolkas och förverkligas på skolan. Vi gör detta utifrån en prioritering av mål från läroplanen och andra nationella styrdokument.

Förutom detta granskar vi skolans förmåga att själv utvärdera sin kvalitet för att förbättra verksamheten. Hög kvalitet innebär enligt Skolverkets definition främst att verksamheten utmärks av att den väl:

- strävar mot och uppfyller nationella mål
- svarar mot nationella krav och riktlinjer
- uppfyller andra mål, krav och riktlinjer som är förenliga med de nationella
- kännetecknas av en strävan till förnyelse och ständiga förbättringar utifrån de förutsättningar man har.¹

¹ Från Skolverkets verktyg "BRUK – för kvalitetsarbete i förskola och skola", s 8.

OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN

Stockholms stads uppföljningsenhet granskar verksamheterna ur ett helhetsperspektiv. Utvärderingen fokuseras särskilt på nedanstående områden, men även andra områden kan kommenteras om det finns starka skäl till det.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Detta område granskas utifrån läroplanen (Lpf 94), men även utifrån skollagen och förordning om sfi samt utifrån forskningsresultat. Beträffande ledarskap granskas inom detta område främst skolledningens arbete medan övrig personals, främst lärares, ledarskap granskas under Kunskaper, utveckling och lärande.

Kunskaper, utveckling och lärande

Området granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94). Dessutom utgår utvärderingen från tydligt bekräftade forskningsresultat med relevans för dessa mål och riktlinjer. Elevens ansvar och inflytande ingår även i detta utvärderingsområde.

Bedömning och betygssättning

Detta område granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94), Skolverkets Allmänna råd om likvärdig bedömning och betygssättning och Handlingsplan för rättssäker och likvärdig betygssättning. Granskningen av bedömning och betygssättning sker på ett sådant sätt att det framgår att området i teori och praktik är nära kopplat till området Kunskaper, utveckling och lärande. I detta avseende utgår granskningen också från vissa allmänt accepterade forskningsresultat.

Normer och värden

Detta område granskas utifrån skollagen och diskrimineringslagen (2008:567) samt Skolverkets allmänna råd och kommentarer för arbetet med att främja likabehandling, men även i hög grad utifrån läroplanens (Lpf 94) värdegrund och dess avsnitt Normer och värden samt utifrån allmänt accepterade forskningsrön med relevans för området.

BESKRIVNING AV ENHETEN

<i>Företag /skola</i>	<i>Antal elever²</i>	<i>Studievägar</i>	<i>Lokaler</i>	<i>Antal medarbetare inom skolan/företaget</i>
AcadeMedia/ Eductus	Sfi 2: 187 Sfi 3: 220	Sfi 2 och 3	Medborgarplatsen Odenplan	11 6

Företag/skola

Eductus ingår i koncernen AcadeMedia, som är en paraplyorganisation för flera olika utbildningsföretag.

Andel studerande per studieväg 1,2 och 3 i sfi

Företaget startade sin verksamhet på uppdrag av SFI Stockholm augusti 2011, och har vid utvärderingstillfället 187 studerande på studieväg 2 och 220 studerande på studieväg 3.

Studieväg 2: Medborgarplatsen 41 %, Odenplan (kväll) 26 %

Studieväg 3: Medborgarplatsen 59 %, Odenplan (kväll) 74 %

Medarbetare

Behöriga lärare med lärarexamen + 60 högskolepoäng i svenska som andraspråk: 6

Lärare med kompetensutvecklingsplan: 4

Ej behöriga lärare: 4

Flera lärare är helt nyanställda efter jul, då verksamheten successivt har utökats. Några lärare hade bara arbetat några veckor vid tiden för vårt utvärderingsbesök.

Lärarna har semestertjänst och en lärare med heltidstjänst har ansvar för ungefär 25 elever.

Eleverna har tillgång till studievägledare i lokalen på Medborgarplatsen cirka 1½ dag/vecka.

² Eleverna inom sfi kan studera både på deltid och på heltid, men i denna utvärdering har inte studieomfattningen specificerats. För närmare detaljer gällande detta hänvisas till Kvalitetsredovisning för sfi i Stockholms stad läsåret 2010-2011.

Lokaler

Eductus har lokaler för sfi-undervisning på Medborgarplatsen dagtid och kvällstid och enbart kvällstid på Odenplan.

Ledningsorganisation

Eductus har en verksamhetschef med ansvar för vuxenutbildningen på olika orter i Sverige. En områdeschef har det övergripande ansvaret för sfi-verksamheterna i Stockholm, Nacka, Täby och Sollentuna. Lokalt ansvarig för sfi på Medborgarplatsen och Odenplan är en annan skolledare som har verksamhets-, ekonomi- och personalansvar.

Det finns en tydlig mötesstruktur inom ledningsorganisationen med fysiska möten, telefonmöten och skriftliga rapporter för de olika nivåerna i ledningsgruppen inom Eductus, liksom för cheferna inom paraplyorganisationen AcadeMedia.

Personalgrupperingar och mötesstruktur

Det finns ännu inte någon tydlig mötesstruktur för personalen på Medborgarplatsen och Odenplan. Avsikten är att genomföra ungefär ett personalmöte per månad. Man har genomfört en lärarkonferens med lärare från alla enheterna inom Eductus i Stockholm.

Övrigt

Sfi tillämpar successiv antagning, och studierna inleds alltid med att en elev har någon veckas introduktionskurs innan han eller hon förs över till den undervisningsgrupp som ligger på rätt nivå för eleven.

Lektionspassen omfattar cirka tre timmar per undervisningstillfälle. Dagkurserna har undervisning tre timmar fem dagar per vecka och kvällskurserna har två undervisningspass per vecka.

Eductus har planer på att införa en sorts lärplattform under april månad, där bland annat vissa elevuppgifter och schema kommer att finnas tillgängliga för lärare och elever.

SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSSOMRÅDEN

Vårt uppdrag är att granska och utvärdera enhetens resultat.

Med resultat menar vi enhetens förmåga att uppnå och sträva mot de nationella och kommunala målen samt efterleva de riktlinjer och krav som finns i styrdokumentet. Sammanställningen av styrkor, svagheter och utvecklingsområden som vi gör i detta avsnitt är avsedd att ge en översiktlig bild av vår bedömning av verksamheternas kvalitet. Vi vill dock framhålla, att det inte är möjligt att på ett kvantitativt sätt genom att jämföra sammanställningar i olika rapporter med varandra avgöra hur bra olika enheter är i förhållande till varandra. Det är inte antalet punkter under de olika rubrikerna som avgör det. Jämförelser måste baseras på noggrann läsning av texten vid punkterna.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

(Organisation, dokumentation, skollidningens pedagogiska ledarskap etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Det finns en central kvalitetsplan (ett årshjul) med bra mätpunkter inom Eductus.**

Lokalt har man dock inte hunnit komma igång med kvalitetsarbetet ännu på de utvärderade enheterna.

- **Vissa kvalitetsdokument finns lokalt, till exempel en form av lokal arbetsplan.**
- **Personalen har fått ha synpunkter på den föreslagna arbetsplanen.**
- **Det finns en så kallad ”matrisgrupp” med lärarrepresentanter från olika enheter med syfte att ta fram vissa pedagogiska idéer.**

Gruppen har bara träffats en gång hittills. Det finns även en nationell matrisgrupp inom företaget.

- **Ledningsgruppen har en tydlig mötesstruktur för sina egna möten.**
- **Den lokala skollidaren på enheten är tillgänglig och lätt att prata med enligt personalintervjuerna.**
- **Någon enstaka lärare har på eget initiativ haft en typ av enkät om vad eleverna tycker om undervisningen.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Den lokala ledningsstrukturen är oklar. Ansvarsfördelningen mellan utbildningsansvarig områdeschef och lokal skolledare är inte tydlig för lärare och elever och inte heller för rektorn och biträdande rektorn/beställaren.**

Lärarna träffar aldrig utbildningsansvarig områdeschef och inte heller eleverna känner till vem det är.

- **Den kommunala rektors-/biträdande rektorsrollen är inte tydlig och inte heller känd för ledare, lärare och elever.**
- **Personal och elever har inte varit delaktiga i kvalitetsarbetet.**

De har inte tagit del av olika typer av mätresultat och analyserat dessa och de har inte heller varit med vid framtagandet av olika typer av kvalitetsdokument.

- **Systematisk uppföljning av olika typer av elevresultat på gruppnivå saknas och arbetsplanen bygger således inte på systematiska resultat från olika mätningar.**

Även om företaget centralt har ett tydligt kvalitetshjul så har det inte tillämpats lokalt. Enkäter genomförs inte systematiskt. Arbetsplanen är inte heller ett renodlat pedagogiskt kvalitetsdokument utan innehåller exempelvis även frågor om hur företaget ska öka sina marknadsandelar.

- **Tydlig mötesstruktur saknas för personalen; varken APT, arbetslagsträffar, studiedagar eller andra typer av möten är fastställda terminsvis eller läsårsvis.**
- **Lärarna känner inte till hur resurserna inom enheten fördelas och vilka möjligheter de därmed har att anordna till exempel stöd eller studiebesök.**
- **Ledarna utövar inte något synligt pedagogiskt ledarskap och någon form av lektionsbesök har inte heller genomförts av någon av Eductus ledare.**

Den kommunala biträdande rektorn har dock genomfört några lektionsbesök.

Kunskaper, utveckling och lärande

(Betygsbaserade kunskapsresultat, lärande, ansvar och inflytande, informations- och kommunikationsteknik, studerande i behov av särskilt stöd, validering av språkkunskaper, praktik, studieavbrott etc)

Kunskapsresultat

AcadeMedia/Eductus:

Elever i Stockholm som uppnått minst betyget Godkänd (G) på kurs inom studieväg 1,2 eller 3 på sfi läsåret 2011/12

<i>Studieväg och kurs</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på kurs</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på kurs – % av de elever som gjort nationella provet</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på nationella provet</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på nationella provet – % av de elever som gjort nationella provet</i>
<i>2 B</i>	55	89 %	51	82 %
<i>2 C</i>	23	61 %	22	58 %
<i>3 C</i>	90	87 %	86	83 %
<i>3 D</i>	52	83 %	48	76 %

På studieväg 2 kurs C har skolan nått låga resultat.

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **De flesta lärare har antingen en pedagogisk utbildning eller en påbörjad kompetensutvecklingsplan.**
- **Det råder en trevlig och nästan familjär stämning bland lärare och elever.**
- **Lärarna upplever att de har ett gott arbetsklimat sinsemellan och viljan finns att försöka hitta samarbetsformer på lärarnas eget initiativ.**
- **Lärarna är engagerade och uppfattas som kunniga av eleverna.**
- **Vissa lärare utövar ett gott ledarskap i klassrummet.**
- **Vissa lektioner är varierade och ger goda tillfällen till språkträning.**

- **Lärarna försöker anknyta till aktuella händelser i språkundervisningen.**
- **Vissa lärare låter eleverna vara med och planera lektionerna.**
- **Många lektioner har en tydlig plan på tavlan för de aktiviteter som ska förekomma under lektionen.**

Dock saknas uppgift om mål för aktiviteterna.

- **Studiebesök genomförs ibland.**
- **Det finns goda möjligheter till samplanering för lärarna genom att man har en tematisk planering kallad "Hjulet" som löper över två veckor för varje tema som tagits fram av tidigare lärare på andra enheter.**

Den tematiska planeringen innebär att alla grupper på enheten arbetar med samma tema samtidigt fast på olika språklig nivå, vilket möjliggör samplanering och underlättar vid kursbyte för eleverna.

- **Lärarna strävar efter att skapa en elevportfolio genom det mappsystem där elevernas olika testresultat och vissa arbeten förvaras liksom den individuella studieplanen (ISP).**
- **Elevråd förekommer hos vissa lärare och vissa lärare rapporterar även vidare till ledningen om utfallet av elevrådsmötet.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Pedagogisk vision, känd av alla och utarbetad i samförstånd, saknas.**
- **Organiserad samplanering saknas.**
Planlagd tid för samplanering och andra typer av möten för lärarna saknas.
- **Tydlig plan för introduktion av nya lärare saknas liksom plan för lärarnas kompetensutveckling.**
- **Elevintroduktionens innehåll och upplägg är inte känt för alla lärare.**
- **Elevintroduktionen är inte alltid målgruppsanpassad eller individualiserad och innehåller inte erforderlig information.**

Den fördjupade kartläggningen sker oftast genom att alla elever arbetar med samma häfte under introduktionsveckan/veckorna, oavsett om de är nybörjare eller har relativt goda språkkunskaper, trots den information som finns sedan tidigare från SFI Stockholms kartläggning. Det saknas erforderlig information till eleverna om sfi:s uppbyggnad, exempelvis kursnivåer, nationella prov, kursmål och betygssättning. Inte heller får eleverna kännedom om den hjälp de kan få av studievägledaren eller vart de ska vända sig om de har synpunkter på något. Tolk används inte för att säkerställa att elever med dåliga språkkunskaper har förstått informationen.

Skolledningen eller lärarna känner inte till att de har möjlighet att omplacera en elev som är felplacerad nivåmässigt av uppdragsgivaren.

- **ISP (individuell studieplan) är inte känd av eleverna och lärarna vet inte alltid hur den ska användas. Den följs inte upp kontinuerligt med tydliga intervall, och elevens kunskapsprogression noteras oftast inte där.**

Information om elevens förkunskaper, samlad både från introduktionen och tidigare kartläggning på SFI Stockholm, används inte för att möjliggöra individualisering av elevens undervisning, till exempel behov av latinisering. ISP:n är inte heller lättillgänglig för eleverna och endast vissa elever har fått en kopia av sin ISP.

- **Alla elever känner inte till hur sfi:s utbildningsstruktur är uppbyggd och hur de placeras i olika grupper. En del elever känner inte heller till att de har nationella prov och att betyg sätts på varje kurs. Det är inte tydligt för alla elever när en kurs planeras att vara slut och vem som bestämmer när en elev får göra det nationella provet.**
- **Lektionerna är inte alltid så varierade. Stor andel av tiden används till lärarledd aktivitet av typen ”läraren frågar – en elev svarar” eller lärargenomgångar och mindre tid till konversation eller dialog i par eller grupp. Lektionerna har ofta en stark läroboksstyrning.**
- **Individualisering saknas i undervisningen.**

Aktiviteter saknas som är kopplade till individens intressen, till exempel intressanta studiebesök, författare, jobbinriktade inslag eller tv-inslag/film. Sådana aktiviteter efterlystes i elevintervjuerna.

- **Tillgång till extra konversationsövning utöver ordinarie lektioner saknas, vilket eleverna efterfrågar.**
- **Träning i studieteknik eller metoder att ”lära sig lära” ingår inte naturligt under lektionspassen.**

Ett dokument på en sida med råd om studieteknik delas ut under introduktionen men följs inte upp under kommande kurs.

- **Extrastöd hade inte kommit igång vid vårt besök och lärarna känner inte till vilka möjligheter som finns att anordna sådant.**
- **Åtgärdsprogram begränsas oftast enligt lärarintervjuerna till ordningsfrågor, exempelvis krav på närvaro, tidspassning, läsläsning och mobiltelefonanvändning under lektioner.**
- **Tydliga rutiner för uppföljning av frånvaron saknas.**
- **IKT (informations- och kommunikationsteknik) används inte ofta eller naturligt i lärsituationen för att variera undervisningen och skapa entusiasm hos eleverna.**
- **Lärportal eller liknande saknas idag inom företaget.**

Ny lärportal har utarbetats centralt och ska tas i bruk på alla enheter under våren enligt ledningen.

- **Material:** Eleverna saknar tillgång till lexikon och bredvidläsningsböcker i skolan liksom tillgång till dagstidningar. Datorerna räcker inte alltid till enligt lärare och elever.

Bedömning och betygssättning

(Information och återkoppling till de studerande, arbetet för likvärdighet i bedömning och betygssättning etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- ”Matrisgruppen” med lärarrepresentanter från olika enheter har påbörjat diskussioner om formativ bedömning.
- Lärarna använder många småprov vilket ger tillfälle till god fortlöpande avstämning av elevernas kunskapsprogression.
- Den påbörjade portfoliomodellen utgör en bra grund för fortsatt utvecklingsarbete vad gäller återkoppling av studieresultat och kunskapsprogression till eleverna och även för kunskapsöverföring vid lärarbyte och kursbyte.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- Återkoppling sker ofta endast med begreppet ”bra”, såväl muntligt som skriftligt, vilket inte ger eleven tillräcklig information om vad som behöver förbättras.
- Återkoppling ges inte systematiskt och noteras inte i ISP.
- Ledningen har angett att man vill att det ska ske minst ett individuellt återkopplingssamtal per elev och utbildningsnivå, men lärarna känner inte till den målsättningen och menar dessutom att man inte alltid har möjlighet att genomföra sådant eftersom tid inte alltid finns.
- Tydlig rutin saknas för hur sambedömning av nationella prov ska ske och vilka som ska ingå i bedömningsgruppen.
- Innebörden av begreppet formativ bedömning är inte klar, varken för ledning eller för lärare.
- Likvärdighet i bedömning och betygssättning har inte diskuterats bland lärarna.

- **Systematisk uppföljning och analys av betygsresultat på gruppnivå görs inte av ledningen eller av lärarna.**

Normer och värden

(Skolans/företagets arbete mot alla former av kränkningar, plan/planer mot diskriminering och kränkande behandling etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Det råder en lugn och trygg stämning på skolan.**
- **En plan mot diskriminering och kränkande behandling finns på skolan.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Värdegrundsdiskussion för enheten saknas.**
Ledning och lärare behöver diskutera hur mötet mellan lärare och elev ska ske liksom även hur olika kulturmöten mellan elever ska hanteras på ett respektfullt sätt i undervisningssituationen.
- **Tydliga rutiner för elevinflytande genom elevrådsverksamhet saknas.**
- **Tydliga rutiner för klagomålshantering saknas.**
- **Planen mot diskriminering och kränkande behandling följer inte i alla delar aktuellt regelverk.**

Bland annat saknas kartläggning och tydlig åtskillnad mellan förebyggande och främjande åtgärder.

Övrigt

- **Det saknas uppgift om tider då skolledaren träffas och ibland svarar ingen när eleverna försöker ringa för att sjukanmäla sig; vissa elever har inte uppgift om nuvarande lärares mailadress.**
- **Odenplan: Lärararbetsplats, lärarmaterial (till exempel filmer, lättlästa tidningar)och erforderligt antal datorer saknas; det finns fortfarande ingen skrivare som fungerar där.**

Områden att utveckla

Vi bedömer att följande utvecklingsområden, som kan utgå från såväl svagheter som styrkor, men även från sådant som varken är att betrakta som styrkor eller svagheter, bör prioriteras:

Pedagogiskt ledarskap

Ansvarsfördelningen mellan områdeschef och lokal platsansvarig skolledare bör förtydligas, liksom även ansvarsfördelningen gentemot den kommunala rektorsorganisationen i samband med införandet av ny skollag.

Ansvarig ledare bör leda skolan och lärandet på skolan på ett tydligare sätt, skapa en vision tillsammans med lärare och elever och sedan skapa regelbundna mötesplatser för lärarna för att coacha och utmana lärarna i deras ledarskap. Någon form av strukturerade lektionsbesök bör ingå i det arbetet. Skolan bör också skapa ett antal rutiner, bland annat för att komma igång med det systematiska kvalitetsarbetet.

Elevintroduktionen

Elevintroduktionen bör stramas upp och diskuteras igenom så att upplägget blir optimalt. Den bör bli mer individualiserad och målgruppsanpassad samt innehålla mer adekvat information om sfi:s struktur. Innehållet i elevintroduktionen bör vara välkänt hos alla lärare så att de vet var de ska ta vid när de tar över eleverna efter introduktionen.

Formativ bedömning – framåtsyftande återkoppling

Kollegiet tillsammans med ledningen bör genomgå kompetensutveckling gällande formativ bedömning för att kunna ge sfi-eleverna bästa möjliga stöd i språkstudierna. Återkopplingen till eleverna om kunskapsprogressionen bör vara mycket tydligare och mer framåtsyftande.

Den individuella studieplanen bör vara mer konkret och innehålla kontinuerlig skriftlig information om elevens kunskapsprogression och följas upp tillsammans med eleven med regelbundna intervall under kursen.

Undervisningens upplägg

De långa studiepassen i den intensivundervisning som bedrivs inom sfi bör vara mer varierade och ha tydligare mål och inte bara ange aktiviteter. Läraren måste säkerställa att alla kursmål tränas regelbundet och att eleverna har förstått kursmålen.

Värdegrund

Ledningen bör inleda ett värdegrundsarbete bland personalen för att diskutera hur bemötandet av eleverna ska ske under lektionerna, både vad gäller relation och kulturmöte mellan lärare och elev och mellan eleverna.

Sammanfattande analys

AcadeMedia/Eductus fick i augusti 2011 uppdrag av Stockholms stad att bedriva sfi-undervisning på entreprenad. Företaget har verksamhet på två platser, Medborgarplatsen (dag- och kvällsundervisning) och Odenplan (endast kvällsundervisning). Sfi bedrivs som intensivundervisning med fem långa lektionspass varje vecka, förutom kvällsundervisningen som sker två kvällar i veckan. Elevtillströmningen var stor i början, och det har tagit en termin för företaget att börja finna former för att hantera så stora elevvolymen. Man har nyanställt flera lärare, så en stor del av de lärare som undervisade under vår utvärdering i mars var nya. Detsamma gäller den lokalt platsansvarige skolledaren på Medborgarplatsen. Eleverna trivs och stämningen på skolan är trevlig och familjär, och eleverna tycker att de har engagerade och kunniga lärare. Lärarna trivs och har på eget initiativ påbörjat visst pedagogiskt utvecklingsarbete.

Vi menar att när företaget nu styrt upp den praktiska grundstrukturen i denna nyetablering så bör företaget framgent ägna kraft åt att stärka sin pedagogiska ledning. Detta gäller allt från att arbeta fram en vision och pedagogisk idé tillsammans med personal och elever till att ta fram en mötesstruktur för att skapa samverkansmöjligheter för personalen och utarbeta olika typer av rutiner. Man bör utarbeta en modell för hur elevintroduktionen ska se ut för att främja individualiseringen av utbildningen och förbättra informationen om utbildningen till eleverna. Återkoppling av kunskapsprogressionen är ett annat område som bör utvecklas mera; det finns ett embryo till uppbyggnad av en portfoliomodell och den bör byggas ut och bli mer konkret och framåtsyftande. Ledningen bör vara tydligare som pedagogiska ledare och leda utvecklingen av lärandet på lektionerna, göra lektionsbesök och följa upp utvecklingen. Det finns inom Eductus en bra kvalitetsplan centralt och ledningen bör säkerställa att den tillämpas lokalt för att bygga upp ett lokalt systematiskt kvalitetsarbete. Värdegrundsarbetet är en annan byggsten som är viktig att arbeta med för att mötet mellan lärare och elev och mellan eleverna ska bli så bra som möjligt.

Stockholm 2012-06-01

Lena Kaev

Anna Sundbom

Medbedömare

Extern utvärderare

Bitr rektor sfi

Utbildningsförvaltningen

Arbetsmarknadsförvaltningen

Stockholms stad

Stockholms stad