

Förändrad taxa och avgifter inom omsorgen om äldre och personer med funktionsnedsättning.

Pensionärsorganisationerna PRO och SPF i Tyresö har tagit del av socialförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2011-02-09 gällande rubricerat.

Vi lämnar följande synpunkter:

1. I vårt remissvar på budget för 2011 framhöll vi att ytterligare medel, minst 10 miljoner kronor, skulle tillföras äldreomsorgen för att klara de åtagande kommunen har. I stället blev budgeten för 2011 lägre än prognosen för 2010, trots behovet av bl a ökad hemtjänst under 2011.
2. I november 2009 inbjöds samtliga partier av PRO och SPF till ett möte i Föreningsgården. Syftet var att partierna skulle redovisa sin politik för äldreomsorgen kommande, dvs, nuvarande mandatperiod samt svara på vissa frågor. Samtliga partier var ense om att äldreomsorgen var en hjärtefråga och att självklart erforderliga medel skulle tillföras i budgeten, speciellt mot bakgrund av att budgeten för 2009 sannolikt skulle överskridas.
3. Nu är vallöftenas tid förbi och vi befinner oss i verkligheten. Som sagts under punkt 1 beslutades om en lägre budget än vad krävs för att upprätthålla tidigare standard. Vad blir följden? Jo, socialförvaltningen tvingas att leta i skrymslen och vrår efter eventuella besparingar och inkomstökningar.
4. Vad hittar man? Jo, neddragning eller stopp på personalens utbildning, den s k kompetensstegen, (om nu inte staten i sin nåd kommer kommunen till hjälp). Vidare taxehöjningar för hemtjänst, vård, trygghetslarm, mat och transport av densamma.
5. Vad blir resultatet? I bästa fall 1,5 miljoner kronor, det vill säga 0,7 % av äldreomsorgens eller 0,28 % av socialnämndens nettobudgetar.
6. Vilka ska betala? Jo, de pensionärer som har pengar utöver avgiftsutrymmet, dvs de som ligger snäppet över de som ej har något avgiftsutrymme alls.
7. **Det allra sämsta i förslaget är avgiften för trygghetslarm.**

I samband med vårt yttrande över ändrad taxa 2007 framhöll vi bl a
 ”Genom politiska beslut har hemtjänsten ålagt arbetsuppgifter som tidigare låg på ”servicehusnivå”, en nivå som ej längre finns inom kommunen. Därigenom skulle kostnaden för äldreården hållas tillbaka samtidigt som många människors önskan, att bo kvar hemma, kunde tillfredställas.

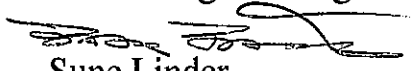
Trygghetslarmet ska vara just vad namnet uttrycker – en trygghet för den ensamma människan – att få kontakt om t ex en olycka sker i hemmet. Detta bör vara kommunens ansvar. Att avgiftsbelägga trygghetslarmet i hemmet är som att ta ut avgift när en sjukhusintagen trycker på larmknappen för att påkalla uppmärksamhet från personalen.”

Vår uppfattning i larmfrågan är oförändrad, dvs att avgift för trygghetslarm ej tas ut!

8. Taxan i övrigt kan måhända behöva ändras av administrativa skäl och göras lättare att förstå. Men att öka kostnaderna, utöver index, kan vi inte acceptera. Det är stötande att pensionärerna, många med låga inkomster, som dessutom bidrar till samhället med en högre skattesats än förvärvsarbetande personer, ska ”brandskattas”. Även om cirka 20 % av vårdtagarna ej berörs av förändringen, får dock alla övriga högre kostnader från 250 – 900 kronor per månad.
9. Att ett fåtal kommuner i länet tar ut avgifter med 100 % av avgiftsutrymmet är inget skäl att Tyresö ska göra detsamma. De flesta kommuner i såväl vårt län som nationellt har lägre avgifter.
10. Genom otillräcklig budget tvingas socialförvaltningen, som tidigare framhållits, av kommunledningen att söka pengar där de egentligen inte finns. Det måste finnas andra ställen i kommunens budget där cirka 1,5 miljoner kronor kan sparas, utan att de svagaste ska komma i kläm.

Vi utgår ifrån att de vallöften ni redovisade på Föreningsgården, före valet, nu infrias.

Med vänlig hälsning


 Sune Linder
 PRO-representant i KPR


 Kerstin Hallgren
 SPF-representant i KPR

Kopia KPR