

Till
Finansroteln

Dnr 031-2486/2007: Remissyttrande avseende Förslag till IT-program för Stockholms stad

Finansroteln har remitterat Förslag till IT-program för Stockholms stad till bland annat Stockholms Stadshus AB för yttrande.

Underremisser

Stokab instämmer i allt väsentligt med förslaget till IT-program för Stockholms stad. Bolaget vill dock särskilt understryka vikten av att informationsutbytet i framtiden kan utvecklas så att detta fungerar effektivt både inom staden och med externa aktörer främst med syfte att skapa förutsättningar för att kunna förbättra servicen till medborgarna samt effektivisera verksamheterna och dess administration. För att åstadkomma detta måste utvecklingen av den underliggande infrastrukturen för datakommunikation stödja utvecklingen av IT-verksamheten. Detta ställer i sin tur krav på samverkan mellan de olika aktörerna inom staden där bl a Stokab/S:t Erik Kommunikation AB ingår (*bilaga 1*).

Svenska Bostäder tycker generellt att dokumentet är bra. När det gäller IT-rådet så anser bolaget att rådet måste få förutsättningar för att kunna ge Stadsdirektören det stöd som efterfrågas. Bl a måste rådets medlemmar få tillgång till en aktuell "Systemkarta". Systemkartan ska beskriva hur väl staden befintliga system täcker stadens/medborgarnas behov. Rådet kan identifiera var de "svarta hålen" finns så att man gör rätt prioriteringar, dvs så att man inte utvecklar funktioner som redan finns utan istället täcker "svarta hål". Detta anser Svenska Bostäder vara oerhört viktigt och vitalt för att alla beslutsfattare skall kunna fatta rätt beslut på rätt nivå. SLK:s IT-avdelning har ett stort ansvar att hålla denna "kartbild" uppdaterad.

Övriga synpunkter är mest av redaktionell betydelse samt att man borde rensa i dokumentstrukturen så att man ser dokumentsambanden, dvs vilka dokument som gäller respektive inte gäller och vilka som gäller men skall ersättas (*bilaga 2*).

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen delar dotterbolagens uppfattning att förslaget till IT-program i stort är bra. Man bör dock som bolagen påpekar se till att stadens IT såväl samordnas som kommuniceras med berörda parter för att skapa en effektiv användning och hållbar utveckling. Koncernledningen vill även poängtera att det är av vikt att IT-programmet utformas, med bl a en fungerande dokumentstruktur, så att det kan läsas och förstås av alla berörda.

Stockholm som ovan

Irene Lundquist Svenonius

Joachim Quiding

Bilagor

1. Svar på underremiss från AB Stokab
2. Svar på underremiss från AB Svenska Bostäder

**Remissvar**

3

Sida	3(6)
Datum	2007-11-27
Diariennr	14-1369/07
Handläggare	Marguerite Sjöström- Josephson Per-Olof Gustafsson Michael Buch
Versionsnr	1.0
Godkänd av	VD

Bilaga 1

Yttrande över förslag till IT-program för Stockholms stad

IT-programmet beskriver hur IT ska användas för att nå stadens mål. Programmet skall gälla för stadens nämnder och Stockholms Stadshus AB inklusive dotterbolagen.

Stokab instämmer i allt väsentligt med förslaget till IT-program för Stockholms stad.

Vi vill dock särskilt understryka vikten av att informationsutbytet i framtiden kan utvecklas så att detta fungerar effektivt både inom staden och med externa aktörer främst med syfte att skapa förutsättningar för att kunna förbättra servicen till medborgarna samt effektivisera verksamheterna och dess administration. För att åstadkomma detta måste utvecklingen av den underliggande infrastrukturen för datakommunikation stödja utvecklingen av IT-verksamheten. Detta ställer i sin tur krav på samverkan mellan de olika aktörerna inom staden där bl a Stokab/S:t Erik Kommunikation AB ingår.

VD för AB Stokab har godkänt yttrandet.

Med vänlig hälsning

Marguerite Sjöström-Josephson
Chef Utredning & Koordinering

Styrelsemöte i AB Stokab 2007-12-10

Till ärende 7 d) – Remiss – Förslag till IT-plattform för Stockholm stad

Synpunkter från styrelseledamoten Ulf Keijer (fp)

Remissen är avgiven på tjänstemannanivå i Stokab och jag har inga invändningar mot det förfarandet.

Vid styrelsemöte 2004-06-24 lämnade undertecknad Ulf Keijer bifogat yttrande till ärende nr 3 rörande "Remiss – Informationsteknisk plattform för Stockholms stad". Jag anser att de i detta yttrande anförda synpunkterna och förslagen fortfarande har hög aktualitet och, om de beaktas, ger förtroendemännen i Stockholm stad en större möjlighet att påverka och följa upp IT-verksamheten än om förslagen inte beaktas.

Den allt ökande datoriseringen av samhället, också inom demokratiskt styrda organisationer, riskerar att medföra att valda politiker successivt kommer att hamna alltmer i händerna på teknisk och administrativ förvaltningspersonal. Jag anser att framförda synpunkterna ger förtroendemännen en viss ökad möjlighet att ta ansvar gentemot medborgarna, även vid en långtgående datorisering av den politiskt styrda verksamheten inom Stockholm stad.

Ulf Keijer

Styrelsemöte i AB Stokab 2004-06-24

Till ärende 3 – Remiss – Informationsteknisk plattform för Stockholms stad

Synpunkter från styrelseledamoten Ulf Keijer (fp)

I många avseenden utgör texten en god genomgång av aktuella frågor rörande IT-verksamheten i stora organisationer. IT-verksamheten växer generellt sett i samhället och komplexiteten ökar. Det gäller också Stadens IT-verksamhet. Det är därför ett oavvisligt krav att IT-verksamheten är transparent för Stadens ledning, styrelse och fullmäktige som representanter för medborgarna. Organisationens verksamheter och formulerade mål skall styra dataanvändningen, inte tvärtom, exempelvis som när för några år sedan Riksförsäkringsverket vädjade till Riksdagen att under en period avstå från att ändra i lagen om allmän försäkring. Man mäktade inte med att modifiera datasystemen ens enligt redan beslutade lagändringar.

Föreliggande förslag till informationsteknisk plattform är omfattande och antyder i mycket hög grad lösningar som i och för sig inte finns anledning att invända så mycket emot. Några verkligt svåra frågor kvarstår dock, som borde funderas igenom innan man sätter full fart i genomförande av plattformen.

Konflikten mellan *tillhandahållandet av data* å ena sidan och *kraven från applikationsutvecklingen* å den andra är det problem jag finner mest angeläget att ta upp. En del finns skrivet i avsnitten 4.1.1 och 4.1.2, dock huvudsakligen utifrån IT-tekniskt-organisatorisk utgångspunkt. Jag vill se frågan utifrån en beslutsfattarsynpunkt, så att motiv för åtgärder, kontroll och revision av IT-bundna verksamheter blir något mer än en chimär. Som sagt IT-infrastrukturen och verksamheternas beroende av denna tilltar hela tiden.

I ett ideal av världar ställer *verksamheter* krav på informationsstöd i olika avseenden för olika applikationer. Detta utgör en kostnad som bör falla på varje förvaltning/bolag/verksamhet som driver en tjänst i något avseende, eller tilldelas resurser från den politiska nivån om verksamhetskravet kommer därifrån. Det är självklart.

När det gäller den mer *infrastrukturella frågan om anskaffning, vidmakthållande och avveckling av Stadens datainformation*, skall applikationerna begära/ställa krav på tillgång på nödvändiga data till given kvalitet. Dataförvaltning är därför ett annat slag av verksamhet som måste balanseras ut mellan alla stadens verksamheter. Utvecklingen och underhåll av data (såväl verksamhetsbunden som verksamhetsövergripande) är därmed mycket mer strategisk än applikationsutvecklingen.

Stadens IT-verksamhet bör därför helst *delas upp i två separata enheter, en som stödjer tillämpningarna och en som svarar för den strategiska datastrukturen och dess innehåll*. Det bör helst vara två skilda enheter som båda sorterar under kommunstyrelsen. På förvaltningsnivå (gatukontor, statistik, skola, etc.) bör dessa skillnader också tydliggöras organisatoriskt, så att var och en av de två IT-enheterna har skilda ingångar till förvaltningarnas IT-verksamheter.

Regeln bör vara att data till efterfrågad kvalitet tillhandahålls mot given kostnad för den som beställer, dvs verksamheterna. Den vanligaste proceduren blir förhandling mellan enheterna. Kan överenskommelse ej nås får en högre nivå avgöra, i sista hand kommunstyrelsen.

Med en sådan organisationsstruktur kommer efterhand en mera effektiv dataförvaltning uppstå i Staden och kostnaderna för denna optimeras, samt ger Stadens ledning och beslutsfattare bättre instrument för att överblicka och styra IT-verksamheterna.

Svenska Bostäder

Bilaga 2

Hej Sara!

Här får du mina kommentarer till remissförfrågan.

Generellt tycker jag att dokumentet är bra! Mycket att leva upp till!

Särskilt positiv är jag till att man/vi nu har tagit upp interaktiv-TV som ett gränssnitt. Att förslaget till IT-programmet skulle ha förankrats i IT-rådet känner jag inte till.

I övrigt när det gäller IT-rådet så måste Rådet få förutsättningar för att kunna ge stadsdirektören det stöd som efterfrågas. Bl a måste rådets medlemmar få tillgång till en aktuell "Systemkarta". Med systemkarta beskrivs hur väl staden befintliga system täcker stadens /medborgarnas behov. Rådet kan identifiera var de "svarta hålen" finns så att man gör rätt prioriteringar. Annars finns en uppenbar risk att vi kommer att göra utveckling på marginalen dvs på funktioner som redan finns isf att täcka "svarta hål". Oerhört viktigt och vitalt för att alla beslutsfattare skall kunna fatta rätt beslut på rätt nivå. SLK IT avdelning har ett oerhört stor ansvar att hålla denna "kartbild" uppdaterad.

Det som jag har mest synpunkter på är mest av redaktionell betydelse, IT programmets första sida Syfte och omfattning har en konstig och oklar formulering. "Följande dokument och riktlinjer kompletterar IT-programmet, några kommer att ersättas enligt nedan:" Därefter kommer en upprepning av ett antal dokument. Frågan är vilka skall ersättas och vilka kompletterar IT-programmet.

I nästa stycke står det "IT-programmet kompletteras genom att kommunfullmäktige beslutar om ytterligare ärenden eller fattar nya beslut som ersätter tidigare". Därefter räknas ytterligare två dokument upp. Frågan är återigen ersätter dessa tidigare dokument enligt punkten ovan eller kompletterar de?

Med detta som utgångspunkt blir det lite svårt att ta till sig resten av dokumentet där det refereras till exempelvis IT-handboken (på ganska många ställen). Mao IT handboken är synnerligen vital för hela IT-programmet. Men finns under punkten "kompletterar alt ersätter tidigare.....". Dessutom är IT-handboken om jag förstår det rätt från 1995 (dnr 1995:195). I övrigt refereras till andra dokument också i den löpande texten (2.4 modell för verksamhetsutveckling med IT). Vi har under hösten dessutom sett ett TJUT av seende IT-policy, är den borta eller?

Slutsats: man borde rensa i dokumentstrukturen och ha ngn form av struktur så att man ser dokumentsambanden samt vilka som gäller resp. inte gäller och vilka som gäller men skall ersättas.

Hälsningar

Patrik Emanuelsson
vice VD, Chef Affärsutveckling

Mobil 076-1237050,
patrik.emmanuelsson@svebo.se