

Ersätтарыttrande till Kommunstyrelsen den 25 april 2006

§ 53 Kommunal folkomröstning och yttrande över trängselskatten

Kommunstyrelsens ordförandes förslag till beslut är:

- Att kommunen ska i ett yttrande tillkännage riksdag och regering sin uppfattning om trängselskatten.
- Att som ett led i beredningen av yttrandet genomföra en kommunal folkomröstning, 17/9-06.
- Att kommunstyrelsen för egen del beslutar att ge kommunkansliet i uppdrag att utarbeta informationsunderlag inför folkomröstningen.

Miljöpartiet i Tyresö uppmuntrar till kommunala folkomröstningar. Dock är vi skarpt kritiska till att använda folkomröstningar som påtryckningsinstrument gentemot andra kommuner! Kommunala folkomröstningar ska användas i syfte att öka demokratin och då kommunen själv äger frågan. I detta fall beaktar och respekterar inte kommunstyrelsens ordförande, Berit Assarsson det kommunala självstyret. Stockholm anses inte ha rätten att bestämma över sin egen mark och miljöpolitik!

Det borgerliga utspelet, att riksdagen ska besluta om folkomröstningar i Stockholms stad och län, bygger in orättvisor i hanteringen av kommunala folkomröstningar. Syftet är givetvis att riksdagen ska säga nej till trängselavgifter i Stockholm, även om invånarna där vill ha systemet. Det är en borgerlig helomvändning i frågan, om att trängselavgifter bör vara en lokalt beslutad avgift som kommunen hanterar, inte riksdagen.

Det är svårt att förstå varför t ex 94-95 % av Nykvarns och Norrtäljes kommuninvånare, som överhuvudtaget inte berörs av trängselavgifterna ska få avgöra hur trängsel-, miljö- och hälsoproblem i Stockholms kommun ska lösas. I Stockholm dör fler människor av luftföroreningar än i trafikolyckor. Att de borgerliga partierna planerar att frånta Stockholms kommuninvånare rätten att själva bestämma över åtgärder, för att komma till rätta med problemen, är djupt odemokratiskt.

Folkomröstningsinstrumentet förlorar också sin legitimitet, då Tyresös invånare får uppfattningen av att de kan avgöra beslutet. I själva verket är folkomröstningen en opinionsundersökning och ett sätt att bilda opinion i en fråga som passar den borgerliga majoriteten. Detta är inget den kommunala verksamheten ska syssla med eller bekosta!

Medborgarinitiativ till folkomröstningar ska uppmuntras och beaktas! I Tyresö kommun kom härom året ett initiativ från Tyresös invånare, att folkomrösta om huruvida Nyboda skola skulle läggas ned eller bestå. Då ansåg den borgerliga majoriteten att frågan inte var relevant! Vår uppfattning är att folkomröstningar inte bara ska genomföras när initiativet kommer från politiker som har full kontroll över frågorna! Statistiken talar för sig själv - av de hittills 118 st folkinitiativ har endast 8 st genomförts. När initiativen kommer från politiker ser statistiken annorlunda ut och siffran 8 kan multipliceras många gånger om.

Tyresö kommun har redan genomfört en folkomröstning i samma fråga, 14/9 2003, vilket borde innebära att kommunstyrelsens ordförande redan har en bild av kommuninvånarnas uppfattning. En skrivelse till riksdag och regering borde kunna utformas ändå.

För ärendet finns ingen budget och några kostnader för folkomröstningen, dvs användandet av kommuninvånarnas pengar presenteras inte i förslaget. På frågan, informerar kommunjuristen att årets folkomröstning beräknas kosta 130 000 kr. Detta anser vi är helt felanvända pengar! På samma möte äskar föreningen Team Smart 250 000 kr till drogförebyggande arbete för unga, men beviljas endast 175 000 kr, med motiveringen att det inte finns mer budgeterat. En folkomröstning ger inte Tyresö kommun någonting, men drogförebyggande arbete med unga, kan vara en mycket god investering för kommunens invånare. Det hela är en fråga om prioriteringar och den borgerliga majoriteten ger ideligen bevis på att barn och ungdomar är mindre prioriterade i Tyresö. Bilägare väger tyngre än unga utan rösträtt!

Vid förra folkomröstningen av trängselavgifterna informerades kommunens invånare med information på kommunens hemsida. Om denna "information" finns det en hel del att säga menar Magnus Nilsson, tidigare ordförande i Svenska Naturskyddsföreningen och associerar till begreppet folkförakt – ”det är nämligen inte mycket man får möjlighet att lära sig av det som berättas på hemsidan.” (Om detta finns att läsa på Tyresö debattforum)

Kommunen uppmanade Tyresöborna att studera vad andra aktörer skriver om trängselavgifter och länkar till Tyresö kommunfullmäktige, Stockholms stad, Naturvårdsverket, regeringens Stockholmsberedning samt - Motormännens riksförbund. På Motormännens hemsida propageras frenetiskt emot trängselavgifter och Magnus Nilsson menar att det är bra att läsarna får ta del av detta, men för att man som medborgare ska kunna bilda sig en egen uppfattning är det bra att även länka till en hemsida som är positiv till trängselavgifter. Magnus Nilsson tipsade om Naturskyddsföreningen <http://www.trangselavgifter.nu/>. Förslaget avvisades, då kommunens web-ansvarige ansåg att Motormännens kampanjmaterial balanserades av de andra och ville inte uppmuntra Tyresöborna att även ta del av SNFs synpunkter.

Leif Bratt från miljöpartiet i Tyresö skriver också på Tyresö debattforum i samma ärende; - Det är inte enbart på hemsidan som Tyresöborna får ta del av ensidig information till nackdel för s.k. trängselavgifter. Det har gått så långt att även information om det valtekniska som kommunen skickar ut till hushållen innehåller politisk argumentation för nackdelen med trängselavgifter. Varför en del tycker annorlunda finns det inget besked om! Kommunmaterial framställs av tjänstemän och det tycks vara helt ok för den politiska kommunledningen att också tjänstemännen deltar i agitationen på en sida. Det kan inte hjälpas, men tilltron till tjänstemännens integritet får sig faktiskt en törn.

I en demokratisk anda bör också de argument som talar för trängselavgifter presenteras, så att medborgarna själva kan ta ställning. Trängselavgiftsförespråkarna fick inget utrymme i kommunens broschyr och Leif Bratt anser att informationen var vinklad. Detta är inte något kommunen ska ägna sig åt, utan det är de politiska partiernas uppgift! När kommunen är avsändare bör över huvudtaget inga politiska ståndpunkter framföras, endast sakupplysning.

- Miljöpartiet de gröna i Tyresö anser att folkomröstningen om trängselavgifter/skatt är ett uttryck för skendemokrati, då kommunen inte har mandat att besluta i frågan. Om vi hade haft rösträtt hade vi reserverat oss mot beslutat att införa en folkomröstning.
- Vi anser också att det är av vikt att informationsmaterialet som kommunen framställer är saklig och neutral, där bådas sidor beaktas och belyses. Kommunen kan också välja att enbart informera om telefonnummer och websidor till olika aktörer, som representerar de olika sidorna, för eller emot.

Marie Åkesdotter
för miljöpartiet de gröna i Tyresö