



2013:34

**Interpellation av Jan Valeskog (S) om det i
nya bostadsområden för små hushåll ska
vara möjligt att sova med öppet fönster,
m.m.**

Dnr 303-1549/2013

Röran kring vilka bullerregler som skall gälla i Sverige och Stockholm har varit stor under de senaste åren. Myndigheter har haft olika riktvärden för inomhusbuller, buller vid fasad och på så kallade tysta sidor. Stockholms län har dessutom haft egna trafikbullervärden. Ingen har riktigt vetat vad som skall gälla för trafik- och industribuller och även domstolarna i landet har dömt på olika sätt.

För att om möjligt få ordning på röran har regeringen haft en utredare som lagt förslag på förändringar. Även kommunfullmäktige i Stockholm har för att påskynda processen tagit egna riktlinjer på området. Röran kan knappast upphöra förrän riksdagen tar beslut om vilka riktvärden som skall gälla för trafik- och industribuller. Då kommer knappast heller Stockholm längre få ha egna riktvärden för buller.

Positivt är att denna utredning bland annat föreslår en bättre samordning av lagstiftningen och att undantag för riktvärden för buller skall vara möjlig vid fasader mot bullrande verksamhet. Även om risken kan finnas att undantagen blir regel, åtminstone i storstäderna, så är det trots allt viktigast att buller inomhus inte accepteras och att buller på den så kallade "tysta sidan", där det skall vara möjligt att sova med öppet fönster, verkligen inte är störande.

Det finns idag delade meningar ifall det skall vara 50dBa eller 55dBa på den "tysta sidan". Forskningen är tydlig med att långvarig exponering av buller ger en betydande risk för hjärt- och kärlsjukdomar, var tredje svensk utsätts för trafikbuller över ett eller flera riktvärden som gäller idag. Hjärt- och kärlsjukdomar är kanske den största "folksjukdomen" idag i Sverige.

Enheten för ljudtrycksnivå, dB, är ”logaritmisk” vilket innebär att tre decibel faktiskt är en fördubbling av ljudstyrkan. Frågan om 50dBa eller 55dba på den tysta sidan är därför en större fråga än man kanske först uppfattar det som. Att det är vetenskap och medicinsk forskning som bör avgöra riktvärden för bland annat inomhusbuller och ”tysta sidor”, och inte exploateringsintressen, finns det många som anser.

I denna utredning föreslår utredaren att små lägenheter inte skall behöva läggas mot den ”tysta sidan” och att dessa då i praktiken inte skall kunna, eller tillåtas, öppna sina fönster. Det är naturligtvis uppenbart att alla under sommarhalvåret vill kunna öppna sina fönster. Men med de föreslagna reglerna kommer det bli ökade hälsorisker för boende i små lägenheter i nya fastigheter, i bullrande områden.

Ett annat problem med utredningsförslaget är också att den viktiga frågan om lågfrekvent industribuller, vars bullerspridning är särskilt svår att hindra, inte alls hanteras i utredningen.

Mot denna bakgrund vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

1. Anser borgarrådet att det finns en risk för att undantag för fastlagda riktvärden för buller, som nu enligt förslaget skall bli möjlig i tätbebyggda områden, istället blir en regel?
2. Vilket riktvärde anser borgarrådet principiellt bör gälla på den ”tysta sidan”, bör den nivå som medicinskt sakkunniga förespråkar gälla eller bör det vara en avvägning mot verkliga bullerförhållanden?
3. Anser borgarrådet att enbart små lägenheter, exempelvis för studenter, skall undantas från dagens princip om att en tyst sida skall erbjudas alla hushåll i bullrande miljöer och vilka praktiska konsekvenser får detta i så fall för boendekvalitet och hälsa för dessa hushåll?
4. Anser borgarrådet att frågan om lågfrekvent industribuller, som inte den statliga utredaren alls behandlar, är ett allvarigare problem än frågan om trafikbuller, för att exempelvis klara ”tysta sidor” i berörda bostadsområden?

Stockholm den 14 oktober 2013

Jan Valeskog