



Särskilt yttrande

Miljö- och samhällsbyggnadsutskottet 13 november 2013

§157 Svar på remiss, förslag för samordnade bullerregler för att underlätta bostadsbyggandet

Stockholms län växer så det knakar och inflyttningen kommer enligt prognoser att fortsätta. Det är en stor utmaning vi står inför och det är brist på byggbar mark. Det är svårt för unga och studenter att hitta en bostad och många studenter överväger att flytta från Stockholm på grund av den svåra bostadsbristen.

Miljöpartiet anser att flera av utredningens förslag på förändringar av dagens regelverk är bra. Vi vill verka för att möta en fortsatt befolkningsökning genom att ge Stockholms läns invånare en hög livskvalitet och genom att driva en grön stadsplanering, samt genom att hitta alternativa lösningar med på sikt minskat buller för de utmaningar vi står inför. Hamn, industribuller och trafikbuller är problematiska bullertyper som måste hanteras varsamt.

Vi har ett ansvar för stockholmarnas hälsa och ett ansvar för att bygga ett mänskligt och attraktivt län. Buller är idag ett av våra större miljöhälsoproblem. Buller påverkar människors hälsa och välbefinnande både direkt och indirekt. Direkta effekter är hörselpåverkan och öronsus, så kallat tinnitus. Indirekta effekter är sömnstörningar, samtalsstörningar och effekter på vila och avkoppling. Prestationer och inlärning kan störas och ge upphov till stressrelaterade symptom. Senare års forskning talar för att det föreligger ett samband mellan buller och högt blodtryck samt eventuellt ökad risk för hjärt-kärlsjukdom. (Trafikbuller och planering IV, 2012).

Miljöpartiet har viss förståelse för den befintliga Stockholmsmodellen med tyst sida. Vi ser det som mycket angeläget att samordna plan- och bygglagen och miljöbalken utifrån ett enkelt och tydligt förhållningssätt, så att riktvärden för buller författningsregleras. Nödvändigt är också fler riktvärden än enbart vid stängt fönster och öppna uteluftdon, för att kunna hantera de olika riktvärdena mer likvärdigt. Avvägningen måste ske utifrån både förutsättningarna för ökat byggande och hälsoperspektivet, där bullerfrågan inkluderas.

Precis som utredningen föreslår bör en ny paragraf i 2 kap. plan- och bygglagen förtydliga att det vid planläggning och lovgivning av bostäder ska göras en hälsobedömning som motsvarar den hälsobedömning som kan komma att göras i efterhand enligt miljöbalken.

För studentlägenheter som sällan utgör boende under en längre tid skulle byggande vid mer bullerutsatta miljöer kunna vara något mer generöst. Val av bullerdämpande teknik blir här viktigt att utreda i det enskilda fallet. Men första steget måste alltid innefatta att minska bullret vid källan, det vill säga vid vägar och spår samt från fordon. Detta kan uppnås genom att sänka hastigheter, minska bullret från kollektivtrafiken och genom att begränsa trafikmängder och tung trafik.

Undantag kan behövas men ska vara just undantag och inte användas förrän andra möjligheter studerats. Däremot ska inte lägenheter med endast ett rum där människor kan förväntas bo under en längre tid tillåtas i mer bullerutsatta miljöer. Naturvårdsverket pekar på ett överutnyttjande av undantag. Utredningen säger att den korta tiden gjort att det inte varit möjligt att undersöka om så är fallet. Därmed bortser utredningen från problemet och det är anmärkningsvärt att viktiga frågor tillåts passera på det sättet.

Möjligheterna att minska buller ska studeras och långtidseffekter på hälsa måste värderas högre än idag. Kostnader i form av sjukhusvård, försämrad hälsa och ekonomiskt bortfall för den enskilda och samhället behöver kvantifieras för att bättra ställa ökat buller mot en försämrad hälsa. Samtidigt behöver vi ständigt arbeta för att med ny teknik och nya innovationer minska bullret.

Utredaren föreslår att det ska finnas regler om undantag i två steg, upp till 65 dBA som ekvivalent ljudnivå vid fasad och över 65 dBA. För att få bygga bostäder där ljudnivån överstiger 65 dBA ska det krävas särskilda skäl och högre krav på bullerskydd vid den mest bullerutsatta fasaden. Detta är ett stort avsteg från nuvarande riktlinjer. Hälsoaspekter och önskan om en attraktiv stadsmiljö måste värderas högre i ett växande Stockholm för att i ökad utsträckning reducera istället för att acceptera buller. Att bygga bostäder är prioriterat, med det behöver ske utan att försämra de boendes hälsa.

För miljöpartiet de gröna i Tyresö

Marie Åkesdotter
ledamot

Peter Bylund
ersättare