

§ 6 Bostadsbolagens orimliga och omoderna krav för att godkänna hyresgäster – remiss från kommunstyrelsen

Dnr 1.5.1.-492/2013

Stadsdelsnämndens beslut

Remissen besvaras med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande.

Ledamoten Åsa Tillberg (V) och vice ordförande Anita Lindskog m.fl. (S) reserverade sig mot beslutet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 16 oktober 2013.

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från bl.a. Norrmalms stadsdelsnämnd med anledning av en motion från Ann-Margarethe Livh och Ann Mari Engel som bl.a. föreslår att staden omedelbart tillsätter en utredning som tar fram förslag till förändringar i bostadsbolagens krav för att godkänna hyresgäster.

Förvaltningen anser att bostadsbolagen kan bedöma under vilka förutsättningar hyresgäster kan godkännas för att kunna få hyra en specifik bostad. Förvaltningen har inte möjlighet att överpröva detta och har därför svårt att ha någon åsikt i frågan.

Förslag till beslut

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Ledamoten Åsa Tillberg (V) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordförande Alexandra Östback (M) ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Reservation

Ledamoten Åsa Tillberg (V) och vice ordförande Anita Lindskog m.fl. (S) ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:

avslå förvaltningens förslag till yttrande och i stället bifalla motionen och särskilt uttala följande:

I dagens samhälle lever många människor i en osäker ekonomisk situation. Många arbetar deltid som timvikarier, vikarier eller har projektanställningar. Alla dessa anställningsformer kan falla utanför det som Stockholms kommunalt ägda bostadsbolag räknar som godkända inkomstkällor: ”Som inkomst räknas inkomst av eget arbete, inkomst av kapital, studiebidrag, ekonomiskt bistånd, bostadsbidrag, barnbidrag, underhållsbidrag, A-kassa eller motsvarande.”

Bostadsbristen och utförsäljningen av allmännyttan i Stockholm har försämrat många människors livskvalitet eftersom bristen på billiga hyresrätter gör att många inte kan få, eller få byta, bostad. Bolagens krav kan göra tröskeln till en ny bostad ännu högre.

Man borde också se vuxna människor som ansvarstagande nog för att själva kunna räkna ut om de har råd med hyran när de överväger om de ska skriva ett hyresavtal. Bostadsbolagen kan ha en rekommendation om att det är rimligt att man tjänar tre gånger mer än hyran per år, men det behöver inte vara ett krav.

Det är svårt att förstå vad de allmännyttiga bostadsbolagen vill uppnå med följande krav: ”Med hänsyn till dem som redan bor i fastigheten, den nya hyresgästen och hela området kan det behövas i enstaka fall göra kompletteringar till kraven ovan. (...) Exempel på sådan komplettering kan vara att antalet hushållsmedlemmar begränsas vid annonseringstillfället.” Vilket slag av kollektiva boenden vill de inte ha i vissa hus eller vissa områden? Vi anser att människor inte ska behöva trängas i för små lägenheter på grund av att de inte kan hitta annat boende, men samtidigt anser vi att människor ska ha rätten att bestämma vilka och hur många de vill dela bostad med, så länge det inte skadar någon eller orsakar stora störningar för grannarna.

Sammanfattningsvis delar vi motionärernas krav om att reglerna för godkännande av hyresgäster behöver ses över och förändras.
