



Justering/Signatur

.....

§ 8

Motion (2012:43) om bostadsbolagens orimliga och omoderna krav för att godkänna hyresgäster

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 329-1257/2012.

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 14 oktober 2013.
Dnr 1.5.1-426-2013.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från stadsdelsnämnden med anledning av en motion från Ann-Margarethe Livh (V) och Ann Mari Engel (V) som föreslår att staden tillsätter en utredning som tar fram förslag till förändringar när det gäller bostads-bolagens krav för att godkänna hyresgäster. Förvaltningen har ett regelbundet och väl fungerande samarbete med bostadsbolagen när det gäller bland annat försöks- och träningslägenheter. Förvaltningen anser att de krav som bostadsbolagen ställer är rimliga och har inga synpunkter på om krav och regelverk behöver utredas och förändras.

BESLUT

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt svar på remissen från Kommunstyrelsen.

Reservation

Vice ordförande Leif Larsson (V) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Vänsterpartiet yrkar avslag på förslag till yttrande och föreslår istället nämnden att bifalla motionen och särskilt uttala följande;

I dagens samhälle lever många människor i en osäker ekonomisk situation. Många arbetar deltid, som timvikarier, vikarier eller har projektanställningar. Alla dessa anställningsformer kan falla utanför det som Stockholms kommunalt ägda bostadsbolag räknar som godkända inkomstkällor: ”Som inkomst räknas inkomst av eget arbete, inkomst av kapital, studiebidrag, ekonomiskt bistånd (socialbidrag), bostadsbidrag, barnbidrag, underhållsbidrag, A-kassa eller motsvarande.”

Risk för hemlöshet finns i utsatta kategorier. Tex vissa barnfamiljer, äldre, personer med utländsk bakgrund osv befinner sig allt oftare i s.k. osäkra boendeförhållanden. Ofta har dessa grupper på grund av höga krav ingen möjlighet att efterfråga långsiktiga hyreskontrakt hos vare sig kommunens egna bostadsbolag eller privata fastighetsägare, utan tvingas acceptera kortsiktiga andrahandslösningar med ohemula villkor och korta uppsägningstider.



Justering/Signatur

.....

Bostadsbristen och utförsäljningen av allmännyttan i Stockholm har troligen försämrat många människors livskvalitet eftersom bristen på billiga hyresrätter gör att många inte kan få eller byta bostad. Bostadsbolagens krav kan göra tröskeln till en ny bostad ännu högre.”

Särskilt uttalande

Ledamot Lars Jakobsson m fl (MP) lämnade ett särskilt uttalande enligt följande:

”Vi tillstyrker motionen

Vi anför vidare

I motionen ställs ett antal frågor om de kommunala bostadsbolagens krav på en hyresgäst innan de kan få ett hyreskontrakt. Det är bra att det finns riktlinjer, man kan ju dock kanske titta på huruvida riktlinjer, om de är samma, kan anses vara kartellbindande om de är helt likartade. De flesta frågorna har besvarats av bolagen, men en fråga har lämnats obesvarad och finns inte heller i de riktlinjer som idag finns. Det gäller frågan om hur en framtida hyresgäst kan påvisa att personen/ familjen har inkomst. Riktlinjerna nämner fast anställning, bidrag etc.

Arbetsmarknaden idag har förändrats mycket och fasta anställningar blir mindre vanliga medan visstids- och timanställningar ökar och där man inte kan vissa att man har inkomst i framtiden. Många personer är idag även egenföretagare och där kan månadsinkomst inte bekräftas av någon. Denna aspekt i motionen skulle behöva inarbetas i de riktlinjer bostadsbolagen har, då utvecklingen idag är sådan att denna typ av inkomster är av ökande karaktär.”

Särskilt uttalande

Ledamot Bengt Roxne m fl (S) lämnade ett särskilt uttalande enligt följande:

”Vi ansluter oss till (S):s reservationstext vid socialnämndens behandling av remissen”.

Beslutsgången

Ordförande Fredrik Bojerud (C), Bo Arkelsten m fl (M) och ledamot Helen Jäderlund Eckardt (FP) yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordförande Leif Larsson (V) yrkade bifall till förslaget i den remitterade motionen.

Ordförande ställde proposition på förslagen och fann därvid bifall till (C+M+FP):s yrkande om bifall till förvaltningens förslag.

Paragrafen beslöts omedelbart justerad