

Utlåtande 2013: RII (Dnr 304-1834/2012)

Bro till Årsta Holmar

Motion (2012:70) av Mikael Magnusson (S)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motion (2012:70) av Mikael Magnusson (S) om Bro till Årsta Holmar
anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Ulla Hamilton anför följande.

Ärendet

Mikael Magnusson (S) föreslår i en motion (2012:70) att planerna för att inrätta en bro till Årsta Holmar avbryts.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret konstaterar att trafik- och renhållningsnämnden kommer att presentera alla utredningar inför genomförandebeslut under hösten 2013.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är positivt med rekreativa satsningar i stadens naturreservat om de görs på ett sätt så att befintliga naturvärden inte skadas.

Stadsbyggnadsnämnden anser att det vore positivt om fler än de som har tillgång till en egen båt får möjlighet att besöka holmarna och att de ökade besöksstrycket som en bro innebär delvis kan kanaliseras till de minst känsliga delarna av holmarna.

Trafik- och renhållningsnämnden konstaterar att man har tagit del av miljöförvaltningens skrivelse om tillträdesbegränsningar och kommer ta fram lösningar i enlighet med detta i ett genomförandebeslut i trafik- och renhållningsnämnden.

Södermalms stadsdelsnämnd anser att det är mycket angeläget att staden bör verka för att den nya broförbindelsen utformas på så sätt att holmarnas unika djur- och naturvärden bevaras i största möjliga utsträckning.

Mina synpunkter

Årsta Holmar har under hundratals år varit en integrerad del av Stockholm och härbärgerat en mängd olika verksamheter och aktiviteter. En bro till Årsta Holmar kommer att tillgängliggöra holmarna, med dess intressanta historia och värdefulla natur, för alla stockholmare.

Årsta Holmars rika fauna är något som kommer att tillvaratas vid den kommande broanläggningen och naturreservatsbildningen. Trafik- och renhållningsnämnden har nyligen fattat ett inriktningsbeslut om att bygga en enkel träbro på befintliga fundament med konsoler på gamla järnvägsbrons östra sida för att kunna landa på den redan exploaterade delen av Alholmen. Om det krävs kan de två andra holmarna även enkelt stängas av under en begränsad tid för att skydda fågellivet under häckningsperioden.

Trafik- och renhållningsnämnden kommer att behandla ärendet vidare med berörda instanser såsom länsstyrelsen, Sjöfartsverket, Stockholms Hamnar, Trafikverket och Riksantikvarieämbetet.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2012:70) av Mikael Magnusson (S) om Bro till Årsta Holmar

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden Roger Mogert och Tomas Rudin (båda S) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att motionen tillstyrkes
2. Att därutöver anföras

Det är tveksamt om stadens pengar gör bäst nytta genom en bro till Årsta holmar. Nyttan med bron är oklar, och det lokala motståndet är stort. Årsta holmars avskärmade läge gör att det idag finns relativt orörda stränder och buskmarker där flera rödlistade arter finner en skyddad tillflyktsort. Här finns djur som bäver, duvhök och fladdermöss i det centrala Stockholm. En bro till holmarna med kraftigt ökat besöksstryck skulle riskera dessa unika värden.

Det är i grunden positivt att tillgängliggöra grönområden, men stadens pengar hade i det här fallet gjort bättre nytta ifall de använts till att exempelvis förbättra befintliga grön- och parkområden på Söder.

Reservation anfördes av borgarrådet Daniel Helldén (MP) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

- 1 Att bifalla motionen.
- 2 Att kontoret avbryter projektet "Gångbro till Årsta Holmar".
- 3 Att därutöver anföras följande:

Årsta Holmar är en fantastisk naturtillgång med en rik biologisk mångfald som också är beläget centralt mellan Södermalm och Årsta. Miljöpartiet de gröna i Stockholms stad anser att det är angeläget att staden lägger stor vikt vid att säkerställa den biologiska mångfalden och de ekologiska värdena på Årsta Holmar. En broförbindelse till Årsta holmar skulle skada dess biologiska mångfald och karaktär och hota de känsliga kvarvarande ostörda häckningsplatserna för fågellivet. Förvaltningen på Södermalm har sedan tidigare utrett frågan om att bygga en permanent bro till Årsta Holmar och har också förklarat sig skeptiska till en sådan idé och pekat på just skörheten i naturlivet och behovet att bemöta området med stor varsamhet. En broförbindelse skulle öppna upp för ett högt besöksstryck som medför omfattande nedskräpning och ett behov av att successivt anpassa Årsta holmar efter antalet besökare. En sådan utveckling leder sannolikt till att den rika natur som bron öppnades upp efter en tid inte längre finns kvar. Miljöpartiet i Stockholms stad säger med anledning av detta nej till en broförbindelse till Årsta holmar. Klimatförändringarna får mycket uppmärksamhet i media, men förlusten av den biologiska mångfalden är på ett grundläggande sätt ett minst lika allvarligt hot, eftersom ekosystemens försämring ofta når en punkt där det inte finns någon återvändo – och utrotning är för evigt. Det finns dessutom få orörda platser kvar i Stockholm och att låta Årsta Holmar förbli lika orört som unikt är att ta ansvar för kommande generationer.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2012:70) av Mikael Magnusson (S) om Bro till Årsta Holmar anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den

På kommunstyrelsens vägnar:
STEN NORDIN

Ulla Hamilton

Ulrika Gunnarsson

ÄRENDET

Mikael Magnusson (S) har i motion (2012:70) föreslagit att planerna för att inrätta en bro till Årsta Holmar avbryts. Motionärens bedömning baseras på att Årsta Holmar har ett rikt naturliv med ett av stadens fågelrikaste områden. En folkvandring ut till öarna skulle störa och skada djur och växtlivet som finns på Årsta Holmar. Vidare hänvisar motionären till att det krävs kraftiga tillträdesbegränsningar till holmarna under långa perioder av året för att undvika att unika arter försvinner.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafik- och renhållningsnämnden och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 maj 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret anser i likhet med motionären att Årsta holmar är en naturligt avskärmad pärla med en rik bevarad fauna. Trafik- och renhållningsnämnden har uppdraget att leda en utredning som ska belysa alla möjligheter, begränsningar och konsekvenser en gångbro skulle medföra. Uppdraget skall utföras tillsammans med Södermalms stadsdelsnämnd, miljö- och hälsoskyddsnämnden samt exploateringsnämnden.

Projektets mål är att bygga bron utan att värdefulla djur- och naturvärden kommer till skada på öarna.

Stadsledningskontoret konstaterar att trafik- och renhållningsnämnden kommer att presentera alla utredningar inför genomförandebeslut under hösten 2013.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunfullmäktige beslutar att motion om bro till Årsta holmar anses besvarad med hänvisning till vad som sagts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 21 maj 2013 att som svar på remissen överlämna och återropa miljöförvaltningens tjänsteutlåtande.

Reservation anfördes av ledamoten Åsa Wester m.fl. (S), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av ledamoten Stellan F Hamrin (V), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), *bilaga 1*.

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 2 maj 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Miljöförvaltningen anser att Årsta Holmar har unika naturvärden, vilket också beskrivs i motionen. Årsta holmar består av tre öar, Alholmen, Bergholmen och Lillholmen vilka har olika karaktär. Alholmen bär tydligast kulturella spår från den trädgårdsodling som skett runt Årsta holmars gård. Bergholmen och Lillholmen idag består av tätare naturmark med höga naturvärden. De relativt orörda stränderna och buskmarkerna på samtliga öar har stor betydelse för djurlivet.

En gångbro ger många fler människor tillträde till öarna, vilket också medför ökad risk för slitage på den känsliga naturmarken samt störningar för djur, framför allt under fåglarnas häckningsperiod. Vad gäller områdets värden samt behov av begränsningar av allmänhetens tillgång hänvisar förvaltningen i övrigt till det tidigare nämnda utlåtande till Miljö- och hälsoskyddsnämnden den 11 december 2012 där slutsatsen löd; *Med en broförbindelse, gör miljöförvaltningen den samlade bedömningen, utifrån ett artperspektiv, att det finns ett behov av att begränsa allmänhetens tillgång till Årsta holmar under reproduktionsperioden. Skyddet behövs för att arterna ska kunna fortleva långsiktigt på platsen.* Frågan om en begränsning av tillgängligheten analyseras nu inom reservatsarbetet.

När det gäller synpunkter på investeringen i en gångbro till Årsta holmar stödjer förvaltningen trafikkontorets målformulering om att bron ska byggas utan att värdefulla djur- och naturvärden ska komma till skada. I övrigt avvaktar förvaltningen trafikkontorets inventeringar av områdets värden och konsekvensanalyser av en brobyggnation. Förvaltningen bedömer att ärendet minst kommer att behöva anmälas till länsstyrelsen enligt 11 kap 9a § miljöbalken om vattenverksamhet, varvid Miljö- och hälsoskyddsnämnden sannolikt får ärendet på remiss.

Förvaltningen anser att det är positivt med rekreativa satsningar i stadens naturreservat om de görs på ett sätt så att befintliga naturvärden inte skadas. Under förra året lät förvaltningen ta fram en analys av hur stadens reservat kan utvecklas rekreativt, med exempel på åtgärder som kan studeras vidare. Vad gäller Årsta holmar anser förvaltningen att området har så höga naturvärden att besöksstrycket måste anpassas efter dessa förhållanden. Ett sätt är att begränsa besöken till delar av holmarna eller delar av året. Detta utvecklas i det tidigare tjänsteutlåtandet. Förvaltningen anser också att man, parallellt med en utredning av bron, bör utreda

möjligheterna och konsekvenserna av att utveckla den ordnade naturguidningsverksamheten på ett sätt som möjliggör att både de som vill besöka holmarna idag och framtida generationer kan ta del av områdets höga naturvärden.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 23 maj 2013 att som svar på remissen överlämna och åberopa stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande.

Reservation anfördes av vice ordföranden Tomas Rudin m.fl. (S) och ledamoten Sebastian Wiklund (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av ledamoten Daniel Helldén m.fl. (MP), *bilaga 1*.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 22 april 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Årsta holmar har många natur-, kultur- och rekreationsvärden. I bedömningen av hur holmarna ska användas i framtiden bör samtliga dessa vägas in. Kontoret anser att det vore positivt om fler än de som har tillgång till egen båt får möjlighet att besöka holmarna. Västra Södermalm har god tillgång till många olika gröna rekreationskvaliteter på närmare håll, men de naturupplevelser som Årsta holmar kan erbjuda finns inte någon annanstans på Södermalm. När det gäller tillgänglig yta har västra Södermalm 10-40 kvm friyta per person, vilket anses vara tillräckligt för att kunna upprätthålla god parkstandard med en rimlig skötselinsats.

En kanalisering av besökarna med anlagda stigar, grillplatser, m.m. men även med tillträdesförbud vissa tider av året till hela eller delar av holmarna kan minska risken för att naturvärdena på holmarna minskar med ett ökat besöksstryck. Hur tillsynen av ett tillträdesförbud ska ske är dock oklart. En komplikation för byggande av en bro kan vara att farleden genom Årstaviken sträcker sig på båda sidor om Årsta holmar. Vad det innebär för bronns utformning behöver utredas. De flesta fartyg och större båtar väljer att gå söder om holmarna.

Trafik- och renhållningsnämnden

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 20 maj 2013 att som svar på remissen överlämna och åberopa trafikkontorets tjänsteutlåtande.

Reservation anfördes av vice ordföranden Daniel Helldén m.fl. (MP), *bilaga 1*.
Reservation anfördes av ledamoten Malte Sigemalm m.fl. (S) och ledamoten Kajsa Stenfelt (V), *bilaga 1*.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 15 april 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Trafikkontoret har fått i uppdrag i budgeten för 2013 att bygga en gångbro till Årsta Holmar. Trafikkontoret har påbörjat projektet ”Gångbro till Årsta Holmar” med en rad utredningar där alla möjligheter, begränsningar och konsekvenser av ett brobygge ska belysas. Projektet har som mål att kunna bygga bron utan att värdefulla djur- och naturvärden ska komma att skadas.

En gångbro ger många fler människor tillträde till öarna, med risk för ökat slitage på den känsliga naturmarken samt störningar för alla djur, framför allt under fåglarnas häckningsperiod.

Trafikkontoret har tagit del av miljöförvaltningens skrivelse om tillträdesbegränsningar och kommer ta fram lösningar i enlighet med detta. Andra eventuella åtgärder på holmarna med syfte att skydda djur- och naturvärdena kommer också studeras.

Projektet som drivs från stadsmiljöavdelningen i samarbete med anläggningsavdelningen/konstbyggnad, kommer ha nära samarbete med Södermalms stadsdelsförvaltning, miljöförvaltningen samt exploateringskontoret. Alla dessa förvaltningar är väl insatta i Årsta Holmars alla unika naturvärden. Mycket kunskap har redan tagits fram inom staden i samband med Naturreservatsbildningen i Årstaskogen, där Årsta Holmar ingår. Stadsbyggnadskontoret, länsstyrelsen med flera kommer att kontaktas för att utreda vilka eventuella lov och tillstånd som måste sökas.

Trafikkontoret planerar att kunna presentera alla utredningar samt en kostnadskalkyl som ett genomförandebeslut i Trafik- och renhållningsnämnden under hösten 2013.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 maj 2013 att som svar på remissen överlämna och åberopa Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Anders Göransson m.fl. (S) och ledamoten Gunnar Ågren (V), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av ledamoten Erik Malm m.fl. (MP), *bilaga 1*.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 25 april 2013 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen instämmer med motionären att Årsta holmar har unika djur- och naturvärden. Förvaltningen har tidigare i ett ärende, ”Anmälan av genomförda uppdrag som gavs i samband med beslutet om parkplan för Södermalms stadsdelsområde” (Sdn 2011-02-17) redogjort för möjligheten att anlägga en gångbro från Södermalm till Årsta holmar. I ärendet beskrivs Årsta holmars unika miljö och dess stora naturvärden och att en fast förbindelse till holmarna riskerar att äventyra holmarnas stora ekologiska värden. I ärendet angavs att ett alternativ till en broförbindelse vore en båtförbindelse mellan Södermalm och holmarna. Stadsdelsnämnden godkände förvaltningens redogörelse men angav i beslutet att man inte ville utesluta möjligheten att anlägga en broförbindelse men att tillträde bör ske med viss försiktighet som minimerar påverkan på den känsliga miljön.

I ett ärende till miljö- och hälsoskyddsnämnden 2012-12-11 gör miljöförvaltningen bedömningen att det med en broförbindelse till Årsta holmar finns behov av att begränsa allmänhetens tillgång till holmarna under vissa tider på året. Skyddet behövs för att arterna ska kunna fortleva långsiktigt på platsen. I ärendet redovisas också att möjligheten att den kommande bron stängs av under vissa tider övervägs. Miljöförvaltningen anger att det är rimligt att kunna utföra högst tre till fyra tillsynsbesök per år. Att ha daglig tillsyn över att ett tillträdesförbud åtföljs anges vara orealistiskt.

Enligt förvaltningen kommer en broförbindelse sannolikt att innebära ett stort besöksstryck på holmarna. Förvaltningen anser därmed att det är mycket angeläget att staden bör verka för att den nya broförbindelsen utformas på så sätt att holmarnas unika djur- och naturvärden bevaras i största möjliga utsträckning. På så sätt kan ett unikt naturvärde bevaras för Stockholms innerstad för nuvarande och kommande generationer. Till dess att en bro är anlagd kommer förvaltningen att se över möjligheten att få till stånd en båtförbindelse mellan Södermalm och Årsta holmar.

RESERVATIONER M.M.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Reservation anfördes av ledamoten Åsa Wester m.fl. (S) enligt följande.

1. Att Miljö- och hälsoskyddsnämnden hemställer att kommunstyrelsen bifaller motionen
2. Att beslutet omedelbart förklaras justerat
3. Därutöver anføra att:

Samtidigt som den borgerliga majoriteten planerar att underfinansiera Miljöförvaltningens budget med 6 miljoner kronor under 2014 - till stor skada för Stockholms miljöarbete – vill samma borgerligt ledda styre satsa 40 miljoner kronor på att äventyra Årsta Holmars känsliga naturmiljö genom att anlägga en bro till dessa holmar. Årsta holmars avskärmade läge gör att det idag finns relativt orörda stränder och buskmarker där flera rödlistade arter finner en skyddad tillflyktsort. Här finns djur som bäver, duvhök och fladdermöss i det centrala Stockholm. En bro till holmarna med kraftigt ökat besöksstryck skulle riskera dessa unika värden. Beslutet om bro var ett dåligt berett hugskott. Beslutet bör omprövas. Vi föreslår därför att motionen bifalles.

Reservation anfördes av ledamoten Stellan F Hamrin (V) enligt följande.

Godkänna motionen.

Därutöver tillägga det väsentliga i att staden ansvarar för regelbundna, guideade besök till holmarna när detta är möjligt.

Vi vill också påpeka att förvaltningens svar är oklart vad gäller innebörden av texten ”inte komma till skada *vid* en brobyggnation.” Liknande texter finns också i själva ärendet. Är detta identiskt med texten ”inte komma till skada som *en följd av* brobyggnationen” eller är en mer begränsad tolkning det korrekta?

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) enligt följande.

Förvaltningens utlåtande visar tydligt de höga värden som finns på Årsta holmar, samt på behovet att värna dessa genom olika genomtänkta skyddsåtgärder. I det sammanhanget framstår den nu möjliga utvecklingen, att en bro byggs till Årsta holmar, en bro som förses med någon form av grind som bara hålls öppen under vissa tider på året, som helt absurd.

De besök som kan ske och bör uppmuntras på Årsta holmar, kan till en mycket effektivare användande av skattebetalarnas pengar, genomföras med hjälp av någon form av organiserad båttrafik.

Stadsbyggnadsnämnden

Reservation anfördes av vice ordföranden Tomas Rudin m.fl. (S) och ledamoten Sebastian Wiklund (V) enligt följande.

Att stadsbyggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen samt att utöver detta anföras:

Det är tveksamt om stadens pengar gör bäst nytta genom en bro till Årsta holmar. Nyttan med bron är oklar, och det lokala motståndet är stort. Det är i grunden positivt att tillgängliggöra grönområden, men stadens pengar hade i det här fallet gjort bättre nytta ifall de använts till att exempelvis förbättra befintliga grön- och parkområden på Söder.

Reservation anfördes av ledamoten Daniel Helldén m.fl. (MP) enligt följande.

att tillstyrka motionen samt att vidare anföras följande:

Vi anser att staden ska säkerställa den biologiska mångfalden och de ekologiska värdena på Årsta Holmar. En broförbindelse till Årsta holmar skulle skada områdets biologiska mångfald och karaktär. Förvaltningen på Södermalm har ju sedan tidigare utrett frågan om att bygga en permanent bro till Årsta Holmar och har också förklarat sig skeptiska till en sådan idé och pekat på just skörheten i naturlivet och behovet att bemöta området med stor varsamhet.

Broförbindelsen skulle öppna för ett högt besöksstryck som medför omfattande nedskräpning och ett behov av att successivt anpassa Årsta holmar efter antalet besökare. En sådan utveckling leder sannolikt till att den rika natur som bron öppnades upp efter en tid inte längre finns kvar. Därför säger vi nej till en broförbindelse till Årsta holmar.

Trafik- och renhållningsnämnden

Reservation anfördes av vice ordföranden Daniel Helldén m.fl. (MP) enligt följande.

- 1 Att bifalla motionen.
- 2 Att kontoret avbryter projektet ”Gångbro till Årsta Holmar”.
- 3 Att därutöver anföras följande:

Årsta Holmar är en fantastisk naturtillgång med en rik biologisk mångfald som också är beläget centralt mellan Södermalm och Årsta. Miljöpartiet de gröna i Stockholms stad anser att det är angeläget att staden lägger stor vikt vid att säkerställa den biologiska mångfalden och de ekologiska värdena på Årsta Holmar. En broförbindelse till Årsta holmar skulle skada dess biologiska mångfald och karaktär och hota de känsliga kvarvarande ostörda häckningsplatserna för fågellivet. Förvaltningen på Södermalm har sedan tidigare utrett frågan om att bygga en permanent bro till Årsta Holmar och har också förklarat sig skeptiska till en sådan idé och pekat på just skörheten i naturlivet och behovet att bemöta området med stor varsamhet. En broförbindelse skulle öppna upp för ett högt besöksstryck som medför omfattande nedskräpning och ett behov av att successivt anpassa Årsta holmar efter antalet besökare. En sådan utveckling leder sannolikt till att den rika natur som bron öppnades upp efter en tid inte längre finns kvar. Miljöpartiet i Stockholms stad säger med anledning av detta nej till en broförbindelse till Årsta holmar. Klimatförändringarna får mycket uppmärksamhet i media, men förlusten av den biologiska mångfalden är på ett grundläggande sätt ett minst lika allvarligt hot, eftersom ekosystemens försämring ofta når en punkt där det inte finns någon återvändo – och utrotning är för evigt. Det finns dessutom få orörda platser kvar i Stockholm och att låta Årsta Holmar förbli lika orört som unikt är att ta ansvar för kommande generationer.

Reservation anfördes av ledamoten Malte Sigemalm m.fl. (S) och ledamoten Kajsa Stenfelt (V) enligt följande.

Att bifalla motionen

Att kontoret omedelbart avbryter projektet ”Gångbro till Årsta Holmar”

Samt att därutöver anföras:

”Årsta holmar borde med sitt unika läge komma fler stockholmare till del. Vi skulle gärna se att man fräschade upp dem med en stor sandstrand och en bättre restaurang med nattklubb”

Detta är ett citat från Per Ankersjö Centerpartiets ordförande i Stockholm beträffande planerna för Årsta Holmar. En till Alliansens närliggande samarbetspartner. Det är enbart enfaldigt att tro att platsen efter denna programförklaring kommer att

kunna behålla sin unika karaktär, sitt djurliv och sin känsliga naturmark. Årsta Holmar är unikt och bör så förbli. Förslaget att broförbinda Årsta Holmar med Södermalm bör helt förkastas och de eventuella planerade utrednings- och planarbetet för bro till Årsta Holmar avbryts.

Södermalms stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Anders Göransson m.fl. (S) och ledamoten Gunnar Ågren (V) enligt följande.

Vi instämmer i motionens krav om att arbetet med en broförbindelse till Årsta holmar avbryts. Beslutet om att bygga bron är förhastat och illa genomtänkt.

Bortsett från slöseriet med våra gemensamma tillgångar skulle, som både Miljöförvaltningen och stadsdelsförvaltningen konstaterat, en broförbindelse innebära risker för att holmarnas natur- och rekreationsvärden skadas på ett sätt som inte är förenligt vare sig med ambitionerna att skydda området eller Södermalmsbornas långsiktiga intresse. Vi välkomnar samtidigt planerna på en utvecklad besöksverksamhet med båt i organiserade former.

Särskilt uttalande gjordes av ledamoten Erik Malm m.fl. (MP) enligt följande.

Miljöpartiet har tidigare uttryckt stark kritik mot planerna om en broförbindelse till Årsta Holmar. Vi uttrycker vårt fulla stöd till motionärens intentioner och uppmanar kommunfullmäktige att stoppa alla planer på broförbindelse.



KOMMUNFULLMÄKTIGE

Motioner

Bilaga

2012:70

2012:70

Motion av Mikael Magnusson (S) om Årsta Holmar

Dnr 304-1834/2012

I det borgerliga budgetförslaget för 2013 för Stockholms stad fanns det dyra och dåligt beredda förslaget att anlägga en broförbindelse till Årsta Holmar. Holmarna är idag en naturligt avskärmad pärla med en rik fauna sett ur ett Stockholmsperspektiv. Här har flera nationellt rödlistade arter funnit sin tillflykt, arter som har svårt att reproducera sig i störd eller i en allt för tillrättalagd park och stadsmiljö. För flera arter är de orörda stränderna på Årsta holmar en av få häckningsplatser. Årsta holmar är i förhållande till ytan ett av stadens fågelrikaste områden. Här finns bäver, duvhök och fladdermöss. De grunda strandnära vikarna utgör lekmiljö för gädda, och våtmarkerna ger förutsättningar för groddjur att trivas. Flera skyddsvärda växtarter finns på öarna.

En folkvandring ut till öarna skulle störa och skada detta. Istället för att störa det djur- och växtliv som finns på Årsta holmar, kan vi även fortsatt låta oss njuta av öarna på håll. Njuta av att veta - att där mitt i det bebyggda Stockholm finns en oas för flera hotade arter. Holmarna är exotiska för att vara i en storstad. Låt oss slå vakt om det som gör Stockholm unikt.

Beslutet om bron var förhastat och helt uppenbart dåligt berett. Det behöver omprövas. Miljöförvaltningen pekar i en tjänsteskrivelse från november 2012 på att det krävs kraftiga tillträdesbegränsningar till holmarna under långa perioder av året för att undvika att de unika arterna försvinner.

Istället för att lägga kraft och resurser på att försöka upprätthålla och kontrollera en nödvändig avstängning av bron, borde dessa insatser - tillsammans med de osannolika 40 miljoner kronor som bron kostar att anlägga - istället läggas på investeringar och satsningar som stärker och utvecklar vår gemensamma miljö – inte fördärvar den.

Jag föreslår kommunfullmäktige besluta
att avbryta planerna på att inrätta en permanent bro till Årsta Holmar.

Stockholm den 9 december 2012

Mikael Magnusson