

Tid Onsdagen den 18 december 2013 kl 17.00 – 18.45
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Fredagen den 20 december 2013

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M) §§ 1-18, 20-21

Helena Levy (M)

Nils Ingelström (M)

Karin Karlsbro (FP)

Mikael Magnusson (S)

Mats E. P. Lindqvist (MP)

Tjänstgörande ersättare:

Anders Thureson (M) för Per Ola Bosson (M) § 19

Fredrik Canerstam (S) Åsa Wester (S)

Måns Lönnroth (S) för vakans (S)

Charles Berkow (MP) för Stellan F. Hamrin (V)

Ersättare:

Anders Thureson (M) §§ 1-18, 20-21

Eva Runvald (M) §§ 4-21

Viktor Strååt (M)

Per Johansson (FP)

Maria Brogren (C)

Clara Lindgren (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Håkan Andersson, Jörgen Bengtsson, Arne Jamtrot, Gustaf Landahl, Ulf Mohlander, Daniel Selin, Kristofer Stjernqvist, Emily Tjäder, Malin Tappefur och Pia Winbladh Högfors samt personalföreträdaren Luis Lopez och borgarrådssekreteraren Albin Ring.

§ 18**Systematiskt miljöarbete – Hållbar användning av mark och vatten, projektrapport nr 7, 2013****Remiss från Stadsrevisionen, dnr 3.1.3-99/2013**

Dnr 2013-14673

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 2 december 2013.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Karin Karlsbro (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Att Stadsledningskontoret föreslås att tillsammans med miljöförvaltningen ta fram dokumentmallar/rapporteringsverktyg för miljöhandlingsplaner och uppföljningsredovisningar för miljöprogrammet, för nämnder och bolag.

Stockholms stad behöver bestämma sig för en tydligare linje rörande vad man vill åstadkomma med sina mark och vattenområden. Det finns i dag en stor efterfrågan på plats för nya bostäder, verksamhetsområden, områden med plats för teknisk försörjning med flera. Samtidigt som efterfrågan ökar på områden för rekreation, skönhetsupplevelser, vila, äventyr och mycket annat. Detta medför att kvalitén på och underlagen för de beslutsprocesser som avgör vad ett givet markområde ska användas till, måste öka och inte endast uppfylla snabba lösningar på kortsiktiga behov. Kommer det t.ex. i ett framtida Stockholm fortfarande att finnas större sammanhängande ”vilda” grönområden eller ska det endast finnas utformade stadsparker? Det kan på goda grunder ifrågasättas om det i ett allt trängre Stockholm fortfarande är rimligt att planera och bygga för radhusområden och solitärbyggnader, speciellt i kollektivtrafiktäta lägen.

Rörande stadens vattenområden så utgör dessa en enorm tillgång för att upprätthålla Stockholm som den enastående stad som Stockholm ändå är. Därför är det tråkigt att konstatera att den styvmoderliga behandlingen av Stockholms vattenområden i huvudsak inriktar sig på allmänt hållna viljeinriktningar, ofta baserat på väl genomförda insatser längre tillbaka i tiden. Även här saknas ett övergripande ansvar, en tydlig viljeinriktning, samt inte minst resurser, för att genomföra de i sig viktiga åtgärdsförslag som tas upp i Stockholms stads vattenprogram.

Granskningen visar att svårigheten att uppnå mål om hållbar användning av vatten och mark även beror på brister i styrning och uppföljning. Flera av de tillfrågade efterlyser ramar och tydligare stöd för verksamheten. Det tycks också uppstå svårigheter med uppföljning av målen då nämnder och bolag gör sina egna miljöhandlingsplaner och uppföljningar i helt olika format. En uppföljning av detta kan då bli som att lägga ett pussel med bitar i olika storlekar. Det är därför viktigt att nämnder och bolag har ett gemensamt synsätt på vad arbetet med miljöprogrammet ska ha för syfte och mål.

För att detta ska kunna nås bör staden prioritera möjligheter och strukturer för bättre samarbete mellan olika nämnder och bolag, men även bistå med bättre underlag som ger förutsättningar för jämförbara miljöhandlingsplaner och uppföljningsredovisningar. För bättre samordning och översikt är det viktigt att både miljöhandlingsplaner och utförda åtgärder som ingår i miljöprogrammet redovisas så att de lätt kan jämföras och pusslas ihop till en helhet. Det kommer även att underlätta för varje enskild nämnd eller bolag att se sitt eget ansvar för miljöprogrammet. En standardiserad uppföljningsredovisning bör också spara tid för stadsledningskontoret vid uppföljningen av stadens miljöarbete.

Vi anser för övrigt inte att det är en självklarhet att det bara är förvaltningens/bolagets egen miljöpåverkan som ska redovisas, utan även det aktiva arbetet som förvaltningen eller bolaget utför under området, t.ex. att ta fram dagvattenprogram, modeller för grönyteplanering eller biotopkartor. Utan denna information blir rapporterna mycket ofullständiga. Vad som avses bör förtydligas av stadsledningskontoret.

Att ha en separat årlig uppföljning och redovisning av miljöprogrammet är en nödvändighet för att tydliggöra vikten av stadens miljöarbete och för att kunna följa upp och driva

på under de områden som släpar efter. Att stadsledningskontoret verkar ta lätt på sitt uppföljningsansvar ser vi som ett stort problem.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Karin Karlsbro (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S).

Reservation

Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Mikael Magnusson m.fl. (S) enligt följande:

Revisionsrapporten visar att det är långt kvar innan staden ens har ett systematiskt miljöarbete i världsklass i Stockholm. Rapporten visar på en otydlig styrning och stöd till förvaltningarna och bolagen från staden centralt. Vilket resulterar i bristfälliga handlingsplaner och osäkerhet hur miljöarbetet systematiskt ska bedrivas.

Vid protokollet
Kristofer Stjernqvist

Rätt utdraget intygar:
