

Dnr 13SPN/0141

Samhällsplaneringsnämnden 2013-12-17 §108

Bostadsbebyggelse i Munkmora – Sammanfattning av miljökonsekvensbeskrivning

Samhällsplaneringsnämndens beslut

1. Samrådsförslaget för bostadsbebyggelsen i Munkmora tas fram enligt det alternativa förslaget i miljökonsekvensbeskrivningen.
2. Samrådet ska genomföras senast mars 2014.
3. Detaljplanen ska om möjligt vara antagen senast december 2014.

Beslutsnivå

Samhällsplaneringsnämnden

Ärendebeskrivning

I samband med planarbetet för utveckling av bostäder i Munkmora har en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tagits fram. MKB:n visar att planförslaget som består av två höga hus på 16 respektive 10 våningar har negativ påverkan på tre miljöaspekter som kan mildras med en alternativ utformning. Det är framförallt södra huset på 16 våningar som bedöms påverka landskapsbilden, kulturmiljön samt ljusförhållandena i kringliggande bostäder negativt.

Alternativa förslaget består av tre hus på 10, 6 och 10 våningar och möjliggör lika många lägenheter utan att ha negativ miljöpåverkan i samma utsträckning.

Kontoret föreslår därför att fortsätta planarbetet enligt alternativet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse, Bostadsbebyggelsen i Munkmora, 2013-11-26.

Reservationer och protokollsanteckningar

S – gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

Vi socialdemokrater har både motionerat och på andra sätt drivit frågan om Munkmoras utveckling. Det finns många positiva saker som kan göras för området. Vi ser gärna en förtätning på några platser i området, att befintliga hyreshus renoveras och utemiljön får ett lyft. Genom förtätning och upprustning av området kan tryggheten öka, förskolornas/skolans underlag säkras liksom behovet av kollektivtrafik.

Vi väckte frågan tidigt om en fördjupad översiktsplan (FÖP) för Munkmora eftersom vi menar att ett helhetstänk ger bättre resultat än när projekt hanteras ett och ett. Det avslogs med motiveringen att FÖP är tidskrävande. Det blir i sammanhanget lite ironiskt eftersom det tagit ett antal år att bara komma till dagens samrådsbeslut. Vi menar att det alltså är intressant att ta ett helhetsgrepp för Munkmora för att åstadkomma bästa möjliga utveckling.

Nu har en miljökonsekvensbeskrivning inför ett samrådsförslag presenterats. Vi socialdemokrater hade hellre sett en småskaligare lösning på flera platser i Munkmora istället för det som nu är tänkt och tycker att sexton- och tio våningshus på utsedda platser inte är en optimal lösning. Vi önskar att en grundlig samlad konsekvensanalys görs, framför allt kring social hållbarhet, för att minimera risken för fel lösningar när vi ska bygga. Vi vill inte riskera att bygga in sociala problem för framtiden. Vikten och behovet av en samlad konsekvensbeskrivning utifrån sociala, ekonomiska och ekologiska aspekter, beskrivs i kommunens översiktsplan.

Vi anser också att det är av yttersta vikt att kommunen anstränger sig i ambitionen om en god medborgardialog i detta ärende. Den dialog som hölls när frågan först väcktes, för många år sedan nu, var så dåligt annonserad att endast fem personer kom. Eftersom lång tid gått och arrangemanget inte annonserades ordentligt anser vi att kommunen måste tydligt marknadsföra och bjuda in till det samrådet som planeras. Under diskussionen på mötet instämde Miljöpartiet i behovet av ytterligare dialog kring frågan.

Nedan texter är utdrag ur kommunens översiktsplan.

”Ur social synvinkel är det bra med en central förtätning. Det ger liv åt orterna och möjligheter att bygga bort en del segregation genom ett bredare bostadsutbud med blandade upplåtelseformer och lägenhetsstorlekar.”

”En principfråga är i vilken grad ökad täthet stärker framväxten av hållbara samhällsstrukturer. Vid en samlad bedömning av ekonomiska, sociala och miljömässiga aspekter har en tätare bebyggelse tydliga fördelar jämfört med mer gles och utspridd bebyggelse. Den täta strukturen gör det möjligt att samla många funktioner på en mer begränsad yta och det ger i sin tur förutsättningar till mer attraktiva miljöer, ett mer hållbart resande, bättre social integration och ökad mångfald. Förtätningen måste dock ske på ett målmedvetet sätt för att dessa fördelar ska kunna tas tillvara. Siktet måste vara att ange en tydlig och över- gripande inriktning på all planering utifrån visionen om Värmdö som en mötesplats 2030.”

”Social konsekvensbedömning

I avsnittet Livet i Värmdö anges att sociala aspekter ska vägas i planering, olika gruppers behov belysas, barnkonventionen beaktas och tillgänglighet säkerställas. Målen och till dem kopplade rekommendationer är viktiga utgångspunkter för ett hållbart samhällsbyggande för alla. En väg att tydliggöra sociala aspekter är att belysa dem i särskilt avsnitt i detaljplaner.”

”Utmaningar

Målkonflikter i nuet är utmaningar för framtiden. För att nå ett bärkraftigt samhälle måste följande utmaningar läggas till grund för utvecklingen:

- Tillväxt som leder till hållbar utveckling
- Klimatanpassad livsstil
- Utjämning av sociala skillnader
- Ökad andel kollektivt resande
- Effektivare energianvändning
- Minskad miljöbelastning från enskilda avlopp och transporter

För att nå ett hållbart samhälle krävs en genom- gripande omställning som berör alla. Det gäller att långsiktigt nyttja naturens och samhällets resurser! Omställningen måste baseras på rättvisa och jämställdhet. Målet är även ett socialt hållbart samhälle byggt på varierad bostadsbebyggelse, tillgänglighet, trygghet och gemenskap.”

Även regeringen lyfter fram behovet av ett hållbart socialt perspektiv vid byggande i sin definition av god bebyggd miljö, från 2012.

”städer och tätorter samt sambandet mellan tätorter och landsbygd är planerade utifrån ett sammanhållet och hållbart perspektiv på sociala, ekonomiska samt miljö- och hälsorelaterade frågor”

Det här är perspektiv och frågeställningar som vi socialdemokrater kommer att ha med i den fortsatta processen när arbetet med Munkmora går vidare.

Sändlista

SBK
