

## **§ 10 Upphandling av personlig assistans**

Diarienummer 2.2.2.-29/2014

### **Stadsdelsnämndens beslut**

1. Nämnden uppdrar åt förvaltningen att påbörja en upphandling av Norrmalms personliga assistans.
2. Nämnden uppdrar åt förvaltningen att återkomma med ett förfrågningsunderlag.

Ledamöterna Shadi Larsson och Barbro Borg (MP) samt ledamoten Åsa Tillberg (V) reserverade sig mot beslutet.

### **Ärendet**

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 16 januari 2014.

Nytida, tidigare Carema Care AB driver idag Norrmalms personliga assistans på entreprenad sedan den 1 oktober 2011. Verksamheten riktar sig till barn, ungdomar och vuxna enligt 9 § 2 p lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och avser brukare bosatta inom Norrmalms stadsdelsnämndsområde och som valt Norrmalms stadsdelsförvaltning som assistansanordnare.

Avtalet löper ut den 30 september 2014 men ger möjlighet till förlängning i ett plus ett år. Nytida avser inte att förlänga avtalet varför nämnden behöver göra en ny upphandling. Förvaltningen tar fram ett förslag till förfrågningsunderlag till nämnden för beslut.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Ledamoten Shadi Larsson (MP) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Ledamoten Åsa Tillberg (V) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

**Beslutsgång**

Ordförande Alexandra Östback (M) ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

**Reservationer**

**Ledamöterna Shadi Larsson och Barbro Borg (MP) ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:**

1. Nämnden uppdrar till förvaltningen att påbörja en upphandling av Norrmalms personliga assistans.
2. Nämnden uppdrar till förvaltningen att parallellt upprätta en plan för att bedriva Norrmalms personliga assistans i egenregi.
3. Nämnden uppdrar till förvaltningen att återkomma med såväl förfrågningsunderlag, som prospekt på egenregi

Därutöver anföra följande;

Även om en privat entreprenör (Carema/Nytida) har drivit Norrmalms personliga assistans på nöjaktigt sätt, så har dessa gjort klart att de inte ämnar fortsätta verksamheten. Då inställer sig frågan: varför?

Verksamheten saknar i stort sett administrativa kostnader (under förra perioden med egenregi uppgick personalkostnaderna till över 95 %). Inför upphandlingen befarade vi att enda sättet att krama vinst ur verksamheten skulle vara att skära ner antingen på antalet arbetade timmar, eller byta till billigare personal. Entreprenören har såvitt vi kan bedöma inte gjort någotdera. (Antalet anställda är konstant och dessa gör ett gott arbete, delvis stödda av fortgående personalutveckling och säkert gott ledarskap.) Eftersom Nytida nu inte är intresserade av att fortsätta, kan man misstänka att verksamheten faktiskt inte har genererat någon vinst, och att Nytida bedömer att den inte heller i framtiden har potential att göra det.

I det läget framstår det som tveksamt att förutsätta att upphandling kommer att kunna genomföras på de villkor som förvaltningen finner rimliga. Vi måste åtminstone tänka oss möjligheten att ingen seriös entreprenör kommer att svara på förfrågningsunderlaget. Möjligen kan vi få erbjudanden från entreprenörer som grovt överskattar vinstmöjligheterna, som räknat fel, eller som får svårt att följa avtal. Möjligen kan Nytida eller någon av deras konkurrenter återkomma med ett mycket dyrare motbud. Rätten till personlig assistent är lagstadgad och förvaltningen är ansvarig.

Därför anser vi att förvaltningen måste stå rustad för att

återuppta verksamheten i egen regi. Om detta sedan sker, eller om upphandlingen genomförs enligt plan, får Norrmalms stadsdelsnämnd ta ställning till utifrån den framtida situationen.

**Ledamoten Åsa Tillberg (V) ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:**

Nämnden avslår förvaltningens förslag till beslut och beslutar i stället att återta verksamheten i egen regi.

Personlig assistans är en verksamhet som tillhör välfärdssektorn. Det är verksamheter som lämpar sig illa för kortsiktiga vinstintressen, och det har vi sett för mycket av i Sverige under de senaste åren. Just i assistansbranschen har både skandaler och grov brottslighet hört till bilden. Det är dags att återföra dessa verksamheter till allmän regi, där det inte finns vinstintressen och inte minst, där vi kan ha insyn och därmed veta vad som försiggår.

Valfriheten är det vanligaste argumentet för att låta enskilda företag bedriva den här sortens verksamhet. Just när det gäller personlig assistans har brukaren en mycket nära relation, kanske en beroendeställning till assistenten eller assistenterna. Det är inte en situation där man gärna väljer om och nytt – utan tvärtom är det en relation som ur brukarens synvinkel ska vara stabil och långvarig. Enbart detta faktum gör verksamheten olämplig för upphandling efter bara ett par år, som denna gång.

---