

Handläggare
Anna Jarl
Telefon: 08-508 28 179**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2014-03-18 p 12

JO-anmälan med anledning av handläggningen av ärende rörande bullerstörningar från Hedvig Eleonora skolgård

Remiss från Justitieombudsmannen, dnr 6976-2013

Förslag till beslut

1. Överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm
FörvaltningschefPia Winbladh-Högfors
Avdelningschef

Sammanfattning

I maj 2009 tog miljöförvaltningen emot ett klagomål från boende på Grevgatan 39 om bullerstörningar från Hedvig Eleonora skolgård, främst från ungdomar som vistas på skolgården kvälls- och nattetid. Ärendet har utretts och bullermätningar har skett dagtid då skolbarn vistats på gården. Det har dock inte gått att få till mätningar av den faktiska störningen under kvälls- och nattetid. Det har därför ännu inte kunnat konstateras om det föreligger olägenhet för människors hälsa i klagandenas bostäder till följd av dessa störningar.

Med anledning av bl.a. handläggningen av ärendet har dragit ut på tiden, har en av de klagande anmält nämndens handläggning till Justitieombudsmannen, som i en remiss har begärt nämndens yttrande.

Förvaltningen konstaterar att handläggningen av ärendet har tagit lång tid men att det finns skäl till det, bl.a. med hänsyn till ärendets karaktär och att det varit svårt att få tillträde till klagandenas bostäder för att kunna göra mätningar kvälls- och nattetid.

Ärendet

Den 12 maj 2009 inkom Jan Bentzer/Brf Vildsvinet 23 till miljöförvaltningen med ett klagomål om bullerstörningar från Hedvig Eleonora skolgård. I klagomålet framfördes att det förekommer störningar från ungdomar som vistas på skolgården kvälls- och nattetid. Senare har även klaganden Manuel Wik tillkommit.

Föreningens hus ligger på Grevgatan 39 och dess baksida vetter mot den aktuella skolgården. Bostäderna i huset saknar annan tilluft än vädringsluckor, d.v.s. sådana öppningsbara luckor som normalt endast ska användas för tillfällig vädring.

På skolgården ligger en bollplan som förvaltas av Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB). Med anledning av klagomålet uppmanade miljöförvaltningen i en skrivelse den 15 september 2019 SISAB att undersöka orsaken till störningen och utreda vilka åtgärder som kan behöva vidtas.

Den 16 juni 2009 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att förelägga SISAB att låta utföra en fackmässig ljudnivåmätning av buller från bollspel och ungdomar på Hedvig Eleonoras skolgård efter skoltid. Mätningarna skulle utföras i och vid fasad/fönster till Jan Bentzers bostad eller någon annan bostad på Grevgatan 39. Resultatet från mätningarna skulle skriftligen redovisas till miljöförvaltningen senast 60 dagar efter delgivning. SISAB delgavs beslutet den 1 juli 2009.

Eftersom SISAB inte inkom med den förelagda utredningen, tog förvaltningen den 29 oktober 2009 kontakt med bolaget. I svar den 10 november 2009 meddelade SISAB att bolaget bett Juridiska avdelningen på Stadsledningskontoret att titta på frågan eftersom skolgårdar enligt ett beslut i staden övergår till allmän plats efter verksamhetstid.

Den 15 december 2009 skickade förvaltningen en påminnelse till SISAB. I svar den 18 december 2009 meddelade SISAB att frågan hade återkommit till dem från Juridiska avdelningen och att SISAB för närvarande gick igenom ärendet och hoppades kunna ge ett svar inom kort.

Den 10 januari 2010 bestämde förvaltningen att ärendet skulle vara vilande till dess snön försvunnit.

Den 4 maj 2010 utförde miljöförvaltningen en inspektion med mätningar. Av inspektionsrapport daterad den 19 maj 2010 framgick att det förelåg risk för olägenhet för människors hälsa i Jan Bentzers bostad m.fl. på Grevgatan 39 med avseende på buller från Hedvig Eleonora skolas bollplan. Planen, som förvaltas av SISAB ligger på en sluten innergård på fastigheten Vildsvinet 19 och är omgiven av gårdsfasader till bostadshus. Planen är inhägnad med stängsel med en öppning på ena långsidan. Bullerstörningen uppkom då bollar sparkades mot fotbollsmålen och träffade stängslet och metallstolparna bakom målen och då bollar träffade plattan bakom basketkorgen. Dessutom var det störande då ungdomar använde bollplanen som träffpunkt och förde oväsen. Det var främst på balkongen och med öppet fönster som klaganden upplevde sig bullerstörd. Sovrummen är belägna mot skolgården.

Av inspektionsrapporten framgick att bollplanen är definierad som allmän plats, vilket i så fall innebär att folk inte får nekas tillträde till den. Att ungdomar vistas på platsen och festar och ropar bedömdes därmed vara en ordningsfråga som polisen råder över. Under inspektionstillfället utfördes en bullermätning på Bentzers balkong cirka 20 meter från planens ena långsida. Bullermätningen skedde under två minuter och den maximala ljudnivån uppgick till 72 dBA. Den ekvivalenta ljudnivån uppgick till 62 dBA. De maximala och de ekvivalenta ljudnivåerna överskred Naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller på 50 dBA eq respektive 55 dBA max dagtid. De uppmätta ljudnivåerna i Bentzers bostad från bollplanen bedömdes utgöra risk för olägenhet för människors hälsa. Det bedömdes dock att ljudnivån på kvällstid var lägre eftersom det då vistas färre människor skolgården än under dagtid.

Den 31 maj 2010 inkom SISAB med ett yttrande med anledning av inspektionsrapporten. Av yttrandet framgick att Stockholms stad upplåter den aktuella fastigheten till SISAB med tomträtt. Såväl detaljplan som tomträttsavtal anger fastighetens ändamål som skolverksamhet. SISAB hyr i sin tur ut objektet till Stockholms utbildningsnämnd för att bedriva skolverksamhet. Hyresvillkoren regleras genom det s.k. skolavtalet, som är fastställt av Kommunfullmäktige. Verksamhetsansvarig är följaktligen utbildningsförvaltningen. SISAB hade varit på plats och gjort en teknisk utredning och bedömning. SISAB uppgav att bolaget bara kan genomföra de åtgärder som bolaget har rådighet över. Det hade redan satts upp en skylt och därutöver skulle bolaget snarast sätta upp ett nät framför staketets kortsidor i syfte att minska ljud från fotbollar. SISAB uppgav sig sakna rådighet över andra åtgärder. SISAB avsåg inte utföra ljudnivåmätningar. Om bolaget ålades att

utföra sådana, önskades en exakt anvisning om hur dessa skulle utföras.

Den 21 juni 2010 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden med stöd av delegation att lämna klagomålet om buller utan ytterligare åtgärd. Mot bakgrund av att skolgården vid den tiden bedömdes utgöra allmän plats angavs som skäl att sådana ordningsstörningar som uppkommer när bollplanen nyttjas för fester och andra icke idrottsrelaterade aktiviteter är en polisiär fråga. Vidare bedömde nämnden att SISAB på ett tillräckligt sätt hade utrett frågan om bullerstörningar från skolgården. SISAB:s förslag att hänga upp nät framför stängslens kortsidor bedömdes vara den enda rimliga åtgärden, även om den sannolikt inte skulle ha någon påverkan på skriken från besökarna. Bollplanen var sedan tidigare skyltad med en uppmaning om att grinden till planen ska hållas låst och stängd samt att det ska visas hänsyn till de boende. Nämnden bedömde att det inte var rimligt att ställa ytterligare krav på utredning och åtgärder.

Brf Vildsvinet 23 överklagade beslutet till länsstyrelsen.

I beslut den 18 januari 2012 upphävde länsstyrelsen det överklagade beslutet och återförvisade ärendet till nämnden för vidare handläggning. Som skäl för sitt beslut angav länsstyrelsen sammanfattningsvis följande. Det förelåg risk för olägenhet för människors hälsa mot bakgrund av de ljudnivåer som uppmäts vid klagandens fasad. De störande ljuden från bollspel var av sådan art att de inte skulle behöva tålas på en innergård som den nu aktuella. Det var dessutom inte utrett vilka ljudnivåer som aktiviteterna alstrade inne i bostäderna i klagandens fastighet. I nämndens beslut angavs att marken med bollplanen utgör allmän plats och att allmänheten därmed inte kan stängas ute. Vid kontroll av den detaljplan som gäller för fastigheten konstaterade dock länsstyrelsen att marken på innergården är avsedd för allmänt ändamål, vilket innebär att allmänheten får utestängas helt från området. Mot bakgrund av vad som anförts upphävde länsstyrelsen nämndens beslut och återförvisade ärendet för vidare handläggning.

Den 31 januari 2012 överklagade nämnden länsstyrelsens beslut reservationsvis till mark- och miljödomstolen och begärde anstånd med att utveckla sin talan till den 31 maj 2012. Som skäl för begäran angavs att nämnden avsåg inhämta ytterligare utredning, dels i form av utlåtanden från utbildningsnämnden och stadsbyggnadsnämnden och dels i form av ytterligare bullermätningar.

Den 16 februari 2012 beslutade mark- och miljödomstolen att inte medge det begärda anståndet samt förelade nämnden att komplettera sitt överklagande med yrkanden och grunder senast den 9 mars 2012. Domstolen anförde att nämnden begärt ett förhållandevis långt anstånd med motiveringen att det skulle inhämtas ytterligare utredning. Domstolen konstaterade att ett skäl till länsstyrelsens återförvisningsbeslut var just det förhållandet att det krävdes ytterligare utredning i ärendet. Begäran avslogs därför.

Den 28 februari 2012 inkom ett yttrande från stadsbyggnadskontoret, av vilket framgick att den aktuella marken (skolgården och tillfarten via gatan och in på gården) är betecknad som mark för allmänt ändamål i gällande detaljplan. Av yttrandet framgick att det inte förelåg några planmässiga hinder om fastighetsägaren ville låsa skolgården.

Den 1 mars 2012 återkallade nämnden sitt överklagande från mark- och miljödomstolen, varefter domstolen avskrev målet.

Den 10 april 2012 mottog miljöförvaltningen en gemensam skrivelse från SISAB, utbildningsförvaltningen och idrottsförvaltningen. Av skrivelsen framgick sammanfattningsvis följande: I enlighet med beslut i fullmäktige hade idrottsförvaltningen vid ett flertal fastigheter med motsvarande planföresättningar investerat i anläggning av konstgräsplaner. Syftet var att tillskapa och uppmuntra möjligheter till spontanidrott. Ett flertal av dessa anläggningar ligger i omedelbar närhet till närboende, vilket i sig är ett av syftena i sammanhanget. I skrivelsen framhölls att ett beslut om att förbjuda allmänheten tillträde utom skoltid till platser som enligt plan utgörs av allmänt ändamål skulle medföra att allmänheten inte kommer att kunna bedriva spontanidrott eller annan fritidssysselsättning på merparten av Stockholms stads skol- och förskolefastigheter. Det bedömdes vidare att ett sådant beslut skulle medföra att ytterligare bostadsexploateringar vid i sammanhanget aktuella fastigheter inte kan genomföras. Skolan utgör en central del i sina respektive närområden. Skolgårdarna är en resurs i varje närområde för allmänheten. Ett tillträdesförbud utom skoltid skulle gå emot denna grundprincip.

På eftermiddagen den 15 maj 2012 utförde miljöförvaltningen en inspektion samt ljudnivåmätningar i en bostad på första våningen i Brf Vildsvinets fastighet invid skolgården. Av inspektionsrapporten framgick att ett 50-tal skolbarn använde bollplanen vid mätningen.

Lägenheten hade en vädringslucka och mätningar skedde med luckan öppen respektive stängd. De maximala och ekvivalenta ljudnivåerna överskred Socialstyrelsens riktlinjer för buller inomhus (SOSFS 2005:6) när vädringsluckan var öppen. Ljudnivåerna bedömdes utgöra olägenhet för människors hälsa. När vädringsluckan var stängd klarades riktvärdena. I rapporten angavs att förvaltningen bedömde att den enda rimliga åtgärden som kunde vidtas för att minska störningen kvälls- och nattetid var att begränsa allmänhetens tillträde till skolgården och bollplanen genom att låsa grinden vid skolgården kvälls- och nattetid samt att det vidtas åtgärder på staketet och grinden så att det inte går att ta sig över dem.

SISAB inkom med yttrande över inspektionsrapporten den 12 juni 2012. I yttrandet ifrågasatte SISAB miljöförvaltningens mätningar, bl.a. att mätning skett under skoltid eftersom det inte sa något om hur ljudnivåerna var utanför skoltid. SISAB motsatte sig att allmänhetens tillträde till skolgården begränsas eftersom det kunde förhindra möjligheterna till spontanidrott men även påverkade ytterligare bostadsexploatering i närheten av stadens idrottsfastigheter. SISAB bedömde att det ytterst är en politisk fråga eftersom en sådan begränsning skulle strida mot stadens grundprinciper.

Även Hedvig Eleonora skola och Grundskoleavdelningen på utbildningsförvaltningen har inkommit med yttrande över inspektionsrapporten. I yttrandet ifrågasattes att mätningen inte utfördes på kvälls- och nattetid. Vidare anförde man att en låsning av grinden på kvällstid skulle innebära att den måste låsas på fredag eftermiddag, vilket skulle medföra att skolgården blir otillgänglig för allmänheten även dagtid på helger. Att begränsa allmänhetens (framförallt yngre barn) tillträde till skolgårdar och bollplaner i innerstaden vore beklagligt eftersom lekytor är relativt sällsynta.

Klagandena har inkommit med synpunkter på inspektionsrapporten samt på SISAB:s och utbildningsförvaltningens yttranden. Sammanfattningsvis anförde klagandena bl.a. att oljuden från bollsparkar och skrik utanför skoltid kvarstod och att de ofta var starkare. Störningar pågick även nattetid. Innergården skulle inte likställas med andra idrottsanläggningar. Innergården är trång och begränsad av höga husfasader, vilket innebär att skolgårdens akustik skiljer sig från andra skolgårdar i staden. Många av de boende har sina sovrumsfönster mot innergården och bara på några meters avstånd från bollplanen. Ett förbud mot tillträde till skolgården behövde inte såsom SISAB påstått gälla merparten av

stadens skol- och förskolefastigheter utan kunde begränsas till Vildsvinet 19 eftersom situationen i detta fall var klart speciell. Klagandena krävde att skolgården ska stängas för allmänheten utanför skoltid. Ljudbelastningen under skoltid är bevisligen tröttande, vilket motiverar behovet av lugn under övrig tid, särskilt kvällar, nätter och helger.

Miljöförvaltningen gjorde därefter bedömningen att det skulle utföras mätning av den faktiska ljudnivån när ungdomar använder skolgården och bollplanen. Den 6 juli 2012 skickades därför ett brev till klagandena med erbjudande om att ringa miljöförvaltningens jourbil för mätning när störningar pågår. Av en efterföljande e-postkonversation med en klagande, framgick att ingen av klagandena kunde medverka till mätningar under juli och augusti. En granne till dem uppgavs dock kunna vara behjälplig från och med den 13 augusti.

Ingen av klagandena kontaktade jourbilen för mätning under sommaren och hösten 2012. Klagandena erbjöds därför på nytt att kontakta jourbilen under tiden april-september 2013. Vidare ombads klagandena att göra noteringar om hur ofta störningarna skedde.

Ett nytt jourbilsbrev skickades till klagandena den 12 april 2013 tillsammans med en uppmaning att föra anteckningar över antalet störningstillfällen från t.ex. april-september. I brevet angavs att klagandena kunde dela ut brevet till samtliga i huset som kunde tänkas bli störda av ungdomar på skolgården.

I ett e-postmeddelande från en av klagandena den 9 maj 2013 angavs att störningar förekom inte bara mellan kl 21.00-02.00. Bullret och aktiviteten på skolgården under kvällar och helger hade ökat markant efter att det byggts någon form av gunga bredvid fotbollsplanen. Det ställdes också en fråga om det fanns möjlighet att utföra mätning utöver jourbilstillfällena, framförallt på dagtid under helg. Liknande synpunkter framfördes i en skrivelse från den andra klagande daterad den 31 maj 2013.

I svar den 17 maj 2013 erbjöd miljöförvaltningen möjlighet till en mätning utöver jourbilstillfällena. Under tiden maj-juli skedde e-postkorrespondens mellan miljöförvaltningen och klagandena i syfte att få till stånd en ljudmätning. Ingen ljudmätning kom dock till stånd eftersom det var svårt att finna en tid som passade klaganden.

Den 29 september 2013 ringde en klagande till jourbilen kl. 22.10 och uppgav att det vistades störande ungdomar på skolgården. Eftersom jourbilen för tillfället befann sig på ett annat uppdrag, ringde inspektörerna tillbaka till klaganden kl. 23.15. Klaganden uppgav då att det var vakter på skolgården och att han skulle återkomma om störningarna skulle uppkomma igen, vilket han inte gjorde.

Den 30 september 2013 inkom samma klagande med ett e-postmeddelande i vilket angavs att störningsmönstret på lördagar brukade innebära att ungdomar samlades på gården på kvällen för att sedan dra ut på stan. Vid midnatt brukade de återkomma till innergården. När jourbilen ringde vid 23-tiden var det lugnt. Ungefär vid midnatt väcktes klaganden av rop och buller från innergården. Klaganden, som då hade gått och lagt sig, var väldigt trött och orkade inte kontakta jourbilen igen. Klaganden anförde att tidpunkten för bullerstörningar och tidpunkten för jourmätningar inte verkar sammanfalla och att det därför fanns två alternativ. Det ena var att mäta kontinuerligt och det andra att simulera störningar och mäta när det passar.

Den 16 oktober 2013 inkom en bullerlogg med noterade störningar från januari till september 2013. Loggen visade att det upplevts minst en störning om dagen under totalt ca 90 dagar under perioden. Loggen visade att störningarna eskalerade under de varmare månaderna maj-september. Bland de störande ljud som klagandena upplevt nämndes bl.a. skrik, rop moped- och billjud, hundskall, bolldunsar mot olika material och musik. Förvaltningen kunde konstatera att loggen innehöll många störningshändelser, men att det var svårt att värdera allvarligheten av dem enbart utifrån loggen.

I ett e-postmeddelande den 20 oktober 2013 meddelade en klagande att störningarna normalt var värre på lördagar än på fredagar. Vidare angav han att de fann det meningslöst att ringa jourbilen den 25 oktober eftersom störningarna sannolikt skulle komma att ha upphört när jourbilen anlände. Han föreslog istället, som det får förstås, att inspektörerna skulle åka dit ändå och etablera sig i entrén åt gårdssidan.

Den 25 november 2013 inkom en skrivelse från Brf Vildsvinet 23 ställd till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande Per Ankersjö. I skrivelsen framhölls bl.a. att Hedvig Eleonora skolgård hölls stängd för allmänheten i hundra år innan den på 1990-talet

öppnades för allmänheten och det uppfördes en bollplan endast nio meter från sovrumsfönster och balkonger på Vildsvinet 23. I skrivelsen framhölls att störningarna går rakt in i lägenheterna eftersom de boende behöver få in friskluft men även ventilera för att minska radon i inomhusluften. SISAB har likställt skolgården med andra skolgårdar, men eftersom den inte ser ut som andra skolgårdar ansåg föreningen att SISAB måste göra ett undantag i detta speciella fall. Det har gått två år sedan ärendet återförvisades och nämnden måste med hänsyn till innergårdens klart avvikande förhållanden och de mycket besvärade störningarna besluta att utestänga allmänheten. Det framhölls i skrivelsen att staden måste ta ansvar för sina beslut och för att miljöbalken följs. När miljöbalken inte följs måste staden ompröva sitt beslut att hålla skolinnergården och därmed också de boendes innergård öppen för allmänheten. Undantag måste kunna medges i särskilda fall.

En av de klagande har anmält nämnden till Justitieombudsmannen (se bilaga). I anmälan riktar klaganden kritik mot nämnden för att ärendet inte har behandlats skyndsamt. Klaganden anför att nämnden efter länsstyrelsens återförvisningsbeslut snabbt hade kunnat fatta beslut om att stänga grinden till skolgården. Vidare påtalar klaganden att nämndens beslut att lämna klagomålet utan åtgärd fattades på felaktiga grunder eftersom den aktuella innergården utgör plats för allmänt ändamål och inte allmän plats. Det anförs vidare i anmälan att miljönämndens ordförande, efter länsstyrelsens beslut, uttalade felaktigheter i media med avseende på vilken typ av mark det handlar om.

Justitieombudsmannen (JO) har i en remiss som inkom till nämnden den 24 januari 2014 begärt nämndens yttrande över handläggningen av ärendet efter den 2 mars 2012 då nämnden återkallade sitt överklagande från mark- och miljödomstolen. Av yttrandet ska särskilt framgå hur handläggningen överensstämmer med bestämmelsen i 7 § förvaltningslagen (1986:223) (se nedan om kravet på effektiv handläggning m m). Senaste dag för svar är den 24 mars 2014.

Förvaltningens synpunkter

Justitieombudsmannen har begärt att nämnden lämnar upplysningar om handläggningen av ärendet efter den 2 mars 2012, när nämnden återkallade sitt överklagande från mark- och miljödomstolen. Av

yttrandet ska särskilt framgå hur handläggningen överensstämmer med 7 § förvaltningslagen.

Av 7 § förvaltningslagen framgår att varje ärende där någon enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. Vid handläggningen ska myndigheten beakta möjligheten att själv inhämta upplysningar och yttranden från andra myndigheter, om sådana behövs. Myndigheten ska sträva efter att uttrycka sig lättbegripligt. Även på andra sätt ska myndigheten underlätta för den enskilde att ha med den att göra.

Förvaltningen delar klagandens uppfattning att handläggningen av ärendet har tagit lång tid. Ärendet inleddes i maj 2009 och har till dags dato ännu inte avgjorts, vilket beror på följande omständigheter.

Sedan det blev känt för nämnden att den aktuella marken utgör plats för allmänt ändamål och att allmänhetens tillträde till platsen därmed kan begränsas, har handläggningen inriktats på att försöka utreda vidden av störningarna från ungdomar som vistas på skolgården kvälls- och nattetid. Det har skett mätningar inomhus som visade på överskridna riktvärden med öppen vädringslucka. Mätningarna visade dock att riktvärdena klarades med stängd vädringslucka. Mätningarna skedde på dagtid när skolbarn vistades på skolgården. Av mätresultatet går det därför inte att dra några slutsatser om vilken ljudnivå störningarna utanför skoltid alstrar, även om förvaltningen av erfarenhet bedömer att ljudnivåerna från sådana störningar normalt är lägre än de som uppmätts från skolbarnen. Klaganden har dock uppgett att störningarna kvälls- och nattetid är av en annan karaktär. För att kunna konstatera huruvida störningarna kvälls- och nattetid utgör risk för olägenhet, behöver nämnden därför verifiera dem genom mätningar. För det fall det konstateras föreligga olägenhet blir graden av störning en faktor i bedömningen av vilka åtgärder som kan anses rimliga att kräva av ansvarig verksamhetsutövare i syfte att eliminera eller minska störningen.

Ärendet är svårutrett så till vida att störningarna som nu är föremål för utredning förekommer främst under den varmare årstiden samt att de sker på kvälls- och nattetid. Förvaltningens jourbil finns tillgänglig vissa helger för att det ska kunna göras inspektioner och mätningar vid störningar utanför ordinarie kontorstid, men det bygger på att den som är störd tar kontakt med jourbilen när störning pågår eller att det annars avtalas om när ett besök ska ske.

Det finns alltid en risk för att jourbilen inte hinner fram i tid för att kunna göra en mätning.

I det aktuella fallet har klagandena erbjudits jourbil under två säsonger, vilket motsvarar totalt 9 tillfällen. Kontakt har dock skett endast en gång och då hade dessvärre störningen upphört när jourbilen ringde tillbaka efter att ha slutfört ett pågående uppdrag. För att ändå få till stånd en mätning har förvaltningen under sommarsäsongen 2013 erbjudit mätningar utöver jourbilstillfällena, även på helger efter att det påtalats att störningar numera pågår även under dagtid på helgerna till följd av att det installerats en gunga på skolgården. Tyvärr kom någon mätning inte till stånd p.g.a. att det var svårt att hitta ett tillfälle som passade klagandena.

I ett ärende som detta, där enskilda boendes intresse av en tyst och vilsam boendemiljö ställs mot det allmänna intresset av möjlighet att kunna utöva spontanidrott och lek, framstår det som mycket viktigt med ett ordentligt och rättvisande utredningsunderlag. En stängning av skolgården utanför skoltid skulle väsentligen försämra möjligheterna för barn och unga i närområdet att idka spontanidrott och lek, vilket vore till nackdel ur folkhälsosynpunkt.

Av redan utförda mätningar samt den störningslogg som klagandena redovisat, går det i och för sig att dra slutsatsen att störningarna på kvällar och nätter sannolikt utgör olägenhet för människors hälsa vid fasad. De genomförda inomhusmätningarna visar att riktvärdena inomhus klaras när vädringsluckan är stängd men inte när den är öppen. Det är i sammanhanget värt att nämna att det av Boverkets byggregler och allmänna råd (BFS 2011:6) framgår att med vädringslucka avses en öppningsbar lucka vars enda uppgift är att öppna en passage för luft genom klimatskalet för tillfällig vädring (se kap 6 Hygien, hälsa och miljö, avsnitt 6:212 Definitioner). Vädringsluckan ska således inte användas för ordinarie ventilation och därmed tar nämnden ingen hänsyn till de ljudnivåer som uppmätts med öppen vädringslucka.

För att få ett fullödigt underlag anser förvaltningen att behovet av att göra mätningar kvälls- och nattetid kvarstår. Mätningarna behöver då ske inomhus med stängd vädringslucka samt utomhus vid fasad. Inför sommarsäsongen 2014 avser förvaltningen därför att erbjuda klagandena nya tillfällen till mätningar. Mot bakgrund av tidigare svårigheter att få till mätningar, samt det förhållandet att ärendet pågått under lång tid, avser förvaltningen att redan nu begära in utredning från utbildningsnämnden med avseende på möjliga åtgärder för att minska eller eliminera störningen samt de

ekonomiska konsekvenser åtgärderna medför. Avsikten är att handläggningen ska kunna skyndas på och ett beslut fattas så snart det finns ett tillräckligt underlag för bedömning.

Förvaltningen har förståelse för klagandenas synpunkt att ärendet dragit ut på tiden. Förvaltningen vill dock framhålla att så snart det stod klart att skolgården utgör mark för allmänt ändamål, har handläggningen syftat till att försöka verifiera störningen genom mätning. Eftersom mätningar av olika skäl inte kunnat ske, bl.a. eftersom klagandena varit bortresta under sommartid, samt det förhållandet att störningen är säsongsbunden och oregelbunden i tid, är det naturligt att handläggningen av ärendet pågått under lång tid.

Det kan ha förefallit vara enkelt för nämnden att förelägga SISAB och utbildningsnämnden att begränsa allmänhetens tillträde till skolgården under kvällar och helger. Det hade emellertid varit ett ytterst ingripande beslut med hänsyn till stadens policy att främja möjligheterna till spontanidrott. Det är dessutom inte klarlagt hur omfattande störningen är och det saknas även en uppskattning av vilka kostnader en stängning av skolgården skulle föranleda. Det har med andra ord saknats ett fullständigt underlag för ett sådant beslut, vilket är skälet till att ärendet dragit ut på tiden.

Det är därför förvaltningens uppfattning att handläggningen har skett så effektivt som omständigheterna medger. Det är dock förvaltningens förhoppning att ärendet ska kunna avgöras snarast. Så snart förvaltningen bedömer att det finns ett tillräckligt bra beslutsunderlag, kommer miljö- och hälsoskyddsnämnden att få ta ställning i ärendet.

Slut

Bilaga

Remiss från Justitieombudsmannen