



EXTERN UTVÄRDERARE
LENA KAEV
UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN
STOCKHOLM

MEDBEDÖMARE
CHRISTINA RYDÉN
REKTOR SFI

Rapport från utvärdering av SFI Västerort 2 – 6 september 2013

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	sidan 2
UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE	3
OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN	4
BESKRIVNING AV ENHETEN	5
SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN	8
Styrning, ledning och kvalitetsarbete	8
Kunskaper, utveckling och lärande	11
Bedömning och betygssättning	14
Normer och värden	16
Områden att utveckla	18
SAMMANFATTANDE ANALYS	19

UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE

Nedan beskrivs den metod som uppföljningsenheten i Stockholms stad tillämpar vid utvärderingsuppdrag 2012 i ett projekt rörande sfi i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad. Utvärderingen 2011-12 omfattar sfi som bedrivs på entreprenad och 2013 utvärderas den kommunalt bedrivna sfi-undervisningen. Rektorerna vid SFI Stockholm har varit medbedömare i utvärderingen. De har varit medbedömare på en skola som de inte själva har utbildningsansvaret för.

Uppföljningsenheten vid Stockholms stads utbildningsförvaltning utvärderar den pedagogiska verksamheten och främjar vuxnas lärande genom att

- granska måluppfyllelsen utifrån nationella styrdokument
- kontrollera efterlevnaden av nationella riktlinjer
- granska hur skolan utvärderar sin egen verksamhet
- ge rekommendationer om vad som bör förändras och utvecklas.

Vi genomför vårt uppdrag genom att

- läsa material som skolan ställer till förfogande och även material från andra källor (ex från Skolverket)
- intervjua elever, personal och skolledning. I nybörjargrupperna har tolk använts vid elevintervjuerna.
- observera verksamheten och göra lektionsbesök.

I första hand granskar vi måluppfyllelsen, det vill säga att vi bildar oss en så heltäckande bild som möjligt av hur målen i styrdokumentet tolkas och förverkligas på skolan. Vi gör detta utifrån en prioritering av mål från läroplanen och andra nationella styrdokument.

Förutom detta granskar vi skolans förmåga att själv utvärdera sin kvalitet för att förbättra verksamheten. Hög kvalitet innebär enligt Skolverkets definition främst att verksamheten utmärks av att den väl:

- strävar mot och uppfyller nationella mål
- svarar mot nationella krav och riktlinjer
- uppfyller andra mål, krav och riktlinjer som är förenliga med de nationella
- kännetecknas av en strävan till förnyelse och ständiga förbättringar utifrån de förutsättningar man har. (Skolverket, BRUK – för kvalitetsarbete i förskola och skola, sid 8)

OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN

Stockholms stads uppföljningsenhet granskar verksamheterna ur ett helhetsperspektiv. Utvärderingen fokuseras särskilt på nedanstående områden, men även andra områden kan kommenteras om det finns starka skäl till det.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Detta område granskas utifrån läroplanen men även utifrån skollagen och förordning om sfi samt utifrån forskningsresultat. Beträffande ledarskap granskas inom detta område främst skolledningens arbete medan övrig personals, främst lärares, ledarskap granskas under Kunskaper, utveckling och lärande.

Kunskaper, utveckling och lärande

Området granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen. Dessutom utgår utvärderingen från tydligt bekräftade forskningsresultat med relevans för dessa mål och riktlinjer. Elevens ansvar och inflytande ingår även i detta utvärderingsområde.

Bedömning och betygssättning

Detta område granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen, Skolverkets Allmänna råd om likvärdig bedömning och betygssättning och Handlingsplan för rättssäker och likvärdig betygssättning. Granskningen av bedömning och betygssättning sker på ett sådant sätt att det framgår att området i teori och praktik är nära kopplat till området Kunskaper, utveckling och lärande. I detta avseende utgår granskningen också från vissa allmänt accepterade forskningsresultat.

Normer och värden

Detta område granskas utifrån skollagen och diskrimineringslagen (2008:567) samt Skolverkets Allmänna råd och kommentarer för arbetet med att främja likabehandling, men även i hög grad utifrån läroplanens värdegrund och dess avsnitt om normer och värden samt utifrån allmänt accepterade forskningsrön med relevans för området.

BESKRIVNING AV ENHETEN

<i>Skola</i>	<i>Antal elever¹</i>	<i>Studievägar</i>	<i>Lokaler</i>	<i>Antal medarbetare inom skolan/företaget</i>
SFI Västerort	450	1, 2 och 3	Egen skolbyggnad ca 800 m från Tensta centrum	36

Företag/skola

SFI Västerort, kommunal anordnare av sfi i Stockholm

Andel studerande per studieväg 1,2 och 3 i sfi

Studieväg 1: 100 elever

Studieväg 2: 200 elever

Studieväg 3: 100 elever

Medarbetare

Behöriga lärare med lärarexamen+60 högskolepoäng i svenska som andraspråk: 7

Lärare med kompetensutvecklingsplan: 1

Ej behöriga lärare: 6 (många av dessa går snart i pension)

Lokaler

Bussenhusvägen 6 i Tensta; en fd grundskola dit SFI Västerort just har flyttat. Ännu finns inga andra verksamheter här, men eventuellt ska Jobbtorg flytta in i lokalerna också.

Ledningsorganisation

Skolledningen på SFI Västerort är relativt ny och har funnits i knappt ett år. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor på heltid. Tillsammans med en heltidsanställd utbildningsledare utgör de skolans ledningsgrupp. Rektor har personalansvar för all personal och har medarbetarsamtal med dem. Biträdande rektor ansvarar för praktiska frågor för personalen, t ex ledigheter och vikarieanskaffning samt schema. Utbildningsledaren ansvarar enligt rektor huvudsakligen för nationella prov och rutiner runt detta.

¹ Eleverna inom sfi kan studera både på deltid och på heltid, men i denna utvärdering har inte studieomfattningen specificerats. För närmare detaljer gällande detta hänvisas till Kvalitetsredovisning för sfi i Stockholms stad läsåret 2010-2011.

SFI Västerort tillsammans med SFI Söderort och SIFA är kommunala anordnare av sfi i Stockholm. Tillsammans med SFI-centrum, Enheten för språkstödjande insatser och Enheten för externt upphandlad SFI utgör de avdelningen för SFI i Stockholms stads arbetsmarknadsförvaltning. Avdelningen för SFI i Stockholm leds av en avdelningschef, och samtliga sex enhetschefer träffas regelbundet tillsammans med avdelningschefen. Med jämna mellanrum träffas även enhetscheferna för SFI och övriga enhetschefer i arbetsmarknadsförvaltningen på så kallat chefsforum. I höst ska cheferna för de olika verksamheterna inom hela arbetsmarknadsförvaltningen ha en form av kollegial utvärdering av varandras arbetsplatser för att därigenom bättre lära känna varandras verksamheter och därigenom kunna skapa nya samverkansmöjligheter.

Personalgrupperingar och mötesstruktur

Personalen träffas på APT en gång/månad och pedagogiskt möte en gång/månad. Båda leds av rektor. Varje termin inleds med en planeringsdag för lärarna.

Övrigt

Skolan har två yrkesinriktningar inom sfi, Personlig assistent och Restaurang, och man strävar efter att skapa fler sådana yrkesinriktningar. Här finns också en liten sfi-grupp för elever med synnedsättning.

Skolan har flera utvecklingsprojekt igång, t ex Rätt steg som handlar om metodutveckling av sfi där man strävar efter att engagera modernmålskunniga lärarassistenter i sfi-utbildningen. "Medpratarna" och Röda korset har samtalsträning med eleverna och läxläsningshjälp erbjuds några gånger per vecka. Skolan har i vintras flyttat in i andra lokaler på Bussenhuskolan och har ännu inte riktigt hunnit etablerat sig där. Skolan ligger i ett socialt utsatt område och har varit utsatt för en del bråk, stölder och skadegörelse under den tid SFI Västerort har varit i de nya lokalerna, se avsnitt Normer och värden.

Jobbtorg ska troligen flytta in tillsammans med SFI Västerort så småningom och dela lokaler med sfi. Ett närmare samarbete med Jobbtorget ser skolledningen och många i personalen fram emot. Dock saknas klart besked om datum för deras inflyttning och planering för de eventuella lokaljusteringar som krävs i samband med detta kan därför inte påbörjas ännu.

Skolan befinner sig därmed just nu ”i vänteläge” efter inflyttningen i Bussenhuskolan. Lärarna är emellertid oroliga för att de kommande lokaljusteringarna kan innebära att alla grupprum försvinner, vilket kan påverka utformningen av det pedagogiska arbetet negativt enligt dem.

SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN

Vårt uppdrag är att granska och utvärdera enhetens resultat. Med resultat menar vi enhetens förmåga att uppnå och sträva mot de nationella och kommunala målen samt efterleva de riktlinjer och krav som finns i styrdokumentet.

Sammanställningen av styrkor, svagheter och utvecklingsområden som vi gör i detta avsnitt är avsedd att ge en översiktlig bild av vår bedömning av verksamheternas kvalitet. Vi vill dock framhålla, att det inte är möjligt att på ett kvantitativt sätt genom att jämföra sammanställningar i olika rapporter med varandra avgöra hur bra olika enheter är i förhållande till varandra. Det är inte antalet punkter under de olika rubrikerna som avgör det. Jämförelser måste baseras på noggrann läsning av texten vid punkterna.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

(Organisation, dokumentation, skolledningens pedagogiska ledarskap etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- Skolan har en bra kvalitetsrapport med analyser inom några viktiga områden.
- Skolan har ordning och reda på uppföljning av betyg och relationen kursbetyg – betyg på nationella prov (NP).
- Dialogforum lärare-skolledning, s.k. Pedagogiskt möte, har införts och äger rum en gång per månad, vilket har stärkt möjligheterna till erfarenhetsutbyte och pedagogiskt utvecklingsarbete på skolan.
- Rektor är medveten om att den nya ledningen inte har funnit sina arbetsformer ännu och vill se över arbetsfördelningen i organisationen lite grann. Rektor vill flytta över mer ansvar på biträdande rektor och tydliggöra hennes pedagogiska ansvar.
- Rektor eftersträvar att få en helhetsbild av verksamheten och vill vara lyhörd för personalens mål

samtidigt som han vill säkerställa att mål som främjar skolans verksamhet lyfts fram.

- Rektor försöker hinna göra lektionsbesök hos alla lärare varje termin.
- Studie- och yrkesvägledaren följer upp omotiverade studieavbrott vissa månader samt hur det går för de elever som gått yrkesinriktad sfi.
- Verksamhetsplan och kvalitetsrapport ska upprättas i större samarbete med personalen för första gången i höst.
- Rektor, biträdande rektor och utbildningsledare är väl kända bland eleverna.
- Vissa lärare följer på eget initiativ upp elevernas studieframsteg på ett tydligt och systematiskt sätt.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- Roll- och ansvarsfördelning inom skolledningen är mycket otydlig.

Den nya ledningen, som har funnits på skolan snart ett år, har inte hunnit med att skapa någon tydlig roll- och ansvarsfördelning sinsemellan ännu och de är delvis osäkra på vad de egentligen har för ansvarsområde. Ansvar för pedagogisk utveckling och utvärdering/uppföljning är mycket otydligt. Det är inte heller helt tydligt vilka som ingår i ledningsgruppen.

- Skolledningen är inte riktigt enig och tydlig i vad den har för gemensam vision för skolan vilket också innebär att personalen inte vet vilken färdriktning skolan ska ha.
- Samverkans plats i utvecklingsarbetet är inte tydlig.
- Ansvar och befogenheter hänger inte alltid ihop i ledningsorganisationen.
- Systematik i kvalitetsarbetet saknas.

Vissa punktinsatser görs i kvalitetsarbetet, till exempelvis utvärdering ibland av studieavbrott, uppföljning av de elever som har gått yrkesinriktad sfi; vissa enskilda lärare följer upp arbetet i klassrummet; företaget Ramböll har anlitats centralt för att följa upp projektet Rätt steg; någon form av elevenkät har inte genomförts på flera år eftersom det inte har initierats centralt förrän inför detta läsår.

- En översiktlig totalbild av allt kvalitetsarbete, till exempel i form av ett årshjul, saknas.

Rektor har ansvar för att uppföljning och utvärdering sker av allt arbete som pågår på skolan, inklusive alla projekt, och idag saknas ett helhetsgrepp på detta.

- Lärarna och eleverna har hittills inte varit särskilt delaktiga i arbetet med kvalitetsrapport och verksamhetsplan.
- Resultat från olika mätningar, enkäter och liknande, återrapporteras inte till lärare och elever i nämnvärd omfattning.

Rektor har planerat att förbättra återrapporteringen av olika resultat i samband med att personalen i högre grad ska involveras i kvalitetsarbetet.

- Elev/brukarenkät har inte genomförts på några år på skolan.

Centralt utarbetad elevenkät har inte funnits på några år i den nystartade förvaltningen, men ska genomföras senare under detta läsår. Enheten har under den tiden inte haft någon egen variant på brukarenkät/elevenkät för att fånga elevernas synpunkter på skolarbetet.

- Plan för ökad trygghet på skolan saknas (se vidare avsnitt Normer och värden).
- Ett aktivt elevrådsarbete, eller annan form av arbete för att säkra elevernas medinflytande, bedrivs inte.

Kunskaper, utveckling och lärande

(Betygsbaserade kunskapsresultat, lärande, ansvar och inflytande, informations- och kommunikationsteknik, studerande i behov av särskilt stöd, validering av språkkunskaper, praktik, studieavbrott etc)

Kunskapsresultat

Företag/skola: SFI Västerort

Elever i Stockholm som uppnått minst betyget Godkänd (G) på kurs inom studieväg 1,2 eller 3 på sfi läsåret 2012/13

<i>Studieväg</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på kurs</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på kurs – % av de elever som gjort nationella provet</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på nationella provet</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på nationella provet – % av de elever som gjort nationella provet</i>
2 B	105	98,1%	103	96,3%
2 C	73	100	67	91,8
3 C	0	0	0	0
3 D	80	94,1	50	58,8

Skolan har goda betygsresultat, men skolan bör vara observant på den stora diskrepansen på studieväg 3 D mellan kursbetyg (94,1% G) och betyg på nationella provet (58,8% G) vilket bör följas upp noga på skolan.

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor bland annat dessa:

- Skolan har många erfarna och välutbildade lärare.
- Eleverna tycker att de har mycket kunniga och tålmodiga lärare.
- Lärarna är mycket bra på att förklara, enligt eleverna.
- Skolan har flera enskilda lärare som utarbetat väl fungerande system för målformulering, uppföljning och återkoppling av studieresultat till eleverna.

- Skolan erbjuder många olika typer av stöd för eleverna.

På eftermiddagarna finns flera olika grupper som eleverna kan delta i, t ex konversation, skrivstöd, datorstöd etc.

- Skolan har mycket god tillgång till lärarassistenter/hemspråklärare som kan stötta eleverna under ordinarie lektionspass.
- Vissa lärare har organiserat skolarbetet så att det underlättar tydligt för eleverna att ta eget ansvar för studierna.
- Skolan gör många försök att utveckla sin pedagogik, t ex genom projektet Rätt steg och kursen Personlig assistent.

Rätt steg är ett EU-projekt som har som mål att underlätta inträdet på arbetsmarknaden och i det svenska samhället genom sfi-studierna och projektet har flera flerspråkiga personer, lärarassistenter, anställda som både deltar i den sedvanliga sfi-undervisningen och gör egna insatser på annan tid än lektionstid; t ex såg vi motionsaktiviteter under vårt utvärderingsbesök. Kursen Personlig assistent är ordinarie sfi-undervisning som är inriktad språkligt mot yrkesområdet Personlig assistent och där även viss praktiktid ingår.

- Skolan visar stort intresse för att utveckla verksamheten i riktning mot fler yrkesinriktade sfi-kurser och diskuterar även samarbete med andra sfi-enheter inom egen regi för att skapa fler sådana inriktningar.

SFI Västerort har idag två yrkesinriktade sfi-utbildningar, en mot yrkesområdet Personlig assistent och en mot Restaurang.

- Det finns bra IT-utrustning på skolan.
- Vissa lärare använder IT-utrustningen kontinuerligt i undervisningen.
- Studie- och yrkesvägledaren (syv) går runt och informerar eleverna om sin verksamhet och lotsar eleverna vidare i samhällsapparaten när praktiska problem uppstår.

- Syv erbjuder ibland seminarier om arbetslivet i grupperna.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- Introduktionen är inte systematiskt upplagd eller genomförd.
- Introduktionens form och upplägg är inte alltid känd av lärarna på skolan.
- Fördjupad kartläggning av elevernas kunskapsnivå vid kursstart sker inte systematiskt och det är otydligt vem som ska göra kartläggningen; detta innebär att elever ibland blir felplacerade enligt lärarna.
- Kursorganisationen i kurs C är inte så lyckad eftersom elever från studieväg 2, som är studieovana och har gått samma kurs länge, blandas med helt nytillkomna och studievana elever i samma grupp.

Det blir svårt att hitta ett tempo som passas båda dessa kategorier vilket vissa elever upplever som frustrerande, enligt elevintervjuer. Nyttillkomna och studievana elever vill och kan oftast gå mycket snabbare fram.

- Eleverna känner ofta inte till sin individuella studieplan (ISP) och det gör inte heller alla lärare; inte heller syftet med ISP är klart för alla.
- Alla elever känner inte till när sfi-kursen beräknas vara klar.

Beräknat slutdatum var känt bland de elever vi intervjuade på studieväg D; annars var detta helt okänt bland elevintervjugrupperna.

- Eleverna känner inte alltid till kurssystemet och hur sfi är uppbyggt och alla elever känner inte heller till kursmålen.
- Verksamheten är ofta mer tidsstyrd än målstyrd för eleverna - eleverna känner oftast till antal timmar som de har blivit tilldelade för sin kurs

via SFI-centrum men kursmålen har de ofta inte någon reell kunskap om.

Även om eleverna har fått ett papper med kursmålen på så har de oftast inte förstått vad det är.

- Eleverna är sällan medskapande vid utformningen av undervisningen.
- Studiebesök utanför skolan och stadsdelen genomförs sällan inom sfi-undervisningen.

Projektet Rätt steg genomför vissa studiebesök till Tensta centrum och någon grupp uppgav att de en gång hade varit på Skansen tillsammans med sin lärare.

- Vissa lärare och elever saknar läroböcker på skolan.
- Kompetensutvecklingen för personalen är inte långsiktigt planerad och kommunicerad.

Bedömning och betygssättning

(Information och återkoppling till de studerande, arbetet för likvärdighet i bedömning och betygssättning etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- Skolan har god ordning på betygsresultat och NP-resultat och har analyserat resultaten på ett bra sätt i den årliga kvalitetsrapporten.
- Vissa lärare har ett eget system för fördjupad kartläggning av kunskaper när eleverna kommer nya till gruppen.
- Vissa lärare har utarbetat egna tydliga system för kontinuerlig återkoppling av studieprogressionen till eleverna.
- Några lärare ska gå kurs i formativ bedömning och skolledningen hoppas att detta ska ge ringar på vattnet framöver.
- Samarbete med andra skolor rörande likvärdig bedömning planeras senare under läsåret av utbildningsledaren.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- Det nya betygssystemet och betygskriterierna är inte kända av eleverna.

Eleverna i våra intervjuer pratar hela tiden om det gamla betygssystemet och de känner inte till det nya betygssystemet när vi informerar lite om det.

De nya kursmålen, som betygskriterierna hänvisar till, är inte heller ofta kända av eleverna, se föregående avsnitt Kunskaper...

- Kontinuerlig feedback till alla elever om studieprogressionen har inte säkerställts av skolan.

Vissa lärare har utarbetat egna tydliga system för kontinuerlig återkoppling av studieprogressionen till eleverna men skolan har inte säkerställt att alla elever får sådan feedback kopplat till målen.

Vissa elever efterlyser kontinuerliga veckotest med feedback och kontinuerliga konversationsövningar under förmiddagspasset.

- Arbetet för likvärdighet i betygssättning är otydligt och sker inte systematiskt.
- Lärarna känner oftast bara till kravnivåerna på den nivå som de själva arbetar på och tränas inte genom sambedomning av prov i att förstå kravnivåerna på kringliggande nivåer.
- Sambedomning av skriftlig produktion i samband med NP sker inte systematiskt utan verkar ske ibland på lärarens initiativ.
- Det samarbete som sker idag rörande sambedomning av muntlig språkfärdighet i NP ska tas bort enligt beslut som meddelats via mail till lärarna. Detta förändrade arbetssätt har inte förankrats eller kommunicerats så att lärarna förstår den nya arbetsmodellen.
- Det finns ingen fastställd plan för fortbildning/kompetensutveckling av bedömning och betygssättning för lärarna.

Normer och värden

(Skolans/företagets arbete mot alla former av kränkningar, plan/planer mot diskriminering och kränkande behandling etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- Eleverna säger i våra intervjuer att de trivs mycket bra på skolan.
- Skolan upplevs som trygg av eleverna enligt elevintervjuerna.
- Eleverna upplever i intervjuerna att alla elever och lärare respekterar varandra.
- Det finns inga problem eller incidenter inne i själva skolbyggnaden just nu enligt elev- och lärarintervjuerna.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- Bråk har förekommit direkt utanför skolan då vissa gäng (ej elever) gärna vistas på skolgården vilket gör att vissa elever och lärare inte känner sig trygga. Det har även förekommit incidenter inne i skolbyggnaden tidigare.

Sfi Västerort ligger i ett socialt utsatt område. Skolans nya lokaler ligger i en tidigare grundskola och ingen annan verksamhet finns direkt i närheten. Övriga skolbyggnader runt skolgården är helt tomma. Skolan ligger ganska isolerat och utan insyn och en del gäng samlas gärna på området runt skolan. Många stölder har förekommit i skolan och även rån av mobiltelefoner. Stenkastning mot skolfönstren ser man fortfarande spår av i vissa klassrum och under vårt besök brändes en moped på skolgården utan att den borttransporterades. Vissa lärare vågar inte gå utanför byggnaden efter kl 16; de vågar knappt gå till bilen vid kvällstjänstgöring än mindre till tunnelbanan och de vågar knappt lämna bilen på parkeringsplatsen av rädsla för bilbränder. Elever och lärare vittnar om tidigare stenkastning mot skolan. Gångvägen till tunnelbanan upplevs av många som mycket osäker. Elev: ”de skulle flytta

tunnelbanenedgången till skolgården så slapp vi vägen dit”.

- Handlingsplan saknas på skolan hur man ska öka tryggheten i skolan och skolans närområde. Kartläggning och analys av skolans trygghetssituation saknas och skolan skulle behöva extra stöd för att utarbeta en handlingsplan för ett förebyggande arbete. Skolan fick centralt stöd och uppmärksamhet när flera områden i staden skakades av upplopp under en period i våras, men skolans personal och elever behöver stöd även nu för att kunna starta ett aktivt förebyggande arbete i detta socialt utsatta område.
- Alla elever känner inte till att det finns en likabehandlingsplan.
- Något aktivt förebyggande likabehandlingsarbete finns inte på skolan idag.
- Det finns ingen enkät eller liknande som belyser hur eleverna ser på frågan om trygghet och studiero på skolan.
- Elevrådsverksamhet eller liknande samråd spelar ingen framträdande roll som en kanal till förbättring av verksamheten.

Områden att utveckla

Vi bedömer att följande utvecklingsområden, som kan utgå från såväl svagheter som styrkor, men även från sådant som varken är att betrakta som styrkor eller svagheter, bör prioriteras:

- **Det är en otydlig roll- och ansvarsfördelning inom skolledningen och samsyn och enighet om skolans vision finns inte ännu.**

Skolledningen är relativt ny och har efter ett knappt år ännu inte hunnit lägga fast vare sig roll- eller ansvarsfördelning riktigt, vilket innebär att de ibland arbetar dubbelt och ibland tror att någon annan ska göra jobbet.

- **Introduktionens utformning och roll i utbildningen är inte klar och/eller kommunicerad; detsamma gäller den fördjupade kartläggningen och den individuella studieplanen (ISP).**

Det råder oklarheter på skolan om mål och syfte med detta arbete, hur arbetet ska bedrivas och av vem och hur arbetet ska kommuniceras till alla berörda.

En konsekvens är att de flesta elever inte känner till beräknat slutdatum för kursen och hur de ska gå vidare.

- **Mål för kurserna och bedömning av målen är inte tydlig för eleverna och formerna för återkoppling av elevernas framsteg i förhållande till målen är inte säkerställd; inte heller betygssystemet är känt av eleverna.**
- **Formerna för bedömning och betygssättning är inte färdigdiskuterade och fastställda; former för arbetet med likvärdighet behöver utarbetas, systematiseras, förankras och kommuniceras.**
- **Elevinflytandet över både lektionsutformning och studiesituation behöver stärkas.**
- **Handlingsplan bör utarbetas för att stärka tryggheten i skolan och skolans närområde och skolan behöver få extra stöd i detta arbete.**

Sammanfattande analys

SFI Västerort har en verksamhet med tyngdpunkt på studieväg 1 och 2, det vill säga de elever som kan väldigt lite svenska. Det finns goda möjligheter till extra stöd och hjälp, till exempel genom olika stödgrupper på eftermiddagarna och flera olika projektinsatser som stöd för sfi, exempelvis konversationsgrupperna "Medpratarna" och Röda Korset. EU-projektet Rätt steg har flera lärarassistenter som finns med i klassrummet och bidrar med hemspråkskunskaper men som även bedriver annan verksamhet på skolan, till exempel inom området Hälsa. Eleverna tycker att de har mycket bra lärare som är duktiga på att förklara och som är tålmodiga, och de säger att de trivs på skolan. Många lärare är mycket rutinerade och har jobbat länge som sfi-lärare. Skolan har två grupper med yrkesinriktad sfi som är populära bland eleverna, Restaurang och Personlig assistent. Här finns också en liten sfi-grupp för synskadade elever.

Skolan har delvis ett gott kvalitetsarbete. Den har en bra kvalitetsrapport med god uppföljning av skolans kunskapsresultat jämfört med resultaten på nationella provet. Däremot har skolan en del arbete kvar när det gäller kvalitetsarbetet. Elevenkät saknas och kvalitetsarbetet för att följa upp arbetet i klassrummen behöver stärkas för att säkerställa att varje enskild elev får en god undervisning och uppföljning av studieprogressionen. Skolan gör ibland uppföljning av studieavbrott och av de elever som gått yrkesinriktad sfi, vilket är utmärkt, men över huvud taget så saknas systematik i kvalitetsarbetet, exempelvis genom ett tydligt årshjul över kvalitetsarbetet. Personal och elever behöver också involveras mera.

Introduktionen av eleverna är otydlig och varken lärare eller elever vet riktigt hur den går till på alla nivåer, och detsamma gäller upprättandet av den individuella studieplanen och beräknat slutdatum för kursen. Målstyrning av verksamheten har inte fått riktigt genomslag ännu, utan både lärare och elever pratar ofta mer om beviljade timmar än om vilka kursmål som ska uppnås. Det nya betygssystemet har inte trängt igenom och eleverna kände inte till det och därmed inte heller vilka kriterier som gäller för olika kursmål. Elevernas medinflytande i undervisningen och i skolans övergripande arbete behöver också stärkas.

Skolledningen är relativt ny och har ännu inte hunnit formeras riktigt, varför det råder en del oklarheter om vem som har ansvar för vad och vilken vision och färdriktning skolan har. Detsamma gäller formerna för förankring och kommunikation

av olika förslag och beslut. Pedagogiskt möte en gång per månad har nyligen införts, vilket uppskattas av personalen.

Trygghet och studiero, som enligt skollagens portalparagrafer är viktigt för att skolarbete ska kunna bedrivas i alla skolformer, är ett område som skolan borde arbeta mer med och där extra stöd skulle behövas. Skolan ligger lite isolerat i ett socialt utsatt område med övergivna skolbyggnader på andra sidan skolgården och har haft en hel del problem att ta itu med. Det insynsskyddade läget har inneburit att vissa ”gäng” som inte är elever på skolan gärna samlas på skolområdet. Skolan skulle behöva en handlingsplan med förebyggande åtgärder så att både elever och personal känner sig trygga i skolbyggnaden och i skolans närområde. Så är inte alltid fallet idag, vilket framkom i våra utvärderingsintervjuer.

Stockholm 2013-10-24

Lena Kaev
Utvärderare

Utbildningsförvaltningen
Stockholms stad

Christina Rydén
Medbedömare
Rektor sfi, SIFA
Arbetsmarknadsförvaltningen
Stockholms stad