

Bilaga 2 till kommunfullmäktiges protokoll 2014-04-07 § 3

Svar på interpellation (2014:2) av Tomas Rudin (S) om harmonisering av kultur- och fastighetspolitik

Tomas Rudin (S) har ställt följande frågor till mig angående harmonisering av stadens kultur- och fastighetspolitik:

- Hur ser du på det faktum att de kraftigt höjda hyreskostnader för ateljéer där en del höjningar ligger på 30-40 procent inte möts upp med ökat ateljéstöd?
- Hur ser du på konstnärers situation i Stockholm idag, spelar de en viktig roll i att medverka till visionen om Stockholm som den kreativa staden?
- Hur ser konstnärernas möjligheter till att behålla sina ateljéer ut på sikt?
- Hur ser du på den fastighetspolitik som staden bedriver, som samtidigt motarbetar det fria kulturlivet och kulturutövarna genom höjda hyror och lokalkostnader samtidigt som de får minskat kulturstöd?

Låt mig börja med att säga att jag tycker att det är viktigt med möjligheter för konstnärer att kunna försörja sig på sitt arbete och att det är viktigt med ett vitalt kulturliv och verksamma konstnärer i en stad som Stockholm. Det är av den anledningen som vi bland annat har ett brett ateljéstöd, som administreras av kulturförvaltningen. I den referensgrupp som gör bedömningarna av vilka som ska få ateljéstöd ingår representanter för både Konstnärernas Riksorganisation och Sveriges konsthantverkare och industriformgivare utöver att antal namnkunniga med sakkunskap för att säkerställa en inblick utifrån om hur ansökningarna bedöms.

Jag är stolt över att Stockholm för en progressiv kulturpolitik som går ut på att kulturen ska växa och skapa bättre förutsättningar för konstnärer att kunna försörja sig på sitt arbete. Som exempel på detta kan nämnas att Stockholms stad var en av de första kommunerna som, efter att MU-avtalet trädde i kraft 1 januari 2009, beslutade att avtalet skulle följas när staden arrangerar utställningar med professionellt verksamma konstnärer. Ja, faktiskt tillämpade vi det redan innan det trädde i kraft. Stadens beslut var en del av den satsning som jag initierade för att öka kulturlivets intäkter och förbättra villkoren för konstnärerna. En av de största utmaningarna för kulturlivet framöver är att inte alla resurser ska ätas upp av ökade lokalkostnader. Ateljéstödet kommer lika lite som våra andra kulturstöd att kunna kompensera fullt ut mot ökade lokalkostnader.

Som fastighetsborgarråd känner jag inte igen den bild som interpellanten målar upp om att vi skulle bedriva en fastighetspolitik som motverkar kulturpolitiken. Tvärt om så gjorde fastighetskontoret en utredning som ledde fram till att avtal skapades med målet att få full kostnadstäckning för fastighetsnämndens kostnader. Avtalet reglerar villkoren för de konstnärer som är medlemmar i Stockholms Ateljéhus och har ateljéer (ca 250 st.). Avtalet innebär en successiv uppjustering från 2011-2015, vilket innebar att kontoret skulle ha självkostnadshyra med ett nollresultat år 2015. Den hyra som nu tas ut är förhandlad med KRO och Stockholms ateljéhus och möjliggör ett fortsatt användande av ateljéerna, vilket är positivt.

Vad gäller interpellantens avslutande fråga som inbegriper alla former av kulturutövare och kulturlokaler så har kulturförvaltningen gått igenom kulturhyrornas förändring mellan 2009 och 2012 och denna visar på en årlig genomsnittlig ökning med ca tre procent, vilken till stor del har kompenserats av höjt kommunalt stöd eller ökade egenintäkter. Stödet till det fria kulturlivet har ökat från 70 miljoner till 110 under de år jag har varit kulturborgarråd så interpellantens antydning om minskat kulturstöd ligger lång ifrån verkligheten.

Stockholm den 31 mars 2014

Madeleine Sjöstedt (FP)
Kultur- och fastighetsborgarråd