



Justering/Signatur

.....

§ 14

Detaljplan avseende bostäder i Vinsta 5:1 m fl i stadsdelarna Hässelby gård, Hässelby villastad och Vinsta

Remiss från stadsbyggnadsnämnden, dnr 2009-924-54

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande
den 24 mars 2014.

Dnr 1.5.3-102-2014.

Sammanfattning

Planförslaget innebär uppförande av nya bostadshus i fyra/fem våningar söder om Lövstavägen. Totalt tillförs området 216 lägenheter varav 90 hyresrätter som byggs av Familjebostäder AB och 126 bostadsrätter som byggs av Ikano Bostad AB. Förvaltningen är i huvudsak positiv till den föreslagna detaljplanen. Den smala gröna kilen mellan bebyggelsen på Astrakangatan och Lövstavägen kommer även fortsättningsvis att fungera som ett sammanbindande grönt stråk mellan Karl Bondes skog och grönområdet på Johannelundstoppen. Den tillgängliga naturmarken kommer att minska i omfattning men kommer i gengäld att bli tystare. Förvaltningen är positiv till det förändrade förslaget avseende grönkompensation. Den tidigare föreslagna upprustningen av den befintliga lekplatsen Labyrinten i närområdet på Astrakangatan utgår. Istället föreslås återplantering av sälk i Karl Bondes skog samt att dagvattenhanteringen i diken upprustas.

BESLUT

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt svar på stadsbyggnadsnämndens remiss.

Särskilt uttalande

Ordförande Fredrik Bojerud (C), Ledamot Bo Arkelsten m fl (M) och ledamot Helen Jäderlund Eckardt (FP) lämnade följande särskilda uttalande:

”Stockholmsregionen är Sveriges ekonomiska motor – det är därför bra och nödvändigt att Stockholm växer – även i vår stadsdel – så att fler får möjligheter att arbeta och studera. Alliansen ställer sig därför mycket positiva till huvuddragen i den föreslagna detaljplanen.

Vi är dock oroade för att gatorna i stadsdelen bedöms vara normala stadsgator, något som bl.a. tidigare fått konsekvenser för anläggningen av en mycket trång rondell vid de nybyggda bostäderna vid Lövstavägen.



Justering/Signatur

.....

Rondellen har så liten diameter att SL:s bussar tvingas använda båda körfälten och enligt uppgift (Polisen) tar mycket tung trafik, bl.a. från Lundaterminalen, omvägen via Skattegårdsvägen (förbi skolor), något som knappast är väghållarens avsikt.

Alliansen uppmanar därför att eventuella rondeller och trafikplatser utmed Lövstavägen utformas med tanke på den (framtida) trafik som använder Lövstavägen, där effekterna av Förbifart Stockholm och den utbyggda Växthusvägen, kan innebära ökad trafikvolym. Vi skulle gärna se att befintlig rondell görs om i samband med att detaljplanen tar form. Givetvis behöver också området ha ett parkeringstal som ligger på 1, i synnerhet som någon utbyggnad av kollektivtrafiken inte är aktuell. Alliansen uppmanar förvaltningen att i sitt remissvar inlämna ovanstående synpunkter.”

Särskilt uttalande

Vice ordförande Leif Larsson (V) lämnade följande särskilda uttalande:

”Vänsterpartiet ser positivt på utbyggnaden av bostäder i form av flerfamiljshus. Behovet av och efterfrågan på hyresrätter är vad som bör prioriteras. En bättre proportion skulle vara 70 % hyresrätter och 30% bostadsrätter om behovet skulle vara styrande. Vi ser att tendensen att bygga flerfamiljsbostäder utan fullgod utemiljö visar sig även i denna plan. Trevliga gårdar att vistas på har en stor social betydelse för trivsel och trygghet i ett bostadsområde inte minst för barn och unga. Här kommer gårdarna att ligga i skugga större delen av året, vilket gör att de boende säkert söker sig till soligare och mer inbjudande platser. Till nackdel för områdets sociala potential.

Den stora och ökande utbyggnaden utefter Lövstavägen och Johannelundsområdet har redan medfört att kollektivtrafiken nått sin kapacitetstopp, både vad gäller de busslinjer som matar till T-bana och pendeltåg samt i rusningstid även den spårbundna trafiken. Vi kan inte fortsätta se på byggplaner som om de är helt frikopplade från de boendes möjligheter att resa för att ta sig till arbeten utbildningar etc. En utbyggnad som genererar biltrafik pga otillräcklig kapacitet i kollektivtrafiken är av miljö- och klimatskäl förkastlig. Att vår stadsdel har ett stort utbyggnadstryck i även perifera delar gör att detta dilemma måste uppmärksammas och en trafikplanering värd namnet göras i den takt antalet invånare ökar.”

Särskilt uttalande

Tjänstgörande ersättare Birger Nord m fl (MP) lämnade följande särskilda uttalande:

”Miljöpartiet anser att planförslaget i stort uppfyller åtgärder för ett acceptabelt genomförande om man beaktar följande punkter. Att grönkompensationen förverkligas enligt framlagt planförslag. Att kollektivtrafiken förbättras vad gäller ökad turtäthet och att man planerar för en spårförbindelse mellan Hässelby Villastad och Vällingby.



Justering/Signatur

.....

Samt bygger ut kollektivtrafiken med ökad förbindelse mellan Hässelby och Barkarby/Kista området. De höga bullervärden utmed Lövstavägen p g a den trafikintensitet som idag finns på 17 000 fordon och med en planerad ökning till 23 000 fordon per dygn bör samtliga lägenheter ha sina boningsrum dvs sov- eller vardagsrum mot gårdssida dvs mot sydväst för att åstadkomma en så tyst boendemiljö som möjligt. Det är av vikt att dessa hus byggs med en byggteknik som kraftigt reducerar trafikbullernivån inomhus. Det bör påpekas att det är vetenskapligt bevisat att trafikbuller som stör möjligheten till kontemplation i hemmet orsakar sjukdomstillstånd som stress, högt blodtryck m.m. vilket leder till ökade kostnader för samhället och ett ökat lidande för människor som bor i sådan miljö.

På andra sidan Lövstavägen finns Ica Nära butiken och bensinstationen med bl. a. livs och snabbmat vilket leder naturligt till gångtrafik över Lövstavägen med bl. a. barn och ungdomar. För att förebygga trafikolyckor och köbildning på den redan hårt trafikerade Lövstavägen förordas att en cykel- och gångbro byggs vid korsningen Lövstavägen och Skattegårdsvägen. Miljöpartiet anser också att en maximal hastighet på Lövstavägen ska vara 50 km/tim för att förebygga olyckor och minska trafikens påverkan på närmiljön.

Antalet p-platser per lägenhet (lgh) bör uppgå till 1,0 det är ej rimligt att tro att respektive lgh i området inte kommer att ha tillgång till minst 1 bil. Pga området läge så är dess behov av kommunikation stort och med de brister som idag finns hos kollektiv-trafik så är det näst intill ett måste att ha tillgång till egen bil om man vill bo i området. Att inte redan vid byggplaneringen planera för detta leder bara till att man exporterar innerstadens parkeringselände ut till Hässelby. P-platssituationen måste planeras utifrån de området som ska bebyggas och ej från någon generell norm utan förankring i boendet verklighet.

En fasad på 325 meter synes nära bli en lika lång upplevd mur, önskvärt vore att det mellan några av huskropparna fanns utrymme för gång- och cykelväg så att denna stenmur upplevs mer som ett antal bostadsbyggnader än en enda lång mur. På motsatta sidan byggs det redan en sådan mur och en är mer än tillräckligt. ”

Särskilt uttalande

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (FP) lämnade följande särskilda uttalande:

”Folkpartiet är huvudsakligen positivt till en utbyggnad vid Lövstavägen. Men anser att man inte skapat tillräckligt mycket stadskaraktär för området. Stora ytor utnyttjas inte utan används för en matargata istället för en mer kompakt stadsmiljö.

Rondellen vid Lövstavägen – Skattegårdsvägen är för liten och måste bli större än den som skapats vid Johannelund. Bilar, bussar och de stora fordon som kör till Lövsta måste få plats utan risk för sammanstötningar eller fordonsskador som däckpunkteringar. Det är också viktigt att övergångsställena ligger i plan med vägbanan så att inte ambulanser hindras eller tvingas att köra på trottoarerna.



Justering/Signatur

.....

Johannelunds rondellen är ett exempel där upphöjda gångbanor skapar stora risker vid ambulanstransporter vid rygg-, ben och skallskador eftersom risken är stor att ramla ur bårarna när ambulanserna kränger åt olika håll.”

Ersättaryttrande

Ersättare Fredrik Wallén (KD) lämnade följande ersättaryttrande

”Jag ställer sig bakom nämndens beslut och M, FP och C:s särskilda uttalande.”