

§ 11

Remissvar gällande likvärdig friskvård oberoende av anställning i stadsdelsnämnd, facknämnd eller bolag – remiss från kommunstyrelsen

Dnr 1.5.1.-103/2014

Stadsdelsnämndens beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ledamoten **Barbro Borg (MP)**, tjänstgörande ersättaren **Dan Guillou (MP)** och ledamoten **Åsa Tillgren (V)** reserverade sig mot beslutet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 11 mars 2014.

Motionären Ann-Margarethe Livh (V) har kartlagt skillnaderna av friskvårdssubventioner för stadens anställda, beroende på om man är anställd i ett bolag, fackförvaltning eller i en stadsdelsförvaltning.

Motionären vill att kommunfullmäktige beslutar om att se över möjligheterna att införa mer likvärdiga friskvårdsförmåner för anställda oavsett arbetsplats.

Förvaltningen ser positivt på att en enhetlighet eftersträvas avseende subvention av stadens egna aktiviteter såsom simhallskort och av stadens idrottsföreningar. Förvaltningen anser däremot att övriga subventioner och utbud på fiskvårdsområdet ska utformas efter varje förvaltnings/bolags förutsättningar och behov.

Förslag till beslut

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Ledamoten Barbro Borg (MP) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Ledamoten Åsa Tillgren (V) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordföranden Alexandra Östback (M) ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Reservationer

Ledamoten **Barbro Borg (MP)** och tjänstgörande ersättaren **Dan Guillou (MP)** ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att bifalla motionen.

Ledamoten **Åsa Tillberg (V)** ansåg att stadsdelsnämnden skulle ha beslutat att:

1. Avslå förvaltningens förslag till beslut och besluta i enlighet med yrkandena i motionen.
2. Därutöver anföra följande:

Motionären pekar på att skillnaderna när det gäller storleken på friskvårdspeng är stora inom staden och bolagen. Subventionerna kan variera mellan 600 och 5 000 kronor per år. Förvaltningen skriver i sitt svar om att det finns nackdelar med att ha samma utbud oberoende av arbetsplats och att det skulle ge en minskad möjlighet att rikta friskvårdserbjudande utifrån anställdas behov och önskemål och utifrån förvaltningens ekonomiska förutsättningar. Men att man har en likvärdig friskvårdspeng betyder ju inte att man måste ha samma aktiviteter för alla.

På förvaltningens förslag låter det som om skälet till olikheten är att man vill kunna skraddarsy friskvården efter individuella behov hos de olika grenarna inom förvaltningen. Men det verkar osannolikt att personal på stadsdelsförvaltningarna skulle ha ett strukturellt sett mindre behov av friskvård.

Vi tror att alla stadens och stadsbolagens anställda har behov av friskvård på ett eller annat sätt. Men vi tycker att det är konstigt att hänvisa till olika stadsförvaltningars valfrihet för friskvård när det egentligen handlar om en generellt lägre budget för de anställda i förvaltningen jämfört med bolag och fackförvaltning.