

PM 2014:118 RI (Dnr 001-436/2014)

Ett steg vidare – nya regler och åtgärder för att främja vidareutnyttjande av handlingar (SOU 2014:10)

Remiss från Socialdepartementet

Remisstid den 15 augusti 2014

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Ett steg vidare – nya regler och åtgärder för att främja vidareutnyttjande av handlingar” (SOU 2014:10) hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Socialdepartementet har remitterat betänkandet ”Ett steg vidare – nya regler och åtgärder för att främja vidareutnyttjande av handlingar” (SOU 2014:10) till Stockholms kommun för yttrande.

Remissen i sin helhet finns att läsa på [regeringens hemsida](#).

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och Stockholms stadsarkiv.

Stadsledningskontoret konstaterar att de kan förstå behovet av pådrivande åtgärder men erinrar om det kommunala självstyret som bland annat innebär att de kommunala verksamheterna inklusive därtill kopplad information hanteras på olika sätt inom den kommunala sektorn.

Stockholms Stadsarkiv anser att det remitterade förslaget i stort är bra.

Mina synpunkter

Stockholms stad arbetar sedan flera år med att tillgängliggöra stadens data för vidareutnyttjande och kommunstyrelsen fattade år 2011 beslut om en ”Handlingsplan för vidareutnyttjande av öppna data från Stockholms stad”. Kommunfullmäktige har dessutom fattat beslut om att staden ska genomföra tävlingen ”Open Stockholm Award 2014”. Syftet med tävlingen är att uppmuntra till användning av öppna data och genom denna skapa nya idéer och lösningar som ligger i invånarnas, stadens och regionens intresse rörande utveckling av service och mobila applikationer.

Stockholms stad har inför tävlingen publicerat mer än 100 datakällor, däribland kulturarvsdata, som tillhandahålls fritt för de som vill vidareutnyttja dem.

Genom Chydeniusinitiativet arbetar Stockholms stadsarkiv för att Stockholm ska vara en föregångare i 2000-talets demokratiutveckling, inom ramen för offentlighetsprincipen. Vi delar Stadsarkivets synpunkt att ytterligare förtydligande av demokratiaspekten i lagen skulle främja publicering av så kallad "Public Sector Information" (PSI).

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen "Ett steg vidare – nya regler och åtgärder för att främja vidareutnyttjande av handlingar" (SOU 2014:10) hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart

Stockholm den 13 augusti 2014

STEN NORDIN

Bilaga

Sammanfattning av "Ett steg vidare – nya regler och åtgärder för att främja vidareutnyttjande av handlingar" (SOU 2014:10)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av Karin Rågsjö (V) enligt följande.

Vi delar stadsarkivets uppfattning att tillgången till PSI-information i så stor utsträckning som möjligt ska vara avgiftsbefriad för att lagens intentioner ska uppnås. Givetvis kräver en avgiftsfri tillgång till all PSI-information en översyn av finansieringsmöjligheter.

Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

Remissammanställning

Ärendet

PSI-direktivet

Socialdepartementet har remitterat betänkandet ”Ett steg vidare – nya regler och åtgärder för att främja vidareutnyttjande av handlingar” (SOU 2014:10) till Stockholms kommun för yttrande.

Genom PSI-direktivet från år 2003 fastställdes regler om hur enskilda och företag kan använda handlingar från den offentliga sektorn för andra ändamål än vad de ursprungligen avsågs för (vidareutnyttjande). PSI-direktivet består av ett antal minimikrav. I svensk rätt har PSI-direktivet genomförts den 1 juli 2010 genom lagen (2010:566) om vidareutnyttjande av handlingar från den offentliga förvaltningen, PSI-lagen.

Syftet med PSI-lagen är att främja utvecklingen av en informationsmarknad genom att underlätta enskildas användning av handlingar som tillhandahålls av myndigheter. Lagen innehåller bestämmelser som avser att förhindra att myndigheter beslutar om villkor för hur handlingar får användas som begränsar konkurrensen.

Ändringsdirektivet

I juni 2013 antogs ett ändringsdirektiv till det ursprungliga PSI-direktivet.

Genom ändringsdirektivet utvidgas tillämpningsområdet till att omfatta även universitetsbibliotek samt sådana kulturinstitutioner som utgörs av arkiv, bibliotek och museer.

En annan nyhet är en allmän princip om att handlingar som omfattas av direktivet ska kunna vidareutnyttjas.

Om det är möjligt och lämpligt ska myndigheterna göra sina handlingar tillgängliga i ett öppet och maskinläsbart format tillsammans med tillhörande metadata. Både format och metadata bör så långt det är möjligt vara förenliga med formella öppna standarder.

Reglerna för hur höga avgifter som får tas ut ändras. Enligt den nya huvudregeln får avgifterna som högst motsvara marginalkostnaderna för att reproducera, tillhandahålla och sprida handlingarna. Möjligheter till undantag finns för verksamheter som är skyldiga att täcka en väsentlig del av kostnaderna med intäkter. I dessa fall gäller i princip full kostnadstäckning. För arkiv, bibliotek och museer gäller den principen och de får dessutom räkna in kostnader för bevarande och rättighetsklarering i grunden för avgifterna.

Beräkningsgrunderna för avgifter ska fastställas och offentliggöras i förväg.

Tidigare undantag från förbudet mot exklusiva avtal kompletteras med en särskild reglering om digitalisering av kultureresurser, vilket möjliggör avtal som sträcker sig över längre tid.

Föreslagna ändringar i PSI-lagen

Utredningen bedömer att de föreslagna ändringarna i PSI-lagen behöver kompletteras med åtgärder som aktivt driver på utvecklingen. Utredningen föreslår att det införs en skyldighet att publicera en förteckning över vilka typer av handlingar för vidareutnyttjande som myndigheten kan tillhandahålla elektroniskt. Vidare föreslås att Riksarkivet får nya uppgifter ifråga om föreskriftsrätt för statliga myndigheter och att inhämta och tillgängliggöra myndigheternas förteckningar, t.ex. via en gemensam

portal. Utredningen föreslår att en ny tillsynsfunktion införs för att säkerställa att lagens krav på diskrimineringsförbud efterföljs.

Andra förslag som nämns är statlig styrning genom särskilda uppdrag från regeringen till olika myndigheter, standardisering av information och projekt för att påverka myndighetskultur och attityder samt vägledningar, webbaserat forum samt checklista för utformningen av nya databaser.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och Stockholms stadsarkiv.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 5 maj 2014 har i huvudsak följande lydelse.

Ändringar i PSI-lagen p.g.a. ändringsdirektivet och för att främja ett ökat vidareutnyttjande

- Lagens syfte

Utredningen föreslår att en redaktionell ändring i 1 § PSI-lagen för att förtydliga att paragrafen är en syftesbestämmelse.

Stadsledningskontoret anser att ändringen är motiverad.

Utredningen finner att det inte finns behov av att förtydliga att lagen inte innebär någon skyldighet för myndigheter att lämna ut handlingar. I 1 § 3 st PSI-lagen anges ”Bestämmelser om tillhandahållande av handlingar finns i annan författning”.

Med hänsyn till de missförstånd som förekommer om att PSI-lagen kan åberopas som grund för att få tillgång till handlingar från myndigheter anser stadsledningskontoret att ett förtydligande i lagtexten bör övervägas.

- Lagens tillämpningsområde

Utredningen föreslår att tillämpningsområdet utvidgas till att omfatta handlingar hos högskolebibliotek och hos sådana kulturinstitutioner som utgörs av arkiv, bibliotek och museer.

Som utredningen konstaterat finns inga definitioner av dessa uttryck i svensk rätt. Kulturinstitutioner har som huvudsaklig uppgift att samla in och tillgängliggöra kulturarvs- och forskningsmaterial. Om en verksamhet med kulturarvsinriktning är organisatoriskt avskild från myndighetens övriga verksamhet kan det enligt utredningen vara rimligt att betrakta den som ett arkiv, bibliotek eller museum.

Utredningen har vidare konstaterat att en stor del av de handlingar som finns hos arkiv, bibliotek och museer omfattas av tredje mans upphovsrätt och därmed är undantagna från direktivets tillämpningsområde. Däremot finns exempelvis bibliotekskataloger och andra förteckningar samt administrativa handlingar som enligt utredningen är exempel på material som omfattas av lagen och där användningen kan utgöra ett vidareutnyttjande.

Stadsledningskontoret kan endast notera att utvidgningen kan komma att innebära vissa avgränsnings- och tillämpningssvårigheter vid tillämpningen i den kommunala organisationen.

- Verksamhet som undantas från lagens tillämpningsområde

Utredningen föreslår att PSI-lagens begrepp för att undanta verksamhet som inte omfattas av lagen ändras från affärsverksamhet till konkurrensutsatt verksamhet.

Stadsledningskontoret konstaterar att PSI-direktivet eller ändringsdirektivet inte i sig kräver någon ändring av PSI-lagens avgränsning mot affärsverksamhet. Kontoret anser att begreppet affärsverksamhet är lämpligt och att någon ändring inte är påkallad. Utredningen

anger att ingen materiell skillnad är avsedd samtidigt som bedömningen av vad som utgör konkurrensutsatt verksamhet måste bedömas från fall till fall. Kommunal affärsverksamhet är ett inarbetat begrepp som även inrymmer s.k. sedvanlig kommunal affärsverksamhet.

- Övriga undantag från tillämpningsområdet

Ändringsdirektivet innebär enligt utredningen inget behov av att ändra PSI-lagen vad gäller skyddet för personuppgifter.

Med hänsyn till utredningens bedömning att bestämmelser till skydd för den personliga integriteten som begränsar rätten att få tillgång till och vidareutnyttja handlingar har företrädare framför PSI-direktivet (4 § första st PSI-lagen) delat stadsledningskontorets uppfattningen att någon lagändring inte behövs.

I ändringsdirektivet har tillkommit en bestämmelse om att direktivet inte omfattar delar av handlingar som inte innehåller annat än logotyper, heraldiska vapen och insignier.

Utredningen anser att ändringsdirektivets bestämmelse inte medför behov av lagändring.

Stadsledningskontoret önskar framhålla att de undantag som idag nämns (5 § första st PSI-lagen) inte omfattar lagen (1970:498) om skydd för vapen och vissa andra officiella beteckningar. Den lagen är tillämplig bl.a. på svenskt kommunalt vapen och en lagändring bör därför övervägas.

- Allmän princip om vidareutnyttjande

Regeringen har tidigare bedömt att PSI-lagen inte bör reglera eller påverka frågor om tillhandahållande eller rätt att vidareutnyttja handlingar. Huvudprincipen är sedan tidigare att upprättade allmänna handlingar som finns hos myndigheter får användas fritt. Rättsliga inskränkningar i möjligheterna att vidareutnyttja handlingar kan förekomma dels på sekretess- och integritetsskyddsgrunder, dels på immaterialrättsliga grunder.

Utredningen föreslår med hänvisning till ändringsdirektivet en förtydligande bestämmelse att handlingar som omfattas av lagen och som tillhandahålls av myndigheter får vidareutnyttjas.

Stadsledningskontoret delar utredningens bedömning om behovet av en förtydligande bestämmelse.

- Tillgängliga format

I ändringsdirektivet stadgas att myndigheter ska göra sina handlingar tillgängliga i alla befintliga format och språkversioner samt, om möjligt och lämpligt, i ett öppet och maskinläsbart format tillsammans med tillhörande metadata. Både format och metadata bör så långt det är möjligt vara förenliga med formella öppna standarder.

Utredningen bedömer att ändringsdirektivet inte innebär att bestämmelserna om tillgängliga format behöver regleras i PSI-lagen. Det är inte heller lämpligt att ändra lagen om tillgång så att myndigheterna ges utökade skyldigheter att tillhandahålla handlingar i elektronisk form.

Stadsledningskontoret delar utredningens bedömningar. Bestämmelserna om tillgängliga format bör inte regleras i PSI-lagen. Både format och beskrivning av metadata måste i hög grad utgå från standarder inom det specifika verksamhetsområde som formatet avser. Frågan om det bör införas en skyldighet till elektroniskt utlämnande ligger utanför PSI-utredningens uppdrag och regeringen har nyligen tagit ställning till att E-offentlighetskommitténs förslag (SOU 2010:4) om sådant utlämnande inte kommer att genomföras.

- Information om handlingar och villkor

Utredningen konstaterar att genom ändringsdirektivet anges numera att myndigheternas beräkningsgrund för standardavgifter ska offentliggöras i förväg och att det faktiska beloppet ska offentliggöras samt att medlemsstaterna när så är möjligt ska underlätta sökning efter handlingar på flera språk.

Utredningen föreslår att PSI-lagen ändras så att skyldighet att ange beräkningsgrund enligt ändringsdirektivet införs.

Därutöver föreslår utredningen att det införs en skyldighet för myndigheter att publicera

en förteckning över vilka typer av handlingar för vidareutnyttjande som dessa vanligen kan tillhandahålla elektroniskt. Vidare föreslås att Riksarkivet får nya uppgifter ifråga om föreskrifträtt för statliga myndigheter och att inhämta och tillgängliggöra myndigheternas förteckningar, t.ex. via en gemensam portal.

Stadsledningskontoret delar bedömningen om den föreslagna lagändringen om beräkningsgrund för standardavgifter i PSI-lagen.

Vad gäller kravet på att informera om handlingar som vanligen kan tillhandahållas elektroniskt för vidareutnyttjande anser kontoret att de bestämmelser som idag finns om beskrivningar i 4 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (OSL) och arkivlagen är tillräckliga för att tillgodose kravet på information. Förslaget om ”PSI-förteckning” skulle – särskilt inom den kommunala organisationen med många myndigheter eller därmed jämställda organ – innebära en administrativ belastning som inte kan anses motiverad. Dessutom riskerar ett sådant krav att bygga på missförståndet om att PSI-lagen kan åberopas som grund för att få ut handlingar från myndigheter. Stadsledningskontoret ifrågasätter även om det mot bakgrund av nämnda lagbestämmelser i OSL och arkivlagen finns behov av föreskrifträtt avseende informationsskyldigheten och publicering av ”PSI-förteckningar” enligt utredningens förslag.

Stadsledningskontoret konstaterar att kommuner enligt förslaget undantas från den föreslagna föreskrifträtten men att inget sägs om kommuner vad gäller Riksarkivets föreslagna publicering.

Avgifter

Syftet med bestämmelsen om avgifter i PSI-direktivet är att förhindra att myndigheterna tar ut oskäligt höga avgifter. Däremot finns ingen nedre gräns för avgifterna eller krav på att ta ut några avgifter alls.

I ändringsdirektivet har bestämmelsen om avgifter formulerats om och utvecklats. Som ny huvudregel anges att om avgifter tas ut för att vidareutnyttja handlingar så får de inte vara högre än marginalkostnaderna för att reproducera, tillhandahålla och sprida dem.

Principen ska inte tillämpas för offentliga myndigheter som är skyldiga att generera intäkter för att täcka en väsentlig del av kostnaderna för hela sin verksamhet eller för att samla in, framställa, reproducera och sprida de handlingar som vidareutnyttjas. Dessutom ska inte arkiv, bibliotek och museer tillämpa huvudregeln, där ska den äldre principen gälla. Dessutom får dessa institutioner räkna in kostnader för bevarande och rättighetsklarerings i underlaget för avgifterna.

Ändringsdirektivet medför att utredningen föreslår att PSI-lagens avgiftsbestämmelse kompletteras. Utredningen bedömer dock att den nya lydelsen inte behöver innebära några tvingande förändringar av förutsättningarna för svenska statliga myndigheter och kommuner att ta ut avgifter. De villkor som för kommunernas del följer av kommunallagen anses uppfylla direktivets krav på formell reglering.

Av det samråd som utredningen haft med statliga myndigheter och kommuner framgår att det finns olika syn på detta med avgifter och strategier för att underlätta vidareutnyttjande av informationen, bl.a. Stockholms stads handlingsplan för vidareutnyttjande av öppen data.

Utredningen bedömer att utvecklingen går mot att en allt större del av myndigheternas och kommunernas information kommer att tillhandahållas fritt eller till låga avgifter för dem som vill vidareutnyttja den på olika sätt. Ekonomistyrningsverket bör enligt utredningen få i uppdrag att se över avgiftsförordningen så att den inte kan uppfattas stå i strid med den ändrade avgiftsbestämmelsen i PSI-lagen.

Stadsledningskontoret kan konstatera att Stockholms kommunfullmäktige fastställt en taxa för utlämnande av allmänna handlingar som hänvisar till avgiftsförordningen. Enligt juridiska avdelningens bedömning ger taxan stöd för avgiftsuttag vid utlämnande av allmänna handlingar oavsett om vidareutnyttjande av informationen sker eller inte. Med utredningens bedömning om att principen i stort sett motsvarar avgiftsförordningens bestämmelse om full kostnadstäckning och självkostnadsprincipen i kommunallagen föranleder den föreslagna lagändringen i sig inte något krav på taxeändring. Frågan om

översyn av avgiftsförordningen har väckts i tidigare sammanhang och då särskilt vad gäller avgiftsuttag för digitaliserade handlingar. För det fall ett uppdrag nu ges enligt utredningens förslag är det enligt stadsledningskontoret önskvärt att även denna fråga belyses av Ekonomistyrningsverket.

Villkor och exklusiva rättigheter

PSI-direktivets bestämmelser om licenser och icke-diskriminering har i ändringsdirektivet ändrats på så sätt att formuleringen om att villkoren ska omfatta relevanta frågor har tagits bort. PSI-direktivets förbud mot diskriminering har inte ändrats.

Regeringen bedömde tidigare att befintliga regler i bl.a. konkurrenslagen och PSI-lagen var tillräckliga.

Utredningen anser att begreppet relevanta villkor fortfarande fyller en funktion i lagen och föreslår ingen lagändring med hänsyn till ändringsdirektivet.

Utredningen föreslår emellertid att en ny tillsynsfunktion införs för att säkerställa att lagens krav på diskrimineringsförbud efterföljs och föreslår att Konkurrensverket får ansvar för den funktionen.

Stadsledningskontoret delar uppfattningen om relevanta villkor och att ingen lagändring behövs.

Kontoret ifrågasätter dock om det finns behov av den föreslagna tillsynsfunktionen. Som utredningen redovisat grundar sig tillhandahållandet av handlingar på annan lagstiftning. De prövningar myndigheterna har att göra utgör ofta myndighetsutövning och i många fall är det fråga om ren verkställighet när handlingar lämnas ut. I andra fall är det fråga om sekretessprövningar enligt OSL som innebär att individuella prövningar ska göras av sökandens begäran. Avslagsbeslut kan prövas av domstol. Stadsledningskontoret menar att befintlig lagstiftning, innefattande även konkurrenslagens bestämmelser, får anses vara tillräckliga för att motverka diskriminering.

Direktivet innehåller ett förbud mot exklusiva avtal. I förbudet undantas om det bedöms vara nödvändigt för att tillhandahålla en tjänst av allmänt intresse med en ensamrätt. Genom ändringsdirektivet undantas även digitalisering av kulturresurser.

Utredningen föreslår att ändringen avseende digitalisering av kulturresurser förs in i PSI-lagen.

Stadsledningskontoret har ingen synpunkt på utredningens förslag om lagändring för nämnda undantag.

Överklagande av villkor

PSI-direktivet innehåller inte något uttryckligt krav på att beslut av nationella myndigheter på PSI-området ska kunna överklagas. En sådan ordning tycks ändå vara förutsatt och i PSI-lagen infördes en bestämmelse om överklagande till förvaltningsdomstol.

I ändringsdirektivet har ett krav på överprövning införts.

Utredningen bedömer att det inte finns behov att göra någon ändring på den ordning för överklagande som gäller enligt PSI-lagen idag men föreslår att det i lagen införs en bestämmelse om att myndigheter på begäran ska lämna ett skriftligt beslut när en begäran om vidareutnyttjande avslås eller har förenats med villkor.

Stadsledningskontoret delar utredningens bedömning och vill betona att de beslut som grundar sig på bestämmelser i PSI-direktivet torde vara få. De prövningar som aktualiseras vid utlämnande grundar sig som nämnts på offentligrättslig lagstiftning, framförallt 2 kap. tryckfrihetsförordningen och OSL.

Övriga åtgärder för att främja vidareutnyttjande

Utredningen bedömer att de föreslagna ändringarna i PSI-lagen behöver kompletteras med åtgärder som aktivt driver på utvecklingen.

I sammanhanget nämns statlig styrning genom särskilda uppdrag från regeringen till olika myndigheter, standardisering av information och projekt för att påverka myndighetskultur och attityder. Vidare nämns avgifterna och bedömningen att vid beslut om undantag från huvudregeln för avgifternas storlek är det viktigt att väga in riskerna med höga avgifter. Andra åtgärder som nämns är gemensam portal för myndigheternas information och

vägledningar, webbaserat forum samt checklista för utformningen av nya databaser.

Utredningen konstaterar att skillnaden är stor mellan olika kommuners syn på och engagemang i vidareutnyttjande och bedömer att staten tills vidare bör avstå från omfattande insatser som specifikt riktar sig mot kommunerna. Vidare bedömer utredningen att det inte bör inrättas någon särskild myndighet med ett samlat ansvar för alla frågor om vidareutnyttjande.

Stadsledningskontoret kan förstå behovet av pådrivande åtgärder. I sammanhanget vill kontoret erinra om den kommunala självstyrelsen som bl.a. innebär att de kommunala verksamheterna inklusive därtill kopplad information hanteras på olika sätt inom den kommunala sektorn. Med hänsyn till den i Sverige sedan lång tid rådande offentlighetsprincipen och gällande detaljerade regelverk kring utlämnande av allmänna handlingar kan ifrågasättas om ytterligare statlig styrning på detta område erfordras.

Stadsledningskontoret vill i sammanhanget framhålla, att Stockholms stad sedan flera år prioriterat arbetet med att tillgängliggöra stadens data för vidareutnyttjande enligt kommunstyrelsens beslut om ”Handlingsplan för vidareutnyttjande av öppna data från Stockholms stad”, Dnr 049-457/2011. Kommunfullmäktige har också fattat beslut om genomförande av tävlingen ”Open Stockholm Award 2014”, Dnr 033-1282/2012. Staden har för egen del inför tävlingen publicerat mer än 100 datakällor, däribland även kulturarvsdata, som tillhandahålls fritt för dem som vill vidareutnyttja datat.

Stockholms stadsarkiv

Stockholms stadsarkivs tjänsteutlåtande daterat den 9 juli 2014 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsarkivet anser att förslaget i stort är bra, att förslag på ändrade formuleringar underlättar förståelse för lagens innebörd och välkomnar att kulturinstitutioner som arkiv, bibliotek och museer också kommer att omfattas.

Stadsarkivet instämmer i att tillämpning av standarder är avgörande för att PSI-information ska få betydelse för samhällsutvecklingen. Det handlar inte bara om tekniska standarder, metadata och informationsstruktur, utan också om standarder för informationshantering för att säkerställa informationskvaliteter som tillförlitlighet och fullständighet.

Utredningen lyfter fram det faktum att Tryckfrihetsförordningen inte ger en enskild rätt att få ut handlingar i elektronisk form utan endast på papper.

Stadsarkivet anser att möjligheterna att förändra lagstiftningen i en riktning som i vissa fall ger enskild rätt att få ut handlingar i elektroniskt form bör utredas. För handlingar som skapats och förvaras digitalt i verksamhetssystem eller e-arkiv borde t ex första alternativ för utlämnande vara i digital form.

Stadsarkivets uppfattning är att ett ytterligare förtydligande av demokratiaspekten i lagen skulle främja publicering av PSI-information.

Stadsarkivet välkomnar förslaget att Riksarkivet får ansvar för statens gemensamma portal för Öppen data och ges i uppdrag att utarbeta riktlinjer för redovisning av myndigheters PSI-data. Det är positivt att det i betänkandet betonas arkivinstitutionernas specialkompetens inom informationshanteringsområdet.

Stadsarkivets uppfattning är att tillgången till PSI-information i så stor utsträckning som möjligt ska vara avgiftsbefriad för att lagens intentioner ska uppnås. Utredaren tar stor hänsyn till den situation som är, och att kostnaderna kan bli stora. En avgiftsfri tillgång till all PSI-information kräver naturligtvis en översyn av finansieringslösningar.