



§ 8

Anmälan av rapport om Miljö och miljövanor i Stockholm 2013.

Beslut

Stadsdelsnämnden lägger rapporten till handlingarna.

Ärendet

Miljöförvaltningens undersökning görs vart tredje år för att följa upp olika mål i stadens miljöprogram och för att få en bra bild av hur stadens invånare tänker om miljön och Stockholms miljöarbete. Resultatet ger ett viktigt kunskapsunderlag för beslut och miljöåtgärder i staden.

Dnr 447-2014-1.6.

Förslag till beslut

Ordföranden Ann-Katrin Åslund m.fl. (FP), Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ledamoten Awad Hersi m.fl (MP) lade gemensamt för MP fram ett särskilt uttalande enligt följande:

”Särskilt uttalande

Miljöförvaltningen gör vart tredje år en undersökning för att få en bild av hur stadens invånare ser på sitt eget och Stockholms miljöarbete.

Den undersökning som nu presenteras har en svarsfrekvens på 47 procent – mindre än hälften av de tillfrågade har inte svarat. I Spånga – Tensta är svarsfrekvensen ännu lägre, 41 procent. Det innebär att majoriteten av dem som fått frågorna inte svarat.

Vid så här låga svarsfrekvenser är det vedertaget att en bortfallsanalys bör göras om resultaten överhuvudtaget ska kunna användas. Den statistiska osäkerhetsmarginal som anges i rapporten, på några få procentenheter, är en siffra som grundar sig på urvalet.

forts ...



forts § 8

Men de systematiska fel som grundar sig på att de som svarat kanske inte är representativa kan enligt all forskning inom området vara betydligt större än den statistiska osäkerhetsmarginalen. Vi vet med andra ord egentligen just ingenting om det vi undrar om.

Någon bortfallsanalys tycks dock inte ha gjorts, utan man refererar i rapporten till att en viktning gjorts efter stadsdel, kön och ålder.

Eftersom vi inte vet något alls om orsaken till att människor inte svarat är det dock knappast tillräckligt för att väga upp andra systematiska fel. Om exempelvis alla som låtit bli att svara har gjort det för att de inte bryr sig ett skvatt om miljöfrågor skulle bilden ha sett dramatiskt annorlunda ut, om vi fått in deras svar. Skulle exempelvis en orsak till att vissa människor inte svarat på frågorna vara språkproblem, kan det i sig vara en indikator för ett område som staden och stadsdelen måste arbeta vidare med i framtida informationsarbete.

För det fortsatta miljöarbetet i staden och stadsdelen är en undersökning av stockholmarnas syn på stadens och sitt eget miljöarbete värdefull. För att kunna utvärdera ett projekt som Hållbara Järva är det extra angeläget att få medborgarnas synpunkter, och att över tid och jämfört med andra stadsdelar kunna följa förändringar i beteende. Det är därför angeläget att man antingen gör en bortfallsanalys i den undersökning som gjorts, eller ännu hellre – med tanke på att frågorna ställdes för ungefär ett år sedan – att en ny undersökning görs med ett mer adekvat underlag. Detta gäller särskilt för de geografiska områden där svarsfrekvensen var extra låg. Med tanke på att det på senare år blivit allt svårare att få in tillräckligt många svar i samband med enkätundersökningar - ett problem som gäller generellt - kan det också finnas skäl att överväga andra metoder för att följa attityder och beteenden på miljöområdet. Här bör staden samverka med forskare för att hitta lämpliga metoder”.
