

Ingrid Olsson

Från: Ann Hellenius
Skickat: den 20 oktober 2014 14:32
Till: Ingrid Olsson
Kopia: Stefan Larsson Lindmark
Ämne: VB: Uppföljande kontakt
Bifogade filer: PM.pdf

[Fk/Ann Hellenius](#)

Från: Per Lindell [<mailto:Per.Lindell@nordialaw.com>]
Skickat: den 10 oktober 2014 10:25
Till: Ann Hellenius
Ämne: Uppföljande kontakt

Ann,

Jag återkommer med hänvisning till vårt möte 3 ds. Bifogat översänds PM avseende mötet. Om Du anser att det behöver justeras eller förtydligas i något avseende skulle jag uppskatta om Du återkopplade till mig. Min huvudman, Förskolan Olympen, kan inte nog betona värdet av att mötet i fredags kom till stånd och att dialogen genom Din försorg äntligen öppnats mellan parterna för att reda ut vad kritiken egentligen gäller och att Utbildningsförvaltningen nu ska tydliggöra vari anmärkningarna konkret består och aktivt ta ställning till de om åtgärder som Olympen vidtagit och kommunicerat är tillräckliga - samt om så inte skulle vara fallet enligt Utbildningsförvaltningens uppfattning ge vägledning avseende de åtgärder som Olympen föreslår att ytterligare vidta i sådant fall.

För att få till stånd ett mötesklimat och att vi tillsammans uppnår en nära och konstruktiv dialog mellan Utbildningsförvaltningen och Olympen och en förståelse för fristående aktörers situation ser vi det som värdefullt för att inte säga nödvändigt att Du fungerar som moderator vid sådana möten för att inte parterna skall falla tillbaka i samma gamla hjulspår. Som Du kunde själv notera vid mötet den 3 ds så behövs Din fasta hand för att mötena skall hållas stringenta och fokuserade. Jag hoppas att Du har möjlighet att medverka – själv tror jag att det är väl investerad tid jämfört med att detta ärende aldrig kommer till ett avslut på grund av att parterna inte kan hitta en konstruktiv plattform.

Vid kommande möten i sak är det vidare våd förhoppning att de inspektörer (eller i vart fall någon av dessa) som genomfört inspektionen/tillsynen på plats kan medverka som har förstahands information avseende de brister som de noterat – detta inte minst av vikt då vi har antagit att utgångspunkten synes vara att mötet hålls i Utbildningsförvaltningens lokaler. När det vidare gäller vilka som skall närvara vid detta möte så har det knappast kunnat undgå någon att det föreligger spänningar mellan min huvudman och den enskilde handläggaren [REDACTED] som min huvudman uppfattat inte agerar opartiskt utan är starkt färgad av en negativ uppfattning om företrädare för huvudmannen och den verksamhet som de bedriver. Jag har själv i detta ärende upplevt [REDACTED] avoga inställning till att ta emot Olympens utsträckta hand för att åstadkomma en kommunikation och dialog med Utbildningsförvaltningen – en dialog som Du och Stefan Larsson Lindmark öppnade upp för vid mötet. Varje sådant initiativ har tidigare aktivt stängts av [REDACTED] som även låtit meddela att några förtydliganden eller vägledning inte är behövligt utan att anmärkningarna är självförklarande för var och en i skolbranschen. Önskemålet från Olympens sida att [REDACTED] inte skall ta befattning med Olympens ärende då hans medverkan kan tänkas inverka på ärendets utgång då han enligt Olympens kvarstår således. Notera att de jävsgrundande omständigheter gäller handläggaren personligen i Olympens ärenden och inte hans verksamhet vid myndigheten som sådan. Olympen upplever att [REDACTED] är engagerad i saken på ett sådant sätt att misstanke lätt kan uppkomma om att det brister i förutsättningarna för en opartisk bedömning – något som konstituerar jäv se t.ex. prop. 1971:30 Del 2, s. 343.

Som Du väl känner till finns i 1 kap 9 § regeringsformen och i förvaltningslagen (FL, 1986:223) finns bestämmelser som syftar till att garantera att handläggning och beslutsfattande hos förvaltningsmyndigheterna präglas av saklighet och opartiskhet, den s k objektivitetsprincipen. Beslutsfattare och handläggande tjänstemän på olika nivåer

inom högskoleområdet måste alltså vinnlägga sig om att iaktta objektivitet i sin hantering av ärenden, vars utgång de kan påverka. Detta gäller alla typer av ärenden hos myndigheterna. Jävsreglerna, som hör till de mest centrala reglerna i förvaltningslagen, har kommit till för att garantera ett objektiva och opartiska handlande från förvaltningsmyndigheternas sida. Det förhållandet att jäv föreligger behöver inte nödvändigtvis betyda att någon är partisk. Det betyder bara att det finns en omständighet som kan utgöra en risk för partiskhet. [REDACTED] agerande i Olympens ärenden utgör risk för att partiskhet föreligger. Olympen anför således härmed formellt jäv mot [REDACTED].

Med vänlig hälsning

Per Lindell

Partner, Advokat

M +46 70 5821937

N O R D I A

SWEDEN • NORWAY • DENMARK • FINLAND • LAW

Advokatfirman Nordia KB

World Trade Center • Kungsbron 1

Box 70389 • SE-107 24 Stockholm

T +46 8 563 08 100 • F +46 8 563 08 101

www.nordialaw.com

This message including any attachment is confidential and may be privileged information

If you are not the intended recipient, please notify NORDIA Law immediately by reply e-mail and delete the message including any attachment. In such case, you must not read or forward this message or any attachment or disclose the content to anyone.

PM

Till: Avdelningschef Ann Helenius, Vice stadsjurist tillika enhetschef Agneta Widerståhl, Enhetschef Stefan Larsson Lindmark, Handläggare [REDACTED], Affärsområdesansvarig Förskolor Annette Johansson samt Förskolechef Daniel Castellanos

Från: VD Verksamhetsansvarig Olympen AB Roland Johansson samt advokaten Per Lindell, Advokatfirman Nordia KB

Ang: Resultat efter möte den 3 oktober 2014 mellan företrädare för Stockholms stad genom Utbildningsförvaltningen och företrädare för Förskolan Olympen AB

Datum: 2014-10-06

Den 3 oktober 2014 genomfördes möte mellan företrädare för Stockholms stad genom Utbildningsförvaltningen (nedan "Utbildningsförvaltningen") och företrädare för Förskolan Olympen AB (nedan "Olympen") i anledning av den tvist som uppkommit mellan Utbildningsförvaltningen och Olympen avseende verksamheten vid Olympens förskolor Långbropark och Telefonplan. Tvisten pågår i Kammarrätten i Stockholm och avser frågan om vitesförläggande meddelat av Utbildningsförvaltningen, ett beslut som förvaltningsrätten i Stockholm undanröjt.

Sammanställande till mötet var Utbildningsförvaltningen.

Olympen välkomnade initiativet till möte och samverkan med Utbildningsförvaltningen i anledning av den uppkomna situationen och att man länge önskat få till stånd en konstruktiv dialog med Utbildningsförvaltningen och att man gärna ser att Utbildningsförvaltningen får följa Olympens verksamhet på nära håll.

Utbildningsförvaltningen inledde med att betona att man utgör tillsynsmyndighet i förhållande till Olympens verksamhet samt inskräpte vikten av att den som blir granskad lämnar upplysningar samt lämnar över handlingar och annat material som tillsynsmyndigheten behöver för att kunna göra tillsynen. Information och handlingar kan begäras av var och en vid förskolan som står under tillsyn.

Utbildningsförvaltningen framhöll även att man som tillsynsmyndighet får genomföra ett tillsynsbesök oanmält. Vidare framhöll Utbildningsförvaltningen att

tillsynen ska stödja verksamhetsutövarens egenkontroll samt att tillsynen behöver differentieras utifrån vilket behov som finns (risk- och väsentlighetsanalys). Vidare uppgav Utbildningsförvaltningen att det var normalt att man genomförde uppföljande tillsynsbesök i form av oanmälda besök.

Olympen framhöll att man aldrig ifrågasatt Utbildningsförvaltningens funktion som tillsynsmyndighet på sätt som anges i skollagen – i denna del föreligger samsyn - utan att den kritik som man riktat mot Utbildningsförvaltningen har avsett den metod som Utbildningsförvaltningen brukat i sin tillsyn av Olympen. Bland annat har Olympen vänt sig mot att personal som inte har personalansvar avkrävt kopior av anställningsavtal trots att denna hänvisat till förskolechefen. Utbildningsförvaltningen medgav att inte samtlig personal kan (eller skall kunna) tillhandahålla all information som kan komma att aktualiseras under ett tillsynsbesök.

Utbildningsförvaltningen uppgav att man följt sina interna instruktioner/den utvecklade systematiken för tillsynsarbetet. Dessa instruktioner har inte publicerats/offentliggjorts. Olympen framställde önskemål om att få ta del av de riktlinjer och rutiner i förekommande fall som Utbildningsförvaltningen utarbetat för att kunna bedriva en strukturerad tillsyn av de fristående förskoleverksamheterna. Utbildningsförvaltningen noterade Olympens begäran.

Utbildningsförvaltningen påtalade att man uppmärksammat att parterna har brustit i samverkan på tre punkter:

A. Uppgiftsskyldigheten

Utbildningsförvaltningen ansåg att det brustit i samverkan parterna emellan då uppgifter lämnats först efter fördröjning samt att information/underlag som lämnats inte varit komplett.

B. Tillsynens bedrivande

Utbildningsförvaltningen ansåg vidare att Olympen ifrågasatt det sätt som tillsynen ägt rum och framhöll att Utbildningsförvaltningen har rätt att genomföra tillsynen på det sätt som skett och att skollagen ger Utbildningsförvaltningen denna rätt.

C. Kommunikation under pågående tillsyn

Avslutningsvis i denna del informerade Utbildningsförvaltningen att under pågående tillsynsprocess så sker normalt kommunikeringen med den som är föremål för tillsynen genom mail och telefon och inte i mötesforum såsom Olympen efterfrågat.

Olympen framhöll att man när det gällde uppgiftsskyldigheten efterfrågat förtydligande från Utbildningsförvaltningens sida avseende vilken närmare dokumentation som efterfrågats utan att Utbildningsförvaltningen återkommit med besked. Utbildningsförvaltningen noterade detta och

Viss diskussion uppkom under mötet avseende den kritik i sak som riktats mot Olympen och Utbildningsförvaltningen föreslog att kritiken i sak skulle avhandlas vid separat möte som Utbildningsförvaltningen kallar till.

Olympen konstaterade att de låsta positioner som uppkommit mellan Utbildningsförvaltningen och företrädare för Olympen synes vara personrelaterade och att man från Olympens sida anser att [REDACTED] brister i objektivitet och saklighet och förståelse för de svårigheter som en enskild huvudman utsätts för och att man därför önskar att annan tjänsteman vid Utbildningsförvaltningen skall överta [REDACTED] ansvar som ansvarig för tillsynen mot Olympen.

Vidare framhöll Olympen att det var av största vikt att barnperspektivet/barnens bästa även upprätthålls under tillsynsbesöken och önskade, för barnens bästa, att dessa planerades och genomfördes med detta i åtanke av Utbildningsförvaltningen. Utbildningsförvaltningen bekräftade vikten av barnens bästa i verksamheten.

Olympen framhöll att man önskar få besked från Utbildningsförvaltningen avseende de åtgärder som vidtagits i anledning av de anmärkningar som riktats mot Olympen och om dessa åtgärder varit/är tillräckliga enligt Utbildningsförvaltningens uppfattning. Såsom situationen är nu ges inte Olympen någon som helst indikation från Utbildningsförvaltningen i dessa delar. Att ha anmärkningar "hängande över sig" skapar stress för samtliga inblandande (personal, föräldrar och barn).

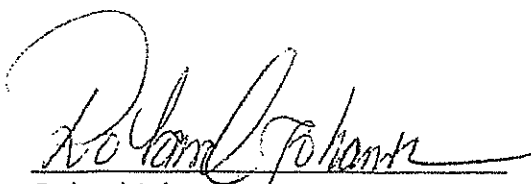
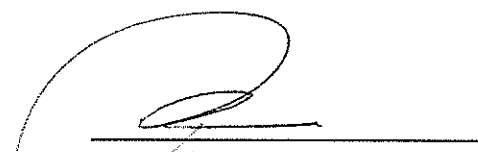
Utbildningsförvaltningen tog till sig av kritiken och meddelade att Olympen skulle erhålla besked i de delar som anmärkningar var avhjälpta respektive kvarstod samt att dialog skulle komma till stånd i de delar där anmärkningarna kvarstod. Olympen framhöll att någon form av råd och vägledning i de delar där vidtagna åtgärder inte bedöms tillräckliga efterfrågas i syfte att bättre förstå Utbildningsförvaltningens kritik och därigenom kunna vidta kompletterande avhjälpande åtgärder.

Utbildningsförvaltningen anförde att detta ärende kommit att bli utdraget till tiden då beslutet om vitesföreläggande kom att upphävas av förvaltningsrätten. Olympen delade inte denna uppfattning utan ansåg att inget de facto hindrat Utbildningsförvaltningen från att genomföra uppföljande tillsynsbesök betydligt snabbare än vad som nu kommit att ske.

Utbildningsförvaltningen avslutade med att meddela att man avsåg att redovisa sina slutsatser efter det uppföljande tillsynsbesöken till Utbildningsnämnden samt att man kommer att bjuda in till möten i närtid för att diskutera anmärkningarna i sak och de åtgärder som Olympen vidtagit för att avhjälpa desamma.

Olympen avslutade med att poängtera att Olympen kommer att vidta alla nödvändiga åtgärder snarast för att föreläggandet skall anses avhjälpd och att Olympen och dess personal skall kunna återgå till det dagliga arbetet och fortsätta utveckla verksamheterna på varje förskola. För att det ska vara möjligt är det av yttersta vikt att Utbildningsförvaltningen är tydlig och konkret avseende bristerna och vilka åtgärder som Utbildningsförvaltningen förväntar sig genomföras/verkställas av Olympen och att denna uppföljning sker genom möte och/eller besök ute på förskolorna.

Stockholm som ovan


Roland Johansson
Per Lindell