

2014:26**Interpellation av Cecilia Brinck (M) om
lagliga graffitiväggar**
Dnr 329-1626/2014

2007 införde Stockholms stad nolltolerans mot klotter och graffiti. Utgångspunkten var enkel och grundade sig i principen att skadegörelse aldrig kan accepteras. Alliansen ville också klargöra att en ren, trygg och trivsamt stad är något vi prioriterar.

Den nya majoriteten verkar dock inte dela denna grundläggande uppfattning utan skriver i sitt budgetförslag för 2015: "Nolltoleransen och främjandeförbudet för graffiti avskaffas i och med beslut om budget."

Inte nog med att den nya majoriteten uppmuntrar till skadegörelse. Detta beslut innebär också ökade sanerings- och underhållskostnader för Stockholms stad och privata fastighetsägare samtidigt som otryggheten kommer att öka bland stockholmarna.

På trafiknämndens sammanträde i juni 2014 behandlades ett ärende om stadens arbete mot klotter och graffiti. I ärendet står bland annat följande:

"Sprejfärg på mer eller mindre porösa ytor, som till exempel betong, innebär att materialets porer täpps till. Då kan fukten inte längre släppas ut, vilken innebär frostsprängning eftersom vattnets volym ökar när det fryser till is. En fasad eller en gångtunnel måste kunna andas för att inte sprängas sönder under vintertid när temperaturen går under noll grader.

Fel sorts färg på stadens anläggningar kan förkorta livslängden och öka behovet av underhållsåtgärder."

Trots att borgarrådet Helldén, precis som alla andra ledamöter och ersättare i trafiknämnden, fått denna information väljer den nya majoriteten att ta ställning för legala klotter- och graffitiväggar.

För en tid sedan kunde vi läsa att vänsterpartiet på Södermalm nu vill ge stadsdelsförvaltningen i uppdrag att utreda lämpliga platser för lagliga graffitiväggar inom stadsdelsnämndens geografiska område. Detta är på många sätt anmärkningsvärt, inte minst mot bakgrund av vilka konsekvenser som lagliga graffitiväggar fört med sig i städer som t ex Malmö och Umeå.

Gatukontoret i Malmö konstaterar t ex att skadegörelse i form av klotter har ökat i anslutning till de legala graffitiväggarna, en bild som också bekräftas av Skånepolisen.

Forskning visar också att det finns ett tydligt samband mellan nedskräpning, vandalisering, olaglig graffiti och otrygghet. Ett område som är nedskräpat på olika sätt signalerar en form av förfall och att ingen bryr sig eller är ansvarig. Forskning visar att klotter föder klotter, om det finns mycket klotter ökar nedskräpningen och vandaliseringen ytterligare. Det blir en snöbollseffekt och en otrygghetsfaktor för invånarna som bor och vistas i Stockholm..

Med anledning av detta önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Hur ser ansvarigt borgarråd på möjligheten att inrätta en legal klotterväg på Södermalm?
2. Hur ser ansvarigt borgarråd på det faktum att lagliga graffitiväggar medför en ökad risk för olagligt klotter och skadegörelser i närområdet?
3. Hur tänker sig ansvarigt borgarråd att Stockholms stad ska komma till rätta med de växande problemen med klotter?
4. Ser ansvarigt borgarråd fler möjliga ställen där lagliga graffitiväggar kan bli verklighet?

Stockholm den 27 november 2014

Cecilia Brinck