

Svar på interpellation (2014:26) av Cecilia Brinck (M) om lagliga grafittiväggar

Den nya politiska majoriteten i Stockholm håller sina löften och avskaffar nolltoleransen mot graffitti. Nolltoleransen har vilat på en mycket svag saklig och juridisk grund och fått långtgående konsekvenser för stadens kulturliv.

Det finns ingen entydig forskning som påvisar något tydligt samband mellan laglig graffiti och olaglig skadegörelse. Tvärtom, i Sigtuna kommun, där en laglig graffitivägg finns, har anmälningarna av klotterbrott minskat med 72 procent sedan 2008. Utvärderingar gjorda med stöd av Brå visar att gångtunnlar som dekorerats av närboende i lagliga projekt skulle kunna bidra till minskad skadegörelse. Utredningen noterade att det är ”troligt att metoden har förutsättningar för att fungera brottsförebyggande”.

Syftet med nolltoleransen har varit att den ska motverka skadegörelse och klotter, vilket man inte har uppnått. Enligt Brottförebyggande rådet, Brå, anmäls flest antal klotterbrott i länet i Stockholms stad även när siffrorna har justerats efter folkmängd. Ambitionerna för stadens arbete mot olaglig skadegörelse sänks inte, olaglig skadegörelse ska tas bort så snabbt som möjligt och polisanmälas, de tar bara en ny form.

Konsekvenserna av nolltoleransen har varit långtgående, den har lett till att Stadsmuseets gatukonstvandringar fått ställas in, kulturskolans graffitikurser i Bromma och Farsta har stängts och annonseringen för Riksmuseets evenemang Arts of the Streets har stoppats. För den nya majoriteten är det främmande att i ett demokratiskt och modernt samhälle förespråka nolltolerans mot en enskild konstform. När nu klotterpolicyn revideras kommer stadens museum, nämnder och bolag att ha möjlighet att på de sätt de finner lämpligt utveckla sitt arbete med graffitti och urban gatukonst.

Stockholm den 10 december 2014

Daniel Helldén