

Handläggare
Christoffer Lindh
Telefon: 08-50814050**Till**
Enskede-Årsta-Vantörs
stadsdelsnämnd

Föreläggande om att utreda möjliga åtgärder mot buller från hundrastgård vid Blåsutvägen 21 – yttrande till miljö- och hälsovårdsnämnden

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningens skrivelse lämnas som yttrande till miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Lena Lundström Stoltz
StadsdelsdirektörUlrika Klemets
Ekonomichef

Sammanfattning

Den 12 mars 2014 tog miljöförvaltningen emot ett klagomål från en boende på Blåsutvägen 21. Denne uppgav att han störts av buller från en närliggande hundrastgård. Hundrastgården används, enligt klagande, inte bara av privatpersoner utan även av hunddagisverksamheter i närheten. Miljöförvaltningen har genomfört mätning vid ett tillfälle och bedömt att bullret från hundrastgården överstiger de riktvärden som Folkhälsomyndigheten tagit fram. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har därför sänt ett föreläggande till stadsdelsnämnden om att utreda alternativa lokaliseringar för den aktuella hundrastgården alternativt åtgärder för att undanröja den konstaterade olägenheten från hundrastgården för att reducera ljudet i klagandens bostad härrörande från hundskallen. Därtill ska nämnden redovisa kostnadsförslag för de föreslagna åtgärderna. Stadsdelsförvaltningen anser att det är ogörligt att dämpa bullernivåerna i en hundrastgård utan att göra åtgärder i den drabbade fastigheten. Således återstår endast att avveckla hundrastgården. Någon alternativ lokalisering i närområdet saknas idag. Kostnader för anläggande av en ny hundrastgård bedöms uppgå till minst 300 000 kronor.

Bakgrund

Den 12 mars 2014 tog miljöförvaltningen emot ett klagomål från en boende på Blåsutvägen 21. Denne uppgav att han störts av buller från en närliggande hundrastgård.

Ärendet

Miljöförvaltningen kommunicerade det inkomna klagomålet med stadsdelsförvaltningen den 31 mars 2014. Stadsdelsförvaltningen svarade att man varit i kontakt med den klagande vid ett par tillfällen under 2013 och att stadsdelsförvaltningen, i samråd med trafikkontorets stadsmiljöavdelning, beslutat att hundrastgården skulle vara kvar.

Vid mätning i den klagandes bostad under ett tillfälle i juni månad konstaterade miljöförvaltningen att skällande hundar i rastgården vid tillfället för mätningen gjorde att Folkhälsmyndighetens riktvärde på 45dBA max överskreds i form av 50 respektive 52dBA. Resultatet kommunicerades till stadsdelsförvaltningen. Stadsdelsförvaltningen har framfört sina synpunkter på miljöförvaltningens redovisning och kommenterat att bullret från tunnelbanan på andra sidan hundrastgården rimligen borde överstiga det från hundrastgården, men att man samtidigt var beredda att ta bort hundrastgården om miljöförvaltningen gjorde bedömningen att den medför olägenhet för människors hälsa. Förvaltningen har inte genomfört någon egen bullermätning i den klagandes bostad.

I samband med svaret till miljöförvaltningen påpekade också stadsdelsförvaltningen att efterfrågan på hundrastgårdar överstiger tillgången i hela stadsdelen och att det saknas alternativa placeringsmöjligheter.

Miljöförvaltningen och miljö- och hälsoskyddsnämnden har nu gjort bedömningen att det är rimligt att stadsdelen utreder andra möjliga lokaliseringar eller tekniska skyddsåtgärder för att undanröja olägenheten som hundskallen utgör i klagandens bostad. Vari dessa tekniska lösningar skulle bestå framgår dock inte av miljöförvaltningens föreläggande.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av ekonomiavdelningen.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Föreläggandet från miljö- och hälsoskyddsnämnden är tvådelat. Dels ska stadsdelsnämnden utreda alternativa lokaliseringar för den aktuella hundrastgården alternativt åtgärder för att undanröja den konstaterade olägenheten från hundrastgården för att reducera ljudet i klagandens bostad härrörande från hundskallen. Dels ska nämnden redovisa kostnadsförslag för de föreslagna åtgärderna.

Att undanröja skall från en hundrastgård innebär i princip något av följande alternativ:

1. Uppföra någon form av bullerskydd.
2. Införa tvång på munkorg för hundarna.
3. Flytta hundrastgården.

Alternativt utföra åtgärder i klagandens bostad såsom olika former av ljudisolering. Stadsdelsnämnden kan dock inte utföra åtgärder i en fastighet som nämnden inte själva förfogar över.

Det första alternativet, bullerskydd, är troligtvis heller inte ett rimligt åtagande. Det skulle krävas att hundrastgården mer eller mindre byggs in och ljudisoleras vilket inte låter sig göras.

Det andra alternativet är tveksamt ur en rent juridisk synpunkt. Stadsdelsförvaltningen har varit i kontakt med juridiska avdelningen på Stadsledningskontoret och rådgjort i frågan. Att införa tvång på munkorg går inte utan att de lokala ordningsföreskrifterna först revideras och möjliggör detta. En översyn gällande hundrastgårdar och hundrastområden var på gång under 2014 men drogs senare tillbaka. En möjlighet är dock att stadsdelsnämnden beslutar om att en skylt som *uppmuntrar* hundägare till att använda hundkorg sätts upp. Huruvida en sådan uppmuntran skulle höras till går dock inte att svara på.

Det tredje alternativet är då det enda som återstår. I närområdet saknas det lämpliga alternativa placeringar.

En flytt av hundrastgården innebär kostnader på omkring trehundra tusen kronor. Förvaltningen har inte utrett dessa kostnader närmare men kan omedelbart konstatera att en sådan ekonomisk insats inte ryms inom befintlig budget. Att helt ta bort hundrastgården innebär kostnader i storleksordningen 50 tkr, främst för arbete, transporter, återställning och tippavgifter.

Förvaltningen förslår med anledning av ovanstående att hundrastgården avvecklas i avvaktan på att en annan plats kan lokaliseras. Förvaltningen vill samtidigt framföra att det är mycket svårt att minska bullernivåerna från en hundrastgård. Således innebär den här typen av förelägganden från miljö- och hälsoskyddsnämnden i praktiken att hundrastgårdar kommer att få avvecklas.

Bilagor

1. Föreläggande om att utreda möjliga åtgärder mot buller från hundrastgård vid Blåsutvägen 21, 2014-11-18