

Utlåtande 2015: RII (Dnr 120-115/2015)

Detaljplan och upphävande av strandskydd för del av fastigheten Liljeholmen 1:1, vid fastigheten Nynäs 24, i stadsdelarna Liljeholmen och Gröndal (ny skola) Dp 2012-14741

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Detaljplan och upphävande av strandskydd för del av fastigheten Liljeholmen 1:1, vid fastigheten Nynäs 24, i stadsdelarna Liljeholmen och Gröndal (ny skola), Dp 2012-14741 antas.

Föredragande borgarrådet Roger Mogert anför följande.

Ärendet

Stadsdelen Liljeholmen har ett ökat behov av skolplatser på grund av den stora utbyggnaden av bostäder i stadsdelen. Skolfastigheter i Stockholm AB (Sisab) fick i mars 2012 en markanvisning för en ny skola vid sjön Trekanten. Området utgörs av naturmark och omfattas av strandskyddsbestämmelser. Planens syfte är att möjliggöra uppförandet av en ny skola för 645 elever. Planen innebär upphävande av strandskydd. Rekreatiomsområdet med en gångväg och uppvuxen trädvegetation närmast sjön bevaras och ingår inte i planområdet.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsbyggnadsnämnden. Redogörelse för samtliga instansers yttranden, såväl inom som utom Stockholms stad, finns i bilaga 4, granskningsutlåtanden.

Mina synpunkter

Antalet barn i förskole- och grundskoleålder ökar i Stockholm. Detta ställer höga krav på utbyggnad av förskolor och skolor i alla större nybyggnadsprojekt. I Liljeholmen har skolplaneringen länge halkat efter samtidigt som nybyggnationen av bostäder i området har varit stor. Den nya skolan för 645 elever som nu planeras är därför mycket välkommen och fyller en viktig funktion för att stadsdelen ska kunna fortsätta utvecklas och fungera på ett tillfredställande sätt.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Plankarta
3. Planbeskrivning
4. Granskningsutlåtande
5. Samrådsredogörelse

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Detaljplan och upphävande av strandskydd för del av fastigheten Liljeholmen 1:1, vid fastigheten Nynäs 24, i stadsdelarna Liljeholmen och Gröndal (ny skola), Dp 2012-14741 antas.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson och Cecilia Brinck (alla M) och borgarrådet Lotta Edholm (FP) enligt följande.

Stockholm växer snabbt, inte minst vad gäller barn och unga i skolålder. Behovet av nya skolor är därför stort, både på kort och lång sikt, och nya skolor planeras utefter den skolutbyggnadsplan som Alliansen tog fram under 2011. Enligt de senaste

prognoserna måste staden planera för att bygga minst 47 nya grundskolor fram till 2040.

Felaktiga befolknings- och elevtalsprognoser, och på sina håll en alltför naiv stadsplanering, har tyvärr gjort att staden i vissa stadsdelar har halkat efter i planeringen. Det är inte bra, och kräver att vi så fort som möjligt kan bygga de skolor som planeras. Det är stadens ansvar att klara av att ta emot stora årskullar i en växande stad och hitta bra lösningar i områden där elevantalet ökar.

Det gäller inte allra minst i Liljeholmen, där behovet av nya skolplatser är mycket stort. Det är därför mycket glädjande, om dock något förvånande, att den nya majoriteten nu enad står bakom detaljplanen för en ny skola i Trekanten. Miljöpartiet och Vänsterpartiet har länge varit envisa motståndare till skolan, i både stadsdelsnämnden och utbildningsnämnden, men vi är de första att välkomna att de sviker sina tidigare löften. Det är nu viktigt att bygget av skolan kan komma igång så snart som det är möjligt.

Det är samtidigt viktigt att utbildningsförvaltningen, tillsammans med övriga berörda förvaltningar, arbetar parallellt med att hitta fler etableringar i området. För fler skolplatser kommer att behövas inom de närmsta åren.

Stockholm den

På kommunstyrelsens vägnar:
KARIN WANNGÅRD

Roger Mogert

Ulrika Gunnarsson

Ärendet

Stadsdelen Liljeholmen har ett ökat behov av skolplatser på grund av den stora utbyggnaden av bostäder i stadsdelen. SISAB fick i mars 2012 en markanvisning för en ny skola vid sjön Trekanten. Området utgörs av naturmark och omfattas av strandskyddsbestämmelser.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade i mars 2013 att planarbete skulle påbörjas. Kontoret genomförde plansamråd hösten 2013. Det finns en stor lokal opinion mot förslaget att bygga på naturmarken vid Trekanten. Även en del remissinstanser var kritiska till förslaget. Efter remissen bearbetades förslaget varvid skolan minskades så att mer naturmark kunde bevaras.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade att godkänna kontorets remissredovisning och förslag till bearbetning. Ett planförslag togs fram som varit på granskning 1-29 oktober 2014. Inga nya invändningar i sakfrågan framfördes men kritiken kvarstår från många håll. Länsstyrelsen skriver att de kan komma att pröva om ett upphävande av strandskyddet är förenligt med gällande lagstiftning. Mot bakgrund av att det kvarstår ett skolbehov även inräknat en framtida utbyggnad av Gröndalsskolan och Nybohovsskolan och att ingen annan plats bedömts lämplig för en ny skola anser stadsbyggnadskontoret att det finns motiv för att upphäva strandskyddet. Detta under förutsättning att de ekologiska värdena förstärks i närområdet.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 januari 2015 följande.

att godkänna förslaget till detaljplan och överlämna det till kommunfullmäktige för antagande och upphävande av strandskydd.

Särskilt uttalande gjordes av Sebastian Wiklund (V), *bilaga 1*.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 11 november 2014 har i huvudsak följande lydelse.



Planområdets läge

UTLÅTANDE

Bakgrund

Stadsdelen Liljeholmen har ett ökat behov av skolplatser p g a den stora utbyggnaden av bostäder i stadsdelen. Sisab fick i mars 2012 en markanvisning för en ny skola på platsen. Området utgörs av naturmark och omfattas av strandskyddsbestämmelser. Stadsbyggnadsnämnden beslutade i mars 2013 att planarbete skulle påbörjas för en ny skola vid Trekanten.

Plansamråd

Kontoret utarbetade ett samrådsförslag för en skola för 760 elever och en förskola med 6 avdelningar för 110 barn. Förslaget var på plansamråd under hösten 2013. Synpunkterna från plansamrådet är redovisade i bifogad samrådsredogörelse.

Flera remissinstanser avstyrkte planförslaget i sin dåvarande utformning och framförde synpunkter avseende val av plats, skolans storlek, trafiksituationen och upphävande av strandskyddet. Närmare 300 yttranden kom in från närboende varav de allra flesta var emot förslaget. Länsstyrelsen skrev att det är tveksamt om förslaget är förenligt med strandskyddets allemansrättsliga och biologiska syfte.

Remissredovisning i stadsbyggnadsnämnden

Efter plansamrådet lät kontoret genomföra fördjupade utredningar. Bl a studerades alternativa platser för skoletablering, utbildningsförvaltningen gjorde en fördjupad elevantalsprognos, kapacitet vid utbyggnad av befintliga skolor studerades och möjligheten till inköp av fastigheter i närområdet prövades av stadsledningskontoret och Sisab.

Stadsbyggnadsnämnden beslutade 24 april 2014 att godkänna kontorets redovisning av plansamråd med föreslagna riktlinjer och uppdrog åt kontoret att upprätta detaljplan i enlighet med kontorets utlåtande.

Planförslag

För att minska de negativa konsekvenserna bearbetades förslaget. Ett förslag på en mindre skola för 645 elever togs fram och förskolan lyftes bort från projektet. Skolbyggnaden flyttades västerut, höjdes en våning och minskade därmed sitt fotavtryck med 30 %. Den föreslagna kvartersmarken minskades med 3 600 kvm till 9 100 kvm. Parkentrén norrifrån till Trekanten och Vinterviksstråket breddades.



Elevation mot Lövholmsvägen



Vy från söder. Byggnaden inordnar sig i det övriga taklandskapet.



Ovan perspektiv från Lövholmsvägen. Nedan perspektiv från parkvägen.



Granskning

Detaljplanen ställdes ut för granskning 1-29 oktober i år. Synpunkterna som framförts under granskningen är i huvudsak desamma som framfördes under planremissen.

Inkomna synpunkter redovisas i bilagt granskningsutlåtande.

Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

Merparten av framförda boendesynpunkter handlar om att parken ska bevaras obebyggd. Det är fel att bygga en skola på platsen främst av följande skäl:

- Det finns inte tillräckliga motiv att upphäva strandskyddet
 - Rekreatiomsområdet behövs nu och i framtiden i en stad som växer för växter djur och människor.
 - Trafiksituationen är besvärlig
 - En ny skola bör provas på annan plats
- Ovanstående synpunkter har inte tillgodosetts.

Länsstyrelsens yttrande under granskning

Länsstyrelsen skriver att de kan komma att pröva om ett upphävande av strandskyddet är förenligt med gällande lagstiftning. Länsstyrelsen anser att strandskydd normalt inte ska upphävas på allmän platsmark. Staden bör visa att ytan som nyttjas för skolverksamheten är tillräckligt stor, har bra förutsättningar och ligger inom rimligt avstånd inom upptagningsområdet.

Stadsbyggnadskontorets kommentar till Länsstyrelsens yttrande.

Kontoret delar uppfattningen att strandskydd normalt sett inte bör upphävas på parkmark men i det här fallet bedömdes att de åtgärder som planeras inom parkmarken, som markuppfyllnad för att undvika höga murar mot skolgården samt anläggande av våtmark/groddamm kan komma att kräva dispens från strandskyddet.

Utbildningsförvaltningen och SISAB har planerat skolan med tillhörande skolgård så att verksamheten blir funktionell på platsen. Lekytan per barn uppgår till 8,4 kvm eller 8,9 kvm beroende på om inlastning sker från skolgård eller gata. Entréytorna och cykelparkering är inte inräknade. Den planerade bollplanen är ett komplement till skolgårdens lektytor. Avstånden till befintlig och tillkommande bostadsbebyggelse uppfyller enligt utbildningsförvaltningen stadens krav.



Skolgårdens utbredning. Detaljplanen röd, samrådsförslaget gult.

Miljöpåverkan

Kontoret bedömer att genomförandet av detaljplanen inte kan antas innebära sådan betydande miljöpåverkan som avses i 5 kap PBL och 6 kap MB. Den planerade verksamheten bedöms inte medföra väsentlig påverkan på miljö, kulturarv eller människors hälsa. Länsstyrelsen instämmer i stadens bedömning. De miljöfrågor som har betydelse för projektet har studerats under planarbetet och redovisas i planbeskrivningen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande inför godkännande

Planförslaget har efter plansamrådet omstuderats. Skolbyggnaden och skolgården har minskats, alternativa platser studerats, en fördjupad elevprognos för framtida skolbehov har gjorts och grönkompensationsåtgärder har föreslagits. Kontoret anser att det nya bearbetade och minskade förslaget tillmötesgår en rad remissynpunkter på ett bättre sätt. Det minskade förslaget innebär fortfarande negativa ekologiska och rekreativa konsekvenser på platsen. De ekologiska konsekvenserna kan delvis kompenseras och i viss mån t o m förstärkas i närområdet. Rekreationsmöjligheterna bedöms med förslaget genomfört fortfarande vara goda i stadsdelen. Mot bakgrund av att det kvarstår ett skolbehov även inräknat en framtida utbyggnad av Gröndalsskolan och Nybohovsskolan och att ingen annan plats bedömts lämplig anser kontoret att det finns motiv för att upphäva strandskyddet. Detta under förutsättning att de ekologiska värdena förstärks i närområdet.

Synpunkter som framförts under granskningen visar att kritiken mot detaljplanen i

huvudsak kvarstår med samma argument som tidigare. De alternativa platser som föreslås har prövats och befunnits olämpliga. Staden var intresserad av att köpa fastigheten Nynäs 24 som föreslagits från flera håll men den såldes nyligen till annan intressent. Det är möjligt att det kan komma att inrymmas en privat skola eller förskola i fastigheten Nynäs 24.

Inga nya synpunkter har framförts under granskningen som föranleder några ändringar av förslaget. Kontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och för planen vidare till fullmäktige för antagande och upphävande av strandskydd.

Reservationer m.m.

Stadsbyggnadsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Sebastian Wiklund (V) enligt följande.

Vi i vänsterpartiet har tidigare motsatt oss skolbygget vid Trekanten. Vi hade önskat att skolan hade fått en annan placering. Dock har alternativ plats utretts och ingen annan plats har gått att få fram. Det råder inga tvivel om att en skola behövs. I samband med att förslaget har ändrats till att behålla mer grönytor för allmänheten har vi landat i att fatta beslut för att bygga skolan enligt förslaget.