

Allianspartiernas synpunkter på de rödgröna partiernas skrivelser till bland annat stadsdelsnämnden vid sammanträdet den 29 januari 2015

Till stadsdelsnämndens sammanträde den 29 januari 2015 överlämnades ett antal skrivelser avseende den rödgröna majoritetens representation och kontakter med stadsdelens olika rådgivande organ.

Allianspartierna reagerade redan då. Vi såg hanteringen som egendomlig och toppstyrd. Vi menade att dessa råd först borde ha tillfrågats om hur de ser på en ökad medverkan från nämndens politiker och på hur kontakterna med nämndens olika partier kan ske. Vi påpekade även att etablerad och (i vissa fall reglerad) ordning är att nämndens presidium med viss regelbundenhet inbjuds att bevista olika rådsmöten.

Efter att vi närmare har skärskådat skrivelserna kan vi konstatera att denna kritik kvarstår. Därutöver vill vi som reaktion på var och en av de inlämnade skrivelserna tillfoga följande:

Pensionärsrådet: Vi menar att den reglerade ordningen, dvs möten med nämndens presidium med viss regelbundenhet, ska kvarstå. Om Pensionärsrådet därutöver vill ha kontakter med alliansens politiker är ni välkomna att ta kontakt med vem som helst eller alla. Om rådet så önskar kan vi lämna namn på de inom alliansen som särskilt noga följer äldrefrågorna. Vi anser alla att äldrefrågorna är synnerligen viktiga.

Farsta Lokala BRÅ: Alliansens anser att det är viktigt att frågor kring trygghet och brottslighet har ett forum, lokala BRÅ, där diskussionen kan föras utan partipolitiska argument. Var och en i rådet bidrar med sin erfarenhet. Presidiet har, hittills, lyssnat och fört vidare till nämndens olika partier. Den ordningen tycker vi är bra. Vi kan ompröva detta, men vill då att denna begäran ska komma från rådets opolitiska representanter. Vi finner fortsatt att det är märkligt att rådet inte först har tillfrågats. Den sociala dimensionen finns redan i rådets verksamhet, eftersom förvaltningens socialchef finns med i rådet.

Farsta Ungdomsråd: Även vad gäller detta råds verksamhet ser vi att en grundförutsättning är att det står fritt från direkt partipolitisk medverkan. Om rådet så önskar överlämnar vi från alliansens sida gärna namn på personer som gärna låter sig bli kontaktade om rådet så önskar.

Näringslivsrådet: Vi har en gång fattat beslut om en deltagare per parti. Rådet bedriver inte heller sin verksamhet på ett sådant sätt att majoritetsförhållanden i rådet har någon närmare betydelse. Vi tycker att det vore olyckligt om rådet byggs upp på ett sådant sätt att partipolitiska ställningstaganden kan komma att bli flera. Vi tycker snarare att det vore

bra om en öppen inbjudan lämnas till alla i nämnden att delta när rådet har sina möten. Men om den rödgröna majoriteten insisterar på att genom ytterligare ett tillskott till rådet kunna ta ”kommandot” motsätter vi oss inte detta, men vi kan komma att se med lite ökad kritisk distans på rådets verksamhet.

Näringslivsrådets utveckling: Alliansen har inga invändningar mot namnförändring och breddning av verksamheten. Vi lämnar gärna namnförslag till ”fyllnadsval”.

Slutligen vill vi framhålla att vi gärna ser att förvaltningen kommunicerar denna skrivelse med berörda råd.

Lars Jilmstad (M)

Vladan Bošković (FP)