

som inte utgör stadens kärnverksamhet. Alliansens pragmatiska inställning, som inte hämmats av ideologiska blockeringar kring friköp och välavvägda avyttringar, har tjänat stockholmarna och kommunkoncernen väl och ökat stadens nettotillgångar.

Vi ser därför med oro på vänstermajoritetens politiska inriktning för staden. Vi befarar att vänsterpartiernas ideologiska låsningar kommer att medföra en förvaltning av stadens tillgångar som på sikt kommer att försvaga kommunkoncernens finansiella ställning. Prognosen för utvecklingen av stadens nettotillgångar, med en förväntad minskning från drygt tolv till knappt nio miljarder kronor de kommande två åren, ger oss dessvärre fog för denna oro.”

§ 5. Skrivelse angående konsekvensanalys av forcering av avvecklingen av Värtaverkets fossila kraftvärmeproduktion

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Koncernstyrelsen beslöt

att skrivelsen angående konsekvensanalys av forcering av avvecklingen av Värtaverkets fossila kraftproduktion anses besvarad med detta utlåtande.

Särskilt uttalande avgavs av Tord Bergstedt m.fl. (M) enligt följande:

”Vi välkomnar att koncernledningen i sitt svar på vår skrivelse anger att en konsekvensanalys av såväl de tekniska och ekonomiska som de miljö- och ägarmässiga konsekvenserna av att tidigarelägga avvecklingen av den fossila kraftvärmeproduktionen i Värtaverket med tio år ska genomföras. Om denna analys visar att en avveckling ger vid handen att det sammantaget är miljömässigt, tekniskt och ekonomiskt försvarbart att avveckla den fossila kraftvärmeproduktionen till 2020 är det givetvis något positivt.

Emellertid anser vi likafullt att tillvägagångssättet bakom detta beslut är bakvänt. Det kan vara fullt motiverat att skärpa målsättningarna för utfasningen av den fossila produktionen, men vår uppfattning är att ett sådant beslut måste föregås av en konsekvensanalys, inte att konsekvensanalysen genomförs i efterhand. Att som vänstermajoriteten nu har gjort, fatta beslutet innan det finns beslutsunderlag som visar på realismen i målsättningen, är inte ansvarsfullt. Givet att beslutet har fattats är dock vår förhoppning givetvis att konsekvensanalysen kommer att visa på att tidigareläggningen av avvecklingen är genomförbar utan betydande merkostnader eller tekniska hinder.”

§ 6. Övriga anmälningsärenden

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Anmälades och lades till handlingarna följande ärenden:

1. Koncernledningens remissvar avseende Remiss av Boverkets rapport Individuell mätning och debitering vid ny- och ombyggnad (rapport 2014:29).
2. Koncernledningens remissvar avseende Remiss av Rekommendation för lägsta grundläggningsnivå längs Mälarens stränder.