



Justering/Signatur

.....

§ 11

Motion (2015:3) om valfriheten inom äldreomsorgen

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 106-207/2015

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 27 april 2015.
Dnr 1.5.1-096-2015.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat motion (2015:3) om valfrihet inom äldreomsorgen, där förslagsställarna bl a föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att uppdra till kommunstyrelsen att i samråd med äldre nämnden utreda förutsättningarna för att öka mångfalden av aktörer inom äldreomsorgen kombinerat med förstärkta möjligheter att underlätta för den enskilda äldre att nyttja sin valfrihet. Förvaltningen arbetar utifrån kommunfullmäktiges riktlinjer för upphandling och på stadsdelsnämndens uppdrag när det gäller verksamheternas driftsformer. Förvaltningen anser att förslagen i den remitterade motionen är av politisk art och anser sig därmed inte kunna ta något ställningstagande i den frågan.

Beslut

Stadsdelsnämnden föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen i sin helhet.
samt anför därutöver

Den röd-grön-rosa majoriteten har behandlat ett antal frågor om förlängning av upphandlad äldreomsorg sedan vi kom till makten. En hel del har förlängts och vi ser inte att valfriheten för den enskilda individen är hotad.

Vi är däremot tydliga i frågan om att all upphandlad verksamhet ska ha bra kvalitet. De aktörer som söker snabba och stora vinster på bekostnad av våra äldres välbefinnande och omsorg ska veta att de inte är välkomna i Stockholm Stad längre. Hemtjänsten och äldreomsorgen ska bara rymma seriösa aktörer.

När allianspartierna satt vid makten var den frågan inte lika viktig eller prioriterad och vi såg flera exempel där privata vinster gick före våra äldres välbefinnande.

Vi finner det vidare anmärkningsvärt att allianspartierna uppmanar stadsdelarna att sluta med ideologisk motiverad kommunalisering och istället arbeta för ett ökat antal utförare.



Justering/Signatur

.....

Reservation

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) och ledamot Helen Jäderlund Eckardt (FP) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Förslag till beslut

Att förslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Att därutöver anföra:

Stockholms äldre blir allt friskare och lever längre. Det är ett gott tecken för en stad som ska ha höga ambitioner. Allt har rätt till en bra äldreomsorg som ges efter egna önskemål och behov. Det finns ingen anledning till att stockholmarna ska tas ifrån inflytande över sina livsval bara för att man blir äldre. Människor växer med frihet och självbestämmande oavsett ålder. När det uppstår ett vårdbehov på ålderns höst är det upp till Stockholm stad att erbjuda en högkvalitativ omsorg utifrån individens behov och önskemål.

Det är en viktig utgångspunkt i en stad som väljer att fortsätta fokusera på mångfald och valmöjligheter med olika driftsformer inom omsorgen. Den valfrihet som präglar Stockholm ska även fortsättningsvis leda till bättre kvalitet och tillgänglighet. Kvalitet är inte återkommunaliseringar av ideologiska skäl. Kvalitet är att verksamheter oavsett driftsform anpassas efter högt ställda mål och individuella behov.”

Ersättaryttrande

Ersättare Bertil Pelland (C) instämmer i (M+FP):s reservationstext.

Ersättaryttrande

Ersättare Carina Franke (KD) instämmer i (M+FP):s reservationstext.

Beslutsgången

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Arne Lund m fl (MP) och tjänstgörande ersättare Margaretha Boman (V) lade fram förslag att kommunfullmäktige ska avslå motionen i sin helhet och yrkade bifall till detta.

Ledamot Bo Arkelsten m fl (M) och ledamot Helen Jäderlund Eckardt (FP) lade fram förslag att kommunfullmäktige ska bifalla motionen och yrkade bifall till detta.

Ordförande ställde proposition på förslagen och fann att nämnden beslutat enligt (S+MP+V):s yrkande om avslag i sin helhet på motionärens förslag.