

§ 21**Aktualitetsförklaring av Promenadstaden –
Översiktsplan för Stockholm, Dnr 2012-15939-30 (utl.
2015:50)**

Minioritetsåterremiss från kommunfullmäktige den 6 oktober
2014

Dnr 311-615/2014

Beslut

1. Ärendet ska avgöras idag.
2. Som svar på kommunfullmäktiges återremiss hänvisas till vad som sägs i mina synpunkter.
3. Promenadstaden Översiktsplan för Stockholm med tillhörande bilagor och relaterade fördjupade översiktsplaner bedöms aktuell enligt PBL 3 kap § 27.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Samtliga ledamöter för (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande nr 2015:50 behandlas. Utlåtandet gäller aktualitetsförklaring av Promenadstaden – Översiktsplan för Stockholm.

I debatten yttrar sig borgarrådet Mogert, Björn Ljung, borgarrådet J. Larsson, Erik Slottnér, Sebastian Wiklund, Cecilia Obermüller, Martin Westmont, Karin Ernlund, borgarrådet Helldén, Elin Olsson, Rikard Warlenius, Malin Ericson, Joar Forsell och Stina Bengtsson.

Förslag till beslut

Borgarrådet Mogert (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Borgarrådet J. Larsson (M), Björn Ljung (FP), Karin Ernlund (C) och Erik Slottnér (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas och Folkpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Martin Westmont (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet och anför följande:

Sverigedemokraterna anser det är aktuellt att översiktsplanen för Stockholm revideras och aktualitetsförklaras ytterligare. Inom ett flertal områden ser vi att Promenadstaden – Översiktsplanen för Stockholm inte riktigt är i fas med verkligheten. 140 000 nya bostäder till 2030 räcker detta med tanke på den stora inflyttningen till Stockholm? Att man vill bygga en tätare stad, på vilket sätt vill man förtäta? ”Nya Slussen” hur kan den passa in i översiktsplanen? Detta är några exempel där översiktsplanen behöver bli tydligare.

Sverigedemokraterna yrkar på återremiss.

Beslutsordning

Ordföranden prövar först förslaget om återremiss och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer därefter förslagen till beslut mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 22

Rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f § lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) samt 4 kap 1 § socialtjänstlagen (SoL) kvartal 4 år 2014 (utl. 2015:51)
Dnr 151-392/2015

Beslut

Stadsdelsnämndernas rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f § lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade samt 4 kap 1 § socialtjänstlagen kvartal 4 år 2014 godkänns.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande nr 2015:51 behandlas. Utlåtandet gäller rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f § lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) samt 4 kap 1 § socialtjänstlagen (SoL) kvartal 4 år 2014.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.