

STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND PROTOKOLL NR. 5/2015 § 62 - 77

Tid: tisdagen den 19 maj kl. 17.30 – 17.42

Plats: Stora kollegiesalen, stadshuset

Justerat: 2015-05-28

Emilia Bjuggren

Regina Kevius

Erik Odenlid
Nämndsekreterare

Ledamöter:

Emilia Bjuggren (S) ordförande
Regina Kevius (M) vice ordförande
Anders Österberg (S)
Josefin Salminen (S)
Anders Lindell (MP)
Leo Ahmed (V)
Sophia Granswed (M)
Bo Sundin (M)
Daniele Fava (FP)
Mikael Valier (KD)

Ersättare:

Joseph Zamani (S)
Emil Johansson (S)
Jenny Schöldin (S)
Alexandra Sjölin Falk (MP) Tjänstgörande ersättare
Mariana Moreira Duarte (MP)
Mia Ternlund (V)
Billy Östh (M)
Birgitta Persson (M)
Richard Bengtsson (FP)
Mathias Mellgren (C)

Personalrepresentanter:

Håkan Broden (Kommunal)
Magnus Åkesson (Vision)

Tjänstemän:

Olof Öhman förvaltningschef, Robert Sköld avdelningschef, Kersti Ruthström avdelningschef, Anders Berlin enhetschef, Susanne Olsson enhetschef, Erik Odenlid nämndsekreterare och Lennart Öström administratör

Arbetsmarknads och idrottsroteln

Erik Hallonsten Wikström borgarrädssekreterare

Anmält förhinder

Andreas Berglöf (M)

§ 68

Kristinebergshallarna på Kungsholmen - Inriktningsbeslut

Dnr. 08.01.01/378/2015.

BESLUT

1. Idrottsnämnden godkänner redovisat förslag till ny dubbel idrottshall, Kristinebergshallarna, (två fullstora) inklusive en gemensam yta för idrottsdriftens områdeslag på Kungsholmen till en investeringskostnad om cirka 165 mnkr. Inför kommande genomförandebeslut får förvaltningen rätt att beställa framtagning av de handlingar som behövs för att genomföra projektet.
2. Idrottsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att teckna hyresavtal om cirka 10,2 mnkr år 1 baserat på investeringskostnaden.

Ärendet

Målet med Kristinebergshallarna på Kungsholmen är att uppföra Kungsholmens två första idrottshallar med fullstora mått (20x40x7 m) samt en gemensam yta för områdeslaget och driften av anläggningarna nya Stadshagens IP, Kristinebergs IP och Fredhällsparkens nya fotbollsplan.

Syftet med projektet är att skapa bättre förutsättningar för alla att engagera sig i föreningslivet och utöva inomhusidrotter som handboll, basket, innebandy, gymnastik, etc.

Nya Kristinebergshallarna ska bli en öppen, jämlik och trygg byggnad. En naturlig mötes- och aktivitetsplats samt ett spännande och intressant besöksmål för kungsholmsborna och övriga stockholmare. Byggnaden kommer att utformas med flera intressanta sociala ytor för väntande barn och föräldrar, ytor för lek och spontanidrott samt bra uppvärmningsytor. Även kommersiella ytor planeras in i gatuplan för exempelvis en servering.

Total investeringsbudget för fastighetsnämnden bedöms till cirka 165 mnkr, varav områdeslaget omfattar cirka 15 mnkr. Investeringen medför att idrottsnämndens driftbudget belastas med självkostnadshyran som för hyresår 1 bedöms till cirka 10,2 mnkr baserat på bedömd investeringskostnad.

Utöver självkostnadshyran till fastighetsnämnden har idrottsnämnden tillkommande egna kostnader för drift och underhåll av den nya idrottshallen. Kostnader för personal, underhåll, media och övriga kostnader beräknas uppgå till 2,4 mnkr år 1. Intäkter av planhyror beräknas uppgå till cirka 2,0 mnkr, vilket ger en nettokostnad om cirka 0,4 mnkr.

Invigning av nya Kristinebergshallarna planeras till våren 2019. Under förutsättning att inriktningsbeslut fattas så planerar fastighetskontoret och idrottsförvaltningen att återkomma med förslag till genomförandebeslut för respektive nämnd till augusti 2016.

Förvaltningens förslag till beslut

Se under rubriken BESLUT.

Framlagda förslag till beslut

Emilia Bjuggren (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut samt till att beslut skall tas i frågan på detta sammanträde.

Regina Kevius (M) yrkar bifall till (M:s) förslag till beslut enligt följande:

Återremittering av ärendet

uppdra åt förvaltningen att återkomma med ett nytt förslag på utformningen av hallarna i syfte att minska investeringskostnaderna.

uppdra åt förvaltningen att återkomma med en redovisning om hur hallarna skulle kunna utformas mer funktionellt i syfte att inrymma fler idrotter.

uppdra åt förvaltningen att återkomma med underlag avseende den planerade kommersiella ytan om 100 kvm

därutöver anföra

Vi är positiva till att detta ärende nu kommer till nämnden för behandling. Behovet av idrottshallar är stort, inte minst i innerstaden och vi tycker det är bra att vi nu har en föreslagen placering för en dubbelhall på Kungsholmen. Det kommer bli ett välkommet tillskott för såväl föreningsidrotten som för skolor i närområdet samtidigt som det också skapar förutsättningar för nya bostäder i ett centralt läge i innerstaden.

Förslaget om att samlokalisera förrådsytor för Stadshagens IP, Kristinebergs IP samt den planerade fotbollsplanen i Fredhäll är bra och vi anser att det lever upp till kravet på effektivt lokalutnyttjande som vårt gemensamma ansvar att värna stockholmarnas skattepengar.

Vi ställer oss dock frågande till den uppskattade investeringsutgiften på totalt 165 miljoner kronor. Under Alliansens tid i majoritet påbörjades arbetet med att bygga enklare och således billigare idrottshallar. Syftet var att utifrån breddidrottens krav och behov bygga enklare hallkonstruktioner för att få ned investeringsutgifterna och i förlängningen kunna bygga fler hallar för pengarna. De senaste åren har Stockholms stad byggt två dubbelhallar, en på Farsta IP och en på Stora Mossens IP, för 20 respektive 45 miljoner kronor. Utifrån detta anser vi att den nu föreslagna investeringsutgiften för dubbelhallen i Kristineberg är orimligt hög. Vi har förståelse för att markförhållanden och placeringen av hallen är något mer komplicerad än tidigare nämnda hallar men det motiverar inte en investeringskostnad som är 120 mnkr högre än den dyraste av de två tidigare dubbelhallarna. Mot bakgrund av detta och stadens tilltagande ansträngda finansiella ställning under vänstermajoriteten bör alla möjligheter att hålla nere investeringsutgifter prövas förutsättningslöst.

Det är förvisso angeläget att placera hallarna så att de blir en bullerskärm mot Essingeleden och inte ianspråkta mark för bostadsändamål. Vi anser dock att idrottsförvaltningen tillsammans med fastighetskontoret bör pröva förutsättningarna för att reducera

investeringsutgiften för hallen med en mer yteffektiv utformning av hallarna. Fokus ska ligga på att få så mycket idrottsyta som möjligt för pengarna.

Samtidigt som investeringskostnaden för anläggningen är hög så ser vi att det tidigare förslaget om att även bygga lokaler som möter de mindre idrotternas behov har försvunnit. Socialdemokraterna har tidigare hållit en hög profil i frågan och i samband med nämndens sammanträde i september 2013 så skriver man följande i ett särskilt uttalande: *”Vi ser fram emot kommande ärende i frågan och förutsätter att planeringen görs på ett sådant sätt att det möjliggör att den kommande idrottshallen rymmer två fullstora planer likväl som utrymmen för mindre idrotter och dans i enlighet med det beslut som fattades den 15 mars 2011.”* När socialdemokraterna nu själva sitter vid makten så är tongången en annan och då de mindre ytorna har försvunnit i det förslag som presenteras för nämnden. Det är problematiskt, inte minst gentemot väljarna, och vi vill därför att förvaltningen i det fortsatta arbetet utreder om hallarna skulle kunna utformas mer funktionellt i syfte att inrymma fler idrotter.

Det är rimligt att erbjuda utrymmen för café- och serveringsverksamhet på stadens idrottsanläggningar. I ärendet föreslås den nya anläggningen förses med 100 kvm kommersiell yta, något som vi bedömer är väl tilltaget. Vi önskar därför mer underlag från berörda förvaltningar som vad för verksamheter som förvaltningarna planerar för samt hur det bedömda kundunderlaget för dessa verksamheter ser ut.

Avslutningsvis vill vi understryka vikten av att i den fortsatta planeringen beakta behovet av parkeringsytor i anslutning till hallarna. I det föreliggande förslaget saknas detta helt. Mot bakgrund av att hallen avses nyttjas av barn och unga och många föräldrar brukar skjutsa sina barn i bil är det inte orimligt att utgå ifrån att det, trots det relativt kollektivtrafikhänsäkrade läget, finns ett visst behov av parkering. Detta behov behöver utredas tidigt och beaktas i planeringen, för att undvika att det tillkommer som en extra fördyring i ett sent skede. enligt följande

Daniele Fava (FP) yrkar bifall till folkpartiets förslag till beslut enligt följande:

1. huvudsakligt godkänna förvaltningens förslag.
2. ge förvaltningen i uppdrag att återkomma med en fördjupad redovisning av de bedömningar som ligger till grund för kostnadsberäkningen, samt eventuella alternativa utformningar.
3. därutöver anföra följande.

Vi är positiva till att detta ärende nu kommer till nämnden för behandling. Behovet av idrottshallar är stort, inte minst i innerstaden och vi tycker det är bra att vi nu har en föreslagen placering för en dubbelhall på Kungsholmen. Det kommer att bli ett välkommet tillskott för såväl föreningsidrotten som för skolor i närområdet samtidigt som det också skapar förutsättningar för nya bostäder i ett centralt läge i innerstaden.

Vi ställer oss dock frågande till den uppskattade investeringsutgiften på totalt 165 miljoner kronor. Under Alliansens tid i majoritet påbörjades arbetet med att bygga enklare och således billigare idrottshallar. Syftet var att utifrån breddidrottens krav och behov bygga enklare hallkonstruktioner för att få ned investeringsutgifterna och i förlängningen kunna bygga fler

hallar för pengarna. De senaste åren har Stockholms stad byggt två dubbelhallar, en på Farsta IP och en på Stora Mossens IP, för 20 respektive 45 miljoner kronor.

Utifrån detta tycker vi att den föreslagna kostnaden på 165 miljoner kronor framstår som väl hög. Redovisningen av vilka faktorer som ligger till grund för kostnadsberäkningen är dessutom bristfällig. Det gör det svårt att se om det finns andra alternativ som skulle kunna leda till lägre kostnader.

Inför behandlingen av ärendet i kommunstyrelsens ekonomiutskott anmärkte stadsledningskontoret i sitt tjänsteutlåtande (dnr 122-695/2015) bland annat följande: ”Nämnden bör pröva att reducera kostnaderna. Kontoret uppfattar att det finns en viss besparingspotential. Till exempel kan delar av de sociala funktioner som planeras omprövas. Det är viktigt att det utrymme som finns för investeringar i nya idrottsanläggningar utnyttjas optimalt för största möjliga nytta i form av ny idrottskapacitet för stockholmarna.” Vi instämmer i denna bedömning och anser att förvaltningen bör sträva efter att förverkliga denna potential i den kommande planeringen.

Mikael Valier (KD) yrkar bifall till kristdemokraternas förslag till beslut enligt följande:

Återremittering av ärendet

Uppdra åt förvaltningen att återkomma med ett nytt förslag på utformningen av hallarna i syfte att minska investeringskostnaderna.

Uppdra åt förvaltningen att återkomma med en redovisning om hur hallarna skulle kunna utformas mer funktionellt i syfte att inrymma fler idrotter.

därutöver anföra

Vi är positiva till att detta ärende nu kommer till nämnden för behandling. Behovet av idrottshallar är stort, inte minst i innerstaden och vi tycker det är bra att vi nu har en föreslagen placering för en dubbelhall på Kungsholmen. Det kommer bli ett välkommet tillskott för såväl föreningsidrotten som för skolor i närområdet samtidigt som det också skapar förutsättningar för nya bostäder i ett centralt läge i innerstaden.

Förslaget om att samlokalisera förrådsytor för Stadshagens IP, Kristinebergs IP samt den planerade fotbollsplanen i Fredhäll är bra och vi anser att det lever upp till kravet på effektivt lokalutnyttjande som vårt gemensamma ansvar att värna stockholmarnas skattepengar.

Vi ställer oss dock frågande till den uppskattade investeringsutgiften på totalt 165 miljoner kronor. Under Alliansens tid i majoritet påbörjades arbetet med att bygga enklare och således billigare idrottshallar. Syftet var att utifrån breddidrottens krav och behov bygga enklare hallkonstruktioner för att få ned investeringsutgifterna och i förlängningen kunna bygga fler hallar för pengarna. De senaste åren har Stockholms stad byggt två dubbelhallar, en på Farsta IP och en på Stora Mossens IP, för 20 respektive 45 miljoner kronor. Utifrån detta anser vi att den nu föreslagna investeringsutgiften för dubbelhallen i Kristineberg är orimligt hög. Vi har förståelse för att markförhållandet och placeringen av hallen är något mer komplicerad än tidigare nämnda hallar men det motiverar inte en investeringskostnad som är 120 mnkr högre än dyraste av de två tidigare dubbelhallarna. Mot bakgrund av detta och stadens tilltagande

ansträngda finansiella ställning under vänstermajoriteten bör alla möjligheter att hålla nere investeringsutgifter prövas förutsättningslöst.

Det är förvisso angeläget att placera hallarna så att de blir en bullerskärm mot Essingeleden och inte ianspråkar mark för bostadsändamål. Vi anser dock att idrottsförvaltningen tillsammans med fastighetskontoret bör pröva förutsättningarna för att reducera investeringsutgiften för hallen med en mer yteffektiv utformning av hallarna. Fokus ska ligga på att få så mycket idrottsyta som möjligt för pengarna.

Samtidigt som investeringskostnaden för anläggningen är hög så ser vi att det tidigare förslaget om att även bygga lokaler som möter de mindre idrotternas behov har försvunnit. Socialdemokraterna har tidigare hållit en hög profil i frågan och i samband med nämndens sammanträde i september 2013 så skriver man följande i ett särskilt uttalande: *”Vi ser fram emot kommande ärende i frågan och förutsätter att planeringen görs på ett sådant sätt att det möjliggör att den kommande idrottshallen rymmer två fullstora planer likväl som utrymmen för mindre idrotter och dans i enlighet med det beslut som fattades den 15 mars 2011.”* När socialdemokraterna nu själva sitter vid makten så är tongången en annan och då de mindre ytorna har försvunnit i det förslag som presenteras för nämnden. Det är problematiskt, inte minst gentemot väljarna, och vi vill därför att förvaltningen i det fortsatta arbetet utreder om hallarna skulle kunna utformas mer funktionellt i syfte att inrymma fler idrotter.

Avslutningsvis vill vi understryka vikten av att i den fortsatta planeringen beakta behovet av parkeringsytor i anslutning till hallarna. I det föreliggande förslaget saknas detta helt. Mot bakgrund av att hallen avses nyttjas av barn och unga och många föräldrar brukar skjutsa sina barn i bil är det inte orimligt att utgå ifrån att det, trots det relativt kollektivtrafikhänsäkt läget, finns ett visst behov av parkering. Detta behov behöver utredas tidigt och beaktas i planeringen, för att undvika att det tillkommer som en extra fördyring i ett sent skede.

Ersättaryttrande

Mathias Mellgren (C) anmäler följande ersättaryttrande:

Om jag hade haft rösträtt så hade jag anslutit mig till Moderaternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer först de framlagda förslagen från (M) och (KD) om återremittering mot förslag till beslut från Emilia Bjuggren (S) att beslut skall tas på detta sammanträde och finner att idrottsnämnden beslutar att beslut skall tas på detta sammanträde.

Ordföranden ställer sedan det framlagda förslaget från (FP) mot förvaltningens förslag till beslut och finner att idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Regina Kevius (M) m.fl., Daniele Fava (FP) m.fl. samt Mikael Valier (KD) reserverar sig mot besluten till förmån för sina förslag till beslut.

I Tjänsten

Erik Odenlid
Nämndsekreterare